

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 12.07.2018 г., от 14.00 часа, в зала 304 на Община Шумен се проведе заседание на временната комисия за изготвяне на предложения за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен за мандат 2019-2022 г., избрана с решение № 744 от 26.04.2018 г. на ОбС Шумен.

На заседанието присъстваха:

ДАНИЕЛА РУСЕВА - председател

ДОБРИ СТОЯНОВ – член

АСЯ АСПАРУХОВА – член

МЕТИН ДЖАМБАЗОВ – член

ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ – член

ПЛАМЕН ПЕТКОВ – член.

Отсъства по извинителни причини СВЕТЛОЗАР НАЧЕВ – член

На заседанието присъстваха и журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на комисията Д. Русева. Комисията констатира, че кандидатите, чиито документи не са били пълни, са коригирали пропуските в указания срок, с изключение на Ердоан Юсреф, който е донесъл липсващия документ /за извършена проверка по реда на Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към ДС и разузнавателните служби на БНА/ след указания срок, поради което не може да бъде допуснат до изслушване /тъй като не е спазен 14-дневният срок за поставяне на документите му на сайта на общината съобразно изискванията на ЗСВ/.

В изпълнение на т. 10 от решение № 781 от 31 май 2018 г. комисията пристъпи към изслушване на кандидатите по реда на постъпване на техните документи:

1. Гинка Илиева – отговори на поставените от комисията въпроси както следва: работи като главен специалист в РИОСВ, ще има възможност да отсъства от работа при повикване за съдебни заседания, за нея е въпрос на чест и гражданска позиция да бъде съдебен заседател, съдебният заседател е представител на гражданското общество и е важно да спазва определени принципи и правила; трябва да е запознат със законовата уредба, да спазва етичните принципи и норми на поведение – отговорно и безпристрастно поведение. Съдебният заседател допринася за доверието в съдебната система; гласът на съдебния заседател е равен на този на съдията, както и правата и задълженията му; не мисли, че ще има винаги пълно съгласие със съдията, може да се разминава мнението ѝ, но ще каже мнението си. Съдебният заседател, на базата на житейския опит, опирайки се на морални ценности, може да бъде от полза; ако не е съгласна със съдебния акт, ще го подпише с особено мнение. Ще бъде безпристрастна.

2. Юлиан Русев

Д. Русева: Как е възможно от починало лице да представяте препоръка?

Ю. Русев: Тя е от 2009 г.

Д. Русева: Нали знаете, че по Закона за съдебната власт имаме право да се обаждаме на хората, които са дали препоръки и да искаме допълнителни сведения.

Ю. Русев: Предоставил съм още две препоръки от живи хора.

Д. Русева: Това не е работно място. Не е щатна длъжност.

Ю. Русев: Впоследствие разбрах.

Д. Русева: Адресирали сте документите до председателя на Окръжен съд.

Ю. Русев: Предполагам, че и тя може да ги разгледа.

Д. Русева: Окръжният съд няма нищо общо с избора. Знаете ли как се провежда избора?

Ю. Русев: Чрез Общинския съвет.

Д. Русева: Кой друг избира?

Кандидатът не отговори на поставения въпрос.

Кандидатът отговори на поставените от комисията въпроси както следва: студент по право, желае като завърши да работи като съдия, съдебният заседател участва при вземането на решение, може да каже от човешка гледна точка какво да е наказанието, но съдията взема решение, гласът на съдебния заседател е равен на този на съдията, съдебният заседател подписва присъдата; ако е на различно мнение от това на съдията, ще го изрази, но ако съдията е решил да наложи наказание 10 г., ще се подпише, защото той налага по закон. Членовете на съдебния състав нямат право на особено мнение. След приключване на заседанието заседателят няма право да разказва за него.

3. Симеон Петров – студент по връзки с обществеността в Шуменски университет, работи като здравен медиатор, иска да се занимава с обществено полезна дейност, съдебният заседател трябва да спазва конституцията и Закона за съдебната власт, трябва да се позовава на морала, съдебният състав по едно дело не може да се сменя, избират се и резервни съдебни заседатели; гласът на съдебния заседател е равен на този на съдията, съдебният заседател не подписва присъдата, съдебният заседател има право да изказва мнение, но съдията решава каква ще е присъдата; съдебният заседател се избира за пет години, участва при дела с присъда над 5 г., само на първа инстанция, при присъда над 15 г. трябва да са двама съдии и 3 съдебни заседатели; Кандидатът има възможност да се отзовава, като го викат в съда. В зависимост от доказателствата ще си изгради мнение дали обвиняемият трябва да получи тази присъда, има право да се запознава предварително с материалите по делото и ще го прави. Има право да задава въпроси по време на делото.

4. Димка Георгиева – пенсионерка, има възможност като я извикат в съда, да се явява, знае, че длъжността не е щатна; гласът на съдебния заседател е равен на този на съдията, съдебният заседател не подписва присъдата, но са равни във вземане на решение; съдебният състав е един и същ по време на делото, но може и с резерва, тогава делото продължава; ако съдията каже, че трябва да се постанови определена присъда, а тя не е съгласна, би изразила мнението си, би тръгнала от вътрешното си убеждение; щом трябва и писмено ще изрази мнението си; ако обвиняемият е неин близък познат, би предложила друг съдебен заседател да заеме нейното място.

5. Анета Желязкова – пенсионерка, била е счетоводител, сз трябва да е почтен, добросъвестен гражданин, политически необременен, да е безпристрастен, поведението му да е за пример, да е независим, да е с морално поведение; би се запознала предварително с делото, гласът на сз е равен на този на съдията, имат равни права и задължения; трябва да се спазва правилото, че обвиняемият е невинен до доказване на противното; сз подписва присъдата; ако неин близък познат е подсъдим, трябва да се старее да е безпристрастна, да се ръководи от доказателствата, да изрази честно позицията си.

6. Женета Атанасова – не работи, защото се грижи за детето си, завършила семестриално българска филология; знае, че сз не е щатна длъжност, представител на обществото в помощ на съдията с равен глас на съдийския, има право да изрази мнение, ако не е съгласна с това на съдията и да го подпише; какво се е случило по време на заседанието на съда не трябва да се издава.

Д. Русева: Двете препоръки са еднакви.

7. Росица Ангелова – била е съдебен заседател по делото „Килърите“, в момента е съдебен заседател към Районен съд Шумен, има препоръка от председателя на ШРС, поради което комисията не зададе въпроси на кандидатката.

8. Филип Тодоров – работи в Алкомет, председател на читалище Евролил, студент, ще го освобождават от работа за съдебните заседания, съдебният състав може да се сменя по време на дело; гласът на съз е равен на този на съдията, съз подписва присъдата; ако има различно мнение от това на съдията, ще го отстоява, това се записва в самия акт и се подписва с особено мнение; ако има протести на граждани по време на делото, съз е длъжен да се запознае предварително с материалите по делото, да е наясно с фактите, следователно съз не трябва да се поддаде на натиск от протестите на хората, съдебната система работи по факти и доказателства; съз трябва да са политически неутрални.

9. Геновева Парашкеванова – учи магистратура, завършила национална сигурност в Шуменски университет, иска да се усъвършенства, може да се справи като съз, мисли, че притежава нужните качества; съз се избират за всяко дело от председателя на съда; съдебният състав не може да се сменя по време на дело, тя има възможност да участва в заседания, съз не подписва присъдата; гласът му е равен на този на съдията; ако не е съгласна с мнението на съдията, ще го изрази писмено, може да има различно мнение от това на съдията и се подписва с особено мнение; съз трябва да е справедлив, безпристрастен, независимо дали познава подсъдимия; ако той е неин приятел, ще пусне молба. Може да се запознава предварително с делото и ще го прави.

10. Цветелина Стоянова – отсъства от града, има подадена молба за насрочване на допълнителна дата за изслушване;

11. Божидарка Стоянова – отсъства от града, има подадена молба за насрочване на допълнителна дата за изслушване;

12. Блага Михайлова – завършила руска филология, има фирма за търговия с дрехи, има подчертан интерес от ранно детство към съдебната система, от семейство на юристи; съдебният състав е несменяем, съз се определят на произволен принцип, съз е длъжен да се запознае с материалите по делото предварително; ако е на различно мнение от това на съдията, ще го изрази, в случай че е накърнена справедливостта, според личното й убеждение, с особено мнение; съз подписва присъдата.

13. Валентина Раденкова – бивш служител от системата на МВР, вече пенсионер, учи психология, съз има право да се запознае с материалите от досъдебното производство; трябва да има съвместимост между работата на съд, прокуратура, следствие; съдът може да иска доразследване; ако е на различно мнение от това на съдията, ще го изрази и ще се подпише с особено мнение. Съз се определят по електронен начин за всяко дело, знае, че съдебният състав е несменяем, ако подсъдимият й е познат, ще си даде отвод.

14. Павлина Стоянова – учи педагогика, знае, че съз не е щатна длъжност; съз има глас равен на съдията, трябва да е запознат по делото, трябва да е в съда 15 мин. преди делото, да се запознае с доказателствата предварително; би трябвало да подписва присъдата, би отстоявала мнението си, ако е различно това на съдията, има право да се подпише под друго мнение, то трябва да е мотивирано. Съз трябва да е политически неутрален, да е подходящо облечен; съдебният състав се сменя по време на дело и се почва наново делото. Съз се избират за всяко дело по жребий.

15. Адриана Николова – студентка, знае, че съз не е щатна длъжност, съз има равен глас със съдията, има право да си каже мнението, да чете внимателно делото, би трябвало да удостовери мнението си с подпис, иначе няма как гласът й да се зачете; ако мнението й е различно, ще го изрази с мотиви, защото отива там като гражданин. Би трябвало да има дрескод, не специално облекло, но прилично. Има право да се запознае с делото, с експертите. Ако обвиняемият е на 70 г., пушач с ниска пенсия, който продава незаконно цигари, съдията го осъжда с условна присъда и 10 000 лв.

глоба – това е справедлива присъда, според кандидатката няма значение какъв е подсъдимият. Едно дело се гледа с един съдебен състав, не знае как се избират съз за всяко дело. Кандидатката не е чела Закона за съдебната власт и Наредба № 7. Тайната на съвещанието означава, че това, което се случва на тайното съвещание, си остава там. Комисията отправи препоръка на кандидатката да се подготви по-добре, ако бъде избрана.

16. Айше Исмаил – ще се яви на изслушване на следващия ден.

17. Анета Лукова – учи право, в момента безработна, съз не е длъжност, въпрос на достойнство е, ще обогати общата ѝ култура; съз трябва да се запознае с делото, ако при това има проблем, би трябвало да се отведе. Съз има право на особено мнение, но, за да го изкаже, трябва да се мотивира, има това право.

18. Димитринка Дамянова – инженер, пенсионер, иска да се бори за истината, имала отдавна желание да стане съз, съз участва в целия съдебен процес, не коментира извън състава ситуациите, ако има лични контакти с лицето, което е обект на делото, навреме трябва да съобщи на съдията; гласът на съз е равен на този на съдията, би отстоявала своята позиция, съдебните заседатели се определят на случаен принцип, трябва да са политически независими. Ако има протести по време на делото, трябва да се съобразява само с доказателствата, ще поддържа това, в което е убедена. Ако не е съгласна с мнението на съдията, може да отстоява позицията си, ще се подпише с особено мнение. Ако двамата съдебни заседатели са на едно мнение, а съдията на друго, присъдата е такава, каквото е мнението на съдебните заседатели, защото гласовете са 2:1.

19. Искра Младенова – икономист и педагог, директор на детска градина, съдебната сфера е интересна за нея, нямала допир с нея досега, мисли, че съдебният състав може да се сменя по време на делото; ще може да се освобождава от работа, като я викат на дела; гласът на съз е равен на този на съдията, подписва се наравно със съдията, ще отстоява мнението си, ако е различно, трябва писмено да изрази особеното си мнение; съз се определят на случаен принцип, трябва да са политически неутрални; не трябва да излиза информация какво се е случвало на заседанието, това се нарича конфиденциалност, мандатът на съз е 5 години; ако подсъдимият ѝ е добър приятел или роднина, трябва да си направи отвод. Задължена е като съз да се запознава с материалите по делото предварително, така ще може да прецени накъде да наклони делото, дали обвиняемият е виновен.

20. Сечгюл Халилова – учителка, знае, че съз не е щатна длъжност, обича справедливостта, може да се освобождава от работа и да присъства на делата; съз трябва да са официално облечени; не може да разказват за съвещанието, може да има различно мнение от това на съдията и това се удостоверява писмено. Ако неин роднина е подсъдим, не може да участва в делото, трябва да уведоми предварително. Ако е познат, пак трябва да уведоми съдията, може да участва в делото, но трябва да гледа доказателствата. Съз се определят чрез жребий.

21. Надежда Методиева – в момента безработна, била е зам. управител на магазин, знае, че съз не е щатна длъжност, иска да научи повече за съдебната власт, може да присъства на заседания, съз има равни права със съдията, ако има различно мнение, има възможност да го изкаже. Ако мнението на двамата съдебни заседатели е едно, а на съдията – друго, присъдата ще е такава, каквато смятат заседателите, гласовете има са равни с този на съдията. Особеното мнение се подписва от заседателя, трябва да има мотиви. Ако подсъдимият ѝ е близък, трябва да си направи отвод, когато се запознае с делото. Може да се запознае с делото в същия ден, преди самото дело.

Съдебният състав може да се сменя. Не трябва да се издава съдебната тайна. Съдебният състав трябва да е политически независим.

22. Ана Атанасова – в момента безработна, знае, че сз не е щатна длъжност, има равен глас със съдията, може да отстоява собствено мнение, трябва да се подпише, че не е с това мнение, би трябвало да има и мотиви. Не може да е мотив, че подсъдимият ѝ е познат, защото няма значение дали го познава. Трябва да се запознае предварително с доказателствата по делото. Не може да разказва какво се е случило по време на заседанието, сз се избират с жребий. Трябва да са прилично облечени. Мандатът е 4 г.

23. Даниела Вичева – мисли, че трябва да даде на обществото нещо от себе си. Сз има равен глас със съдията, подписва съдебния акт. Не може да му се влияе политически, трябва да е независим. Не може да разказва какво се случва на заседанието, има кураж да отстоява мнението си, това се оформя като особено мнение. Ако двамата сз са на едно мнение, съдията на друго, те имат мнозинство. Сз се избират на случаен принцип. Ако има протести от граждани, по морал и вътрешно убеждение би подкрепила това, което сочат доказателствата. Протестите не биха повлияли на мнението ѝ.

24. Венцислав Великов – в момента безработен, има интерес към правото, гласът на сз е равен на съдията в някои случаи, само съдията подписва присъдата. Процеса се наблюдава безпристрастно, само председателят може да задава въпроси. Ако подсъдимият е близък или родина, не може да участва. Това се казва в началото на делото. Сз се избират на случаен принцип. Ако има различно мнение, има право да го отстоява, изразява го писмено чрез доклад. Има право да се запознае с доказателствата преди делото. Ако двамата заседатели са на едно мнение, а съдията е на друго, присъдата е такава, каквато определят заседателите. Като започне делото, не може да се сменя съдебният състав. Мандатът е 4 г. Трябва да се пази конфиденциалност, не се изнасят материали по делото извън съда. Сз представлява обществото.

25. Синаим Дамадов – не се яви.

Комисията насрочи изслушване за Божидарка Стоянова за 16.07.2018г. от 14.30ч.

Заседанието беше закрито от председателя на комисията в 16.40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Д. Русева/

ПРОТОКОЛЧИК:

/М. Павлова/

Забележка: използвано съкращение – сз – съдебен заседател/съдебни заседатели.