

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, 13.07.2018 г., от 14.00 ч. в зала 304 на Община Шумен се състоя заседание на комисията за изготвяне на предложения за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен, избрана с Решение № 744 по Протокол № 31 от 26.04.2018 г., на Общински съвет Шумен.

На заседанието присъстваха:

ДАНИЕЛА РУСЕВА	- председател
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	- член
ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	- член
МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член
ДОБРИ СТОЯНОВ	- член
АСЯ АСПАРУХОВА	- член.
СВЕТЛОЗАР НИКОЛОВ	- член.

Г-жа Д. Русева - председател на временната комисия, откри второто заседание, определено за изслушване на допуснатите кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен, съгласно чл. 68а от Закона за съдебната власт.

Кандидатите бяха канени по реда на входиране на документите им, след което членовете на комисията им задаваха въпроси и бяха изслушани техните отговори.

Събеседването се проведе в следния ред:

1. Айше Исмаил

Г-жа А. Исмаил - „Работя като възпитател в комплекс „Социални услуги“, имам педагогическо образование. Била съм съдебен заседател в Шуменския окръжен съд, един мандат.“

Г-жа Д. Русева - „В такъв случай си знаете правата и задълженията. Колко години е мандата на съдебния заседател по новия закон? Имали ли сте случай като съдебен заседател, да имате мнение, което е различно от това на съдията?“

Г-жа А. Исмаил - „Мандатът е 4 години. До сега не съм имала мнение, различно, от това на съдията. Ако имам такова, трябва да го изразя с особено мнение и да се подпиша.“

2. Мейрям Томаш

Г-жа М. Томаш - „Работя като старши ресурсен учител. Била съм съдебен заседател в Шуменския окръжен съд.“

Г-жа Д. Русева - „Знаете правата и задълженията. Колко пъти са ви викали за дела?“

Г-жа М. Томаш - „Различно, то е на случаен принцип.“

Г-жа Д. Русева - „Имали ли сте случай когато имате мнение, различно от това на съдията, като съдебен заседател?“

Г-жа М. Томаш - „Не ми се е случвало, но знам, че имам право на особено мнение.“

3. Николай Колев

Г-н Н. Колев - „С висше образование съм, финансов мениджмънт от Стопанска академия гр. Свищов. Имам собствен бизнес в сферата на услугите и търговията. Разполагам с времето си и мога да присъствам в съда, ако ме извикат като съдебен заседател. Мотивите ми да се кандидатирам са, че смятам, че всеки човек, на базата на своя опит и знания, които има, трябва да е в полза на обществото и гражданите.“

Г-жа Д. Русева - „Гласът на съдебния заседател равен ли е на този, на съдията?“

Г-н Н. Колев - „Да.“

Г-жа Д. Русева - „Ако съдията иска присъда от примерно десет години, а Вие считате, че трябва да е по-малка, бихте ли си отстояли мнението?“

Г-н Н. Колев - „Имам право на собствено мнение, тъй като имам равен глас със съдията. В такъв случай, трябва да го мотивирам и да го подпиша. Това е особено мнение.“

Г-жа Д. Русева - „Когато едно дело започне с един състав на съдебните заседатели, със същият състав ли продължава? Могат ли да се сменят съдебните заседатели в рамките на едно и също дело?“

Г-н Н. Колев - „В рамките на едно дело, съставът трябва да остане еднакъв до края на делото, защото смяната на съдебен заседател води до оспорване на присъдата.“

Г-жа А. Аспарухова - „Съдебният заседател има ли право да се запознава с материалите по делото преди него?“

Г-н Н. Колев - „Съдебният заседател има право да се запознае със всички материали по делото, като съдът му осигурява условията за това. Документите не трябва да се изнасят от сградата на съда. Нямаме право да разгласяваме никаква информация по делото до неговото приключване.“

Г-н В. Пенчев - „Имате ли право да участвате като съдебен заседател по дела, в които някой от страните Ви е близък или роднина?“

Г-н Н. Колев - „Когато имам някакви мотиви като познанство или интереси, е редно да запозная съдията преди делото, а най-правилното решение е да си подам отвод.“

4. Цветелина Методиева

Г-жа Ц. Методиева - „Работя в Шуменския университет като асистент, завършила съм административна и корпоративна сигурност. Кандидатствам за съдебен заседател, защото мисля, че това ще надгради това, което уча, ще бъде една практика за мен.“

На последащите въпроси, зададени от членовете на комисията г-жа Методиева отговори: запозната е с правата и задълженията на съдебните

заседатели, те трябва да са безпристрастни, толерантни. При започнало дело не може да се откаже да бъде съдебен заседател, а ако има някакъв ангажимент, трябва да предупреди преди делото. Едно дело трябва да се гледа с едни и същи съдебни заседатели, т.е. това е принципа на несменяемост на съдебните заседатели. При зададен въпрос дали съдебния заседател подписва присъдата, г-жа Методиева отговаря, че не подписва, а само участва. Има право на различно мнение, може да го изкаже, но трябва да го обоснове. При въпрос как да се разбере, че съдебният заседател е на различно мнение, г-жа Методиева отговаря, че ще го изкаже и ако е необходимо, ще бъде записано. При въпрос дали след като се запише мнението на заседателя, той не трябва ли да положи подпис, г-жа Методиева отговаря, че трябва и да се подпише, тъй като трябва да се поеме ангажимент.

Г-жа Методиева знае, че няма право да споделя какво се е случило по време на делото, нито да изнася материали по делото. Има право да се запознае с тях предварително. На едно съдебно дело може да има най-малко двама съдебни заседатели. При зададен въпрос, ако двамата съдебни заседатели имат различно мнение по присъдата от това на съдията, каква ще бъде присъдата, то г-жа Методиева отговаря, че заседателите ще подпишат своето становище, но присъдата ще бъде на съдията.“

Комисията отправи препоръка към г-жа Методиева да се подготви по-добре с оглед на длъжността, която ще заеме, ако бъдете избрана.

5. Ивелина Иванова

Г-жа И. Иванова - „Работя в частна детска занималня, с педагогическо образование съм. Предстои ми да се дипломирам като психолог. Мотивите да си подам документите са следните: интересно ми е, имам желание да кандидатствам, с опита ми като социален педагог и психолог мога да помогна.“

На въпросите, зададени от членовете на комисията г-жа И. Иванова отговори по следният начин: запозната е, че нейният глас е равен на този, на съдията. Ако не е съгласна с мнението на съдията, има право на особено мнение, което изразява писмено, мотивира го и го подписва. На въпрос колко е мандата на съдебните заседатели, г-жа Иванова отговаря, че е 5 години. Съдебните заседатели трябва да са политически неутрални. Няма право да изнася информация по делото. При въпрос как ще изрази своето особено мнение, г-жа Иванова отговаря, че ще го изрази в писмена форма до председателя. Поясняват ѝ, че е в самата присъда.

Ще може да се освобождава от работа, за да присъства на съдебните дела, ако я извикат като съдебен заседател.“

Г-жа И. Иванова направи писмени корекции в документите, които е подала и ги подписа, като посочи, че кандидатства за съдебен заседател в Окръжен съд Шумен.

6. Людмила Иванова

Г-жа Л. Иванова - „Работя в частна детска занималня, логопед съм по образование и специализирам за психолог. Много години съм работила като педагог и имам опит с деца и възрастни с девиантно поведение. Въпрос на вътрешно усещане е, че се кандидатирам за съдебен заседател, смятам, че бих била полезна.“

На въпросите, които бяха зададени от членовете на комисията, г-жа Л. Иванова отговори по следният начин: на временна работа е и ще може да се освобождава, за да присъства в съда. Има право да се запознае предварително с материалите по делото и не може да ги изнася извън сградата. Не може да разгласява информацията по делото, нито да я споделя с други хора. Нейният глас е равен на този на съдията по делото. Съдебният заседател подписва присъдата. Ако има близък, който е вещо лице по делото, то тя трябва да си даде отвод като съдебен заседател.“

Г-жа Л. Иванова направи писмени корекции в документите, които е подала и ги подписа, като посочи, че кандидатства за съдебен заседател в Окръжен съд Шумен.

7. Стайка Христова

Г-жа С. Христова - „Имам три специалности - медицинска сестра, учител и публична администрация. В момента съм пенсионерка. Ще имам време да се отзовавам, ако ме повикат в съда.“

На последващите въпроси, зададени от членовете на комисията, г-жа Христова отговори по следният начин: запозната е, че нейният глас е равен на този, на съдията. Съдебните заседатели, които участват в дадено дело се определят на случаен принцип, чрез компютър. Ако се наложи съдебен заседател да отсъства, той предварително трябва да уведоми съдията, но преди да започне делото. По време на делото не трябва да се променя състава на съдебните заседатели. Ако е изтекъл мандата на един съдебен заседател, той продължава да работи докато завърши делото. Няма право да изнася информация по делото, както и материалите по него. Заседателят длъжен е да опазва тайната на съдебното заседание. Запознава се с материалите по делото преди то да започне. Мандатът на съдебните заседатели е 4 години.“

8. Емилия Маринова

Г-жа Е. Маринова - „Имам няколко педагогически дипломи, първо завърших българска филология, след това дефектология. Работила съм 37 години като педагог, отначало в техникум, а след това с деца със специални образователни потребности. Мотивите ми да кандидатствам за съдебен заседател са: интересна ми е позицията, има 10% квота за педагози, имам силно изразено чувство за справедливост и мисля, че бих могла да бъда полезна с опита и знанията си.“

На въпросите, които бяха зададени от членовете на комисията, г-жа Маринова отговори така: запозната е, че нейният глас е равен с този, на съдията. Подписва присъдата. Ако има различно мнение от това, на съдията,

ще подпише присъдата с особено мнение. Съдебният заседател има право да се запознае предварително с материалите по делото. Ако обвиняемият е неин близък или познат, ще си направи отвод. При въпрос дали ще участва в съдебно производство, в което подсъдимият е неин колега, г-жа Маринова отговаря, че отново би трябвало до си даде отвод. Тя трябва да е безпристрастна, защото съдебният заседател трябва да бъде безпристрастен. При въпрос как би реагирала при ситуация на телефонни измамници, като единият е провеждал телефонните разговори, а другият е взел парите, г-жа Маринова отговаря, че щом някой е измамник, то той трябва да бъде осъден, т.е. законите трябва да бъдат приложени обективно.

9. Татяна Димитрова

Г-жа Т. Димитрова - „Ресурсен учител съм в с. Златар, имам и квалификация по психология. Като мотиви да кандидатствам за съдебен заседател ще посоча, че учителят е обществена личност и мога да бъда полезна. Ще имам възможност да присъствам на делата.“

На въпросите, зададени от членовете на комисията, г-жа Димитрова отговори по следния начин: запозната е, че нейният глас е равен с този, на съдията. Няма право да разгласява информация по делото извън съда, може да се консултира само със съдията или другия съдебен заседател. Има право да се запознае предварително с материалите по делото. Съдебният състав не може да се сменя по време на едно дело. Ако в процеса има познат или близък, г-жа Димитрова смята, че не трябва да участва в делото и трябва да си даде отвод. Тя счита, че може да допринесе за справедлива присъда, защото е обективна, не се влияе от чуждо мнение, съобразява се с фактите по делото. Ако има различно мнение от това на съдията и на другия съдебен заседател за присъдата, то ще мотивира писмено своето особено мнение и ще го подпише. Членовете на комисията обръщат внимание на г-жа Димитрова, че първо трябва да провери закона и след това да мотивира своето особено мнение. Г-жа Димитрова е запозната, че съдебните заседатели трябва да са политически неутрални. При едно дело заседателите се определят на случаен принцип, с програма. Мандатът на един съдебен заседател е 4 години.

10. Полина Георгиева

Г-жа П. Георгиева - „Завършила съм Икономически университет във Варна, специалност финанси. Защитих магистърска степен в Шуменския университет, специалност икономика и управление на бизнеса. Обичам града, искам да се развивам тук във всяка сфера, в която ми е дадена възможност и това са и мотивите ми, да кандидатствам за съдебен заседател.“

На последващите въпроси, които бяха зададени от членовете на комисията, г-жа Георгиева отговори по следния начин: ако при запознаване с материалите по делото се окаже, че подсъдимият е неин познат или има някакво отношение към него, ще си даде отвор, освен ако не е далечен познат или няма пряка връзка с него. При дело за убийство, пред съда има протести от граждани за по-голяма присъда, фактите и доказателствата сочат, че

подсъдимият е виновен. Изненадващо съдията е на мнение, че присъдата трябва да е оправдателна. Каква ще е реакцията на г-жа Георгиева? Г-жа Георгиева казва, че трябва да се позовава на вътрешното си мнение, независимо от протестите. Ако е на различно мнение от това на съдията, има право на особено мнение, което ще мотивира писмено и ще подпише. Ако и двамата съдебни заседатели са на едно мнение, има се предвид тяхното мнение при обявяване на присъдата. При зададен въпрос, свързан със ситуация на обир в частен дом, след получена информация за отсъствие на собствениците, ще бъде ли справедливо да бъдат осъдени и двамата? Г-жа Георгиева отговаря, че при извършено престъпно деяние е редно да се накаже само извършителя, но не и подбудителя. Ако трябва и двамата да бъдат осъдени, то може би ще трябва да е по-тежка присъдата на извършителя на кражбата, но трябва да се имат предвид фактите по делото. При въпрос дали ще има смелостта на участва в дела от вида на „Килърите“, г-жа Георгиева отговаря, че ще има такава смелост. Щом има желание да бъде съдебен заседател, то тя трябва да поеме и този риск.

Съставът на съдебните заседатели не трябва да се променя докато не завърши делото. Г-жа Георгиева е информирана, че съдебното заседание се води от съдията. Може да задава въпроси, но чрез съдията. Мандатът на съдебните заседатели е 4 години. Мандатите могат да са два.

11. Ана Тонева

Г-жа А. Тонева - „Имам висше образование, социални дейности. Кандидатствам за съдебен заседател, защото имам нужда да се запознавам с повече хора. Мисля, че ще бъде полезна.“

На въпросите, които бяха зададени от членовете на комисията, г-жа Тонева отговори по следния начин: гласът на съдебните заседатели е равен на този, на съдията. Г-жа Тонева не може да отговори на въпроса как се избират съдебните заседатели. При въпрос дали има право да подписва присъдата, г-жа Тонева отговаря първо отрицателно, а след това се коригира, че има право да подписва присъдата по делото.

Мандатът на съдебен заседател е 4 години. Съдебните заседатели имат право да се запознаят предварително с материалите по делото, имат право на различно мнение от това на съдията. Ако има различно мнение от това, на съдията, ще мотивира писмено своето мнение и ще го подпише. Ако двамата съдебни заседатели са на едно мнение по дадена присъда, то тяхното мнение надделява над това, на съдията, тъй като са мнозинство.

Отговорите на г-жа Тонева са получени след зададени много въпроси от страна на комисията. Получава препоръка, ако бъде избрана за съдебен заседател, да с запознае по-подробно с текстовете на законите.

12. Севджан Сюлейманова

Г-жа С. Сюлейманова - „Работя в община Шумен като финансов контролор. Имам икономическо и юридическо образование. Мотивите ми да

кандидатствам за съдебен заседател са, че имам интерес в областта на наказателното право, имам знания и смятам, че мога да бъда полезна.“

На въпросите, зададени от членовете на комисията, г-жа Сюлейманова отговори по следния начин: ако нейното мнение по присъдата на едно дело е различно от това, на съдията и на другия съдебен заседател, то тя ще изрази своето особено мнение, ще го мотивира и ще го подпише. Ако подсъдимият е неин близък или познат, ще си направи отвод. Не може да бъде сменян състава на съдебните заседатели по време на едно и също дело. Има право да се запознае предварително с всички материали по делото.

13. Нели Русева

Г-жа Н. Русева - „С висше образование съм, социална педагогика и логопедия. Работя в Шуменския университет. Няма да има проблем да присъствам на делата, ако бъда избрана за съдебен заседател.“

На въпросите, които бяха зададени от членовете на комисията, г-жа Русева отговори по следния начин: няма право да изнася информация по делото извън съда, не трябва да се консултира с външни лица. При определяне на присъдата ще разчита на интуицията си, на фактите и доказателствата по делото. При въпрос съдебният заседател подписва ли присъдата, г-жа Русева отговаря, че тъй като има равен глас със съдията, би трябвало да я подпише. При въпрос за наложено наказание с конфискация на половината собственост на подсъдимия, какво ще бъде решението на г-жа Русева, каква ще е нейната нагласа, тя отговаря, че по-важното е да получи наказанието за делата си. Съставът на съдебните заседатели не се подменя по време на делото. Ако е приключил мандата на съдебния заседател, той продължава докато приключи делото. Съдебният заседател има право да се запознае предварително с материалите по делото. Ако двамата съдебни заседатели имат мнение, различно от това на съдията, то при произнасяне на присъдата се има предвид тяхното мнение, тъй като са мнозинство. Ще отстоява позициите си в съда, тъй като има остро чувство за справедливост.

14. Даниела Чилингирова

Г-жа Д. Чилингирова - „Технолог съм по хранително-вкусова промишленост, работя в Агенция по храните, в лаборатория. Моите мотиви да кандидатствам за съдебен заседател са, че съм обществено активна и като представител на обществото ще мога да изразя общоприетите критерии за справедливост.“

На последващите въпроси, които бяха зададени от членовете на комисията, г-жа Чилингирова отговори по следния начин: съдебният заседател има равен глас със съдията, но при разширен състав е различен гласът на съдията докладчик и съдията председател на съдебния състав.

При въпрос има ли право да си изрази различно мнение от това на съдията, г-жа Чилингирова отговаря, че има право на различно мнение при определяне на присъдата, но не може да каже как ще го изрази. Смята, че може да каже гласно мнението си.

При въпрос как би реагирала, за да има справедлива присъда, г-жа Чилингирова отговаря, че при определяне на присъдата ще се води от доказателствата и фактите по престъплението, което се гледа. Ако има връзка с подсъдимия, би трябвало да си даде отвод. Съставът на съдебните заседатели се определя на случаен принцип, има компютърна система в съда.

15. Десислава Петрова

Г-жа Д. Петрова - „Работя в община Шумен, финансист съм. Мотивите ми да си подам документите за съдебен заседател са, че ми е интересно, това е обществено-полезна дейност, имам и лични качества, които биха спомогнали за вземане на съдебни решения, законни, обосновани с юридически факти, както и лични качества, свързани с достойнство и почтеност. Мога да се освободя в работна време, за да присъствам в съда.“

На въпроси, зададени от членовете на комисията, г-жа Петрова отговори по следния начин: съдебният заседател може да задава въпроси, но единствено със съгласието на съдията по делото, той не може да прекъсва хода на делото и да нарушава дисциплината. Ако нейното мнение по присъдата е различно от това, на съдията, то ще го подпише с особено мнение, което ще мотивира. Ако подсъдимият е неин близък, то ще подаде отвод. Съставът на съдебните заседатели не се подменя по време на делото. Не се изнася информация извън съда по време на делото. Мандатът на съдебните заседатели е 4 години. За дадено дело те се подбират на случаен принцип, с електронна система.

16. Пламен Панайотов

Г-н П. Панайотов - „Имам висше образование, строителен инженер. В момента съм пенсионер. Имам възможност да участвам в съдебни заседания. Мотивите ми да кандидатствам за съдебен заседател са, че мога да бъда полезен, имам голям житейски опит, свободно време, а също и има известно любопитство от моя страна, да видя как работи тази система. Не съм си подавал документи за вещо лице към съда, като строителен инженер.“

На въпросите, които бяха зададени от членовете на комисията, г-н Панайотов отговори по следния начин: ако в дело има експерт, но не е съгласен с неговото мнение, той има право да му задава въпроси, но ако е негов колега, ще си даде отвод. Същото е и ако познава подсъдимия. Съдебният състав не може да се сменя по времето на едно дело, освен ако има обективни причини, но тогава делото ще започне отначало. Ако мнението му при определяне на присъдата не съвпада с мнението на съдията и на другия съдебен заседател, то той ще изготви в писмен вид особено мнение, мотивирано и ще го подпише. Гласът на съдебният заседател е равен на този, на съдията.

17. Стефан Стефанов

Г-н Ст. Стефанов - „Имам средно образование, машинен оператор съм. В момента съм действащ съдебен заседател и смятам, че се справям добре,

безпристрастно. Това е първият ми мандат, а имам право на два. Случайният принцип се прилага в ШОС от 2017 г.“

18. Пенка Атанасова

Г-жа П. Атанасова - „Работила съм повече от 20 години в различни медии, но имам две специалности. Първо съм завършила ветеринарна медицина, а след това журналистика. Като журналист съм наблюдавала дела в съдилищата, но не са били големи. От година и половина работя по проект в социалната сфера, финансиран с европейски средства и ръководя център за работа с деца с увреждания. Той се намира в ДГ „Пчелица“. Тази година участвах и в друг проект, който беше за „прозрачен, достъпен съд“ и бях анкетатор в проекта. Направихме над 60 интервюта и анкети със съдии, съдебни заседатели, адвокати, служители на съда. Поради тази причина кандидатствам и за съдебен заседател, любопитен ми е и самия процес. Мисля, че бих могла по някакъв начин да съдействам за цялостното протичане на процеса.“

На последващи въпроси, зададени от членовете на комисията, г-жа Атанасова отговори по следния начин: съдебните заседатели се избират на случаен принцип, с компютърна програма. Ако делото е обявено „при закрити врати“, журналисти не могат да го наблюдават. Съдебните заседатели могат да задават въпрос по време на делото, но чрез съдията. Съдебните заседатели имат равен глас на този, на съдията, при вземане на решението. Съдията не може да взема сам решение. Съдебните заседатели подписват присъдата. Ако има друго мнение, то го изразява и подписва с особено мнение, което мотивира. Ако подсъдимият е неин познат или контактът с този човек, би могъл да се отрази върху решението на съда, ще си направи отвод.“

19. Донка Илиева

Г-жа Д. Илиева - „В момента съм пенсионер. Разполагам с времето си и бих искала да пробвам да бъда съдебен заседател. Знам, че в Окръжния съд повечето дела са тежки.“

На въпросите, които бяха зададени от членовете на комисията, г-жа Илиева отговори по следния начин: ако не е съгласна с мнението на съдията за присъдата, както и другият съдебен заседател, то тя ще подпише присъдата с особено мнение, като ще го мотивира. Присъдата няма да я подпише в този случай. Ако познава подсъдимия в делото, ще се обади на съдията и ще си направи отвод. Няма право да изнася информация по време на делото. Има право да се запознае с материалите по делото предварително, в специална зала, предоставена от съда. Съставът на съдебните заседатели се определя по електронен път, на случаен принцип. Съдебните заседатели трябва да са политически неутрални.“

20. Светослав Илиев

Г-н Св. Илиев - „Строителен техник съм. В момента работя в ДКТ като сценичен работник. Няма да имам проблеми да отсъствам, за да присъствам на дела.“

На въпросите, зададени от членовете на комисията, г-н Илиев отговори по следния начин: съдебните заседатели по едно дело не трябва да се сменят докато не приключи делото, те имат глас, равен на този на съдията. След произнасяне на присъдата, те я подписват. Ако неговото мнение и това на другия съдебен заседател са различни от това, на съдията, то важи мнението на съдебните заседатели. Ако само той е на различно мнение, то подписва с особено мнение, което мотивира. При определянето на присъдата трябва да се съобразява със законите. Ако има назначено вещо лице, то има право да задава въпроси, но чрез председателя на съда. Ако подсъдимият е негов познат, ще си даде отвод.

21. Нели Димитрова

Г-жа Н. Димитрова - „Имам средно специално образование, в момента работя в Кауфланд. Няма да имам проблеми да излизам в работно време, ако трябва да присъствам в съда.“

На последващите въпросите, които бяха зададени от членовете на комисията, г-жа Димитрова отговори по следния начин: съдебните заседатели не се сменят, докато изтече делото, подписват присъдата след като се подпише от съдията. Ако има различно мнение, подписва с особено мнение, което мотивира. Ако обвиняемият е неин колега, тя няма да участва в делото, като ще си направи отвод. По същият начин ще реагира, ако познава някой от адвокатите. Няма право да коментира факти от делото, нито да ги изнася. Съдебните заседатели трябва да са политически неутрални.

22. Юлиан Савев

Г-н Ю. Савев - „Завършил съм Шуменския университет, специалност археология. Имам педагогическа правоспособност, учител по история. Работя в община Шумен като инспектор. Няма да имам проблеми да излизам, ако ме извикат за съдебен заседател по някакво дело. Не съм разговарял предварително, но по закон работодателят е длъжен да ме пусне в неплатен отпуск в такъв случай.“

На поставените по-късно въпроси от членовете на комисията, г-н Савев отговори по следния начин: съдебните заседатели по дадено дело се определят на случаен принцип, чрез информационна електронна система. Съдебните заседатели имат равно право на глас, както и съдията по делата. Съдебният състав не се мени в рамките на едно дело. Ако неговото мнение, както и на другия съдебен заседател, са различни от това, на съдията, то мнозинството ще вземе решение. Съдията тогава ще подпише присъдата с особено мнение. Мандатът на съдебните заседатели е 4 години, отчитано от полагането на клетвата. Те трябва да са политически неутрални. Ако подсъдимият е негов познат или близък, то той ще си подаде отвод преди започване на делото.

23. Росица Иванова

Г-жа Р. Иванова - „Имам педагогическо образование, в момента работя в „Български пощи“. Мотивите ми да си подам документите за съдебен

заседател са, че ми е интересно. Това е нова сфера за мен, искам да науча още нещо. Имам чувство за справедливост.“

На последващите въпросите, зададени от членовете на комисията, г-жа Р. Иванова отговори по следния начин: ако има мнение по присъдата, различно от това на съдията, ще мотивира своето мнение, на база на закона и ще го подпише. Ако подсъдимият е неин познат, тя ще си даде отвод. Това важи и ако познава някой от адвокатите. Няма право да изнася информация по делото, както и да оказва съдействие на външни лица. Има право да се запознае предварително със материалите по делото. Съдебните заседатели се избират по електронен път. Те работят до приключване на делото. Ще допринесе за справедлива присъда в едно дело на базата на натрупания си житейски опит, както и на фактите и доказателствата, представени в съда. При зададен въпрос кой е по-важен в едно дело - прокурора или адвоката, г-жа Иванова отговаря, че по-важен е прокурора, но на практика те са равно поставени в едно дело. Те са две страни в процеса на едно дело и са с равни права.

24. Синаим Дамадов

Г-жа Д. Русева - „Г-н Дамадов беше поканен на събеседване за вчера, но не се яви. Отправена му е втора покана, за днес. Отново не се явява. Трябва да вземем решение.“

Временната комисия счита, че поради неявяването на г-н Синаим Дамадов на събеседването за съдебни заседатели и двата дни - 12.07.2018 г. и 13.07.2018 г., въпреки изричното му уведомление и неизпълнението на Закона за съдебната власт, не следва кандидатурата му да бъде гласувана от Общински съвет Шумен.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16.30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:
/Д. РУСЕВА/

ПРОТОКОЛЧИК:
/М. Шарбанова/