



# О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,  
e-mail: [mayor@shumen.bg](mailto:mayor@shumen.bg), <http://www.shumen.bg>  
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

## ПРОТОКОЛ №2

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Поддържане и ремонт на уличното и парковото осветление на Община Шумен”, открита с Решение №ЗОП 32-01/22.08.2014г.

Днес, 25.09.2014 г. в 10:30 часа в стая 223 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Поддържане и ремонт на уличното и парковото осветление на Община Шумен”, назначена със Заповед № ЗОП 32-03/19.09.2014г. на д-р Александър Генчев, Зам. Кмет по БФ при Община Шумен, „упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП съгласно Заповед № РД-25-2030/23.10.2012г. на Кмета на Община Шумен, започна второто си заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юриконсулт при Община Шумен;  
ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Мариела Найденова – старши експерт в отдел ИИКСЕ на дирекция „УТКСЕ“;  
2. инж. Иванка Борисова – старши експерт в отдел ЕФП

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, по ред на постъпване на офертните:

Представените документи в плик №1 на „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД, гр. Пловдив отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД, гр. Пловдив както следва:

1. Няма доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание;
2. За посочените в Декларация – Образец №10 лица на длъжност електромонтьор Димитър Василев Йовчев, Иван Петров Колимечков, Ванко

Николов Танев, Димитър Тодоров Камбуров, Атанас Ангелов Вълчанов и Иван Стоянов Михов не отговарят на изисканата от възложителя професионална квалификация – електромонтьор.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **„ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД, гр. Пловдив** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание.

2. Коректно попълнена Декларация - Образец №10, съдържаща списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката и доказателства за професионалната квалификация на посочените в декларацията лица.

Документи да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи”, да се посочи и наименованието на поръчката, както и участника и адреса за кореспонденция в указания срок на следния адрес: гр. Шумен, бул. Славянски 17, ст. 204, Деловодство.

Представените документи в плик №1 на **„ЕЛ” ЕООД, гр. Русе**, отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от **„ЕЛ” ЕООД** както следва:

1. Няма доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание;

2. Посочените в Декларация – Образец №10 лица на длъжност електромонтьор Антон Методиев Василев, Николай Емилов Сукнарив, Красимир Красимиров Борисов, Петър Тодоров Петров, Ангел Ненов Тотев, Николай Ангелов Касабов, Йордан Господинов Йорданов и Ивайло Валентинов Илиев не отговарят на изисканата от възложителя професионална квалификация.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **„ЕЛ” ЕООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание.

2. Коректно попълнена Декларация - Образец №10, съдържаща списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката и доказателства за професионалната квалификация на посочените в декларацията лица.

Документи да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи”, да се посочи и наименованието на поръчката, както и участника и адреса за кореспонденция в указания срок на следния адрес: гр. Шумен, бул. Славянски 17, ст. 204, Деловодство.

Представените документи в плик №1 на „ЕМУ” АД, гр.Търговище, отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „ЕМУ” АД, както следва:

1. Няма доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание;

2. Посочените в Декларация – Образец №10 лица на длъжност електромонтьор Антон Иванов Василев, Станчо Русчев Станчев и Светослав Драганов Стоянов не отговарят на изискваната от възложителя професионална квалификация.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ЕМУ” АД, гр.Търговище в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание.

2. Коректно попълнена Декларация – Образец №10, съдържаща списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката и доказателства за професионалната квалификация на посочените в декларацията лица.

Документи да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи”, да се посочи и наименованието на поръчката, както и участника и адреса за кореспонденция в указания срок на следния адрес: гр. Шумен, бул. Славянски 17, ст. 204, Деловодство.

Представените документи в плик №1 на ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”, отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”, както следва:

1. Няма доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание;

2. Посочените в Декларация – Образец №10 лица на длъжност електромонтьор Янко Тодоров Тодоров, Никола Кръстев Шавов, Георги Радев Тодоров, Иван Христов Георгиев и Илиян Георгиев Иванов не отговарят на изискваната от възложителя професионална квалификация.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ” в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание.

2. Коректно попълнена Декларация – Образец №10, съдържаща списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката и доказателства за професионалната квалификация на посочените в декларацията лица.

Документи да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи“, да се посочи и наименованието на поръчката, както и участника и адреса за кореспонденция в указания срок на следния адрес: гр. Шумен, бул. Славянски 17, ст. 204, Деловодство.

Представените документи в плик №1 на **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ - ШУМЕН” ДЗЗД**, отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ – ШУМЕН” ДЗЗД**, както следва:

1. Няма доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание;

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ - ШУМЕН” ДЗЗД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

Доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание.

Документи да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи“, да се посочи и наименованието на поръчката, както и участника и адреса за кореспонденция в указания срок на следния адрес: гр. Шумен, бул. Славянски 17, ст. 204, Деловодство.

Представените документи в плик №1 на **„ЕЛЕКТРОКОНСУЛТСТРОЙ” ЕООД, гр.Шумен** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от **„ЕЛЕКТРОКОНСУЛТСТРОЙ” ЕООД**, както следва:

1. Няма доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание;

2. Посочените в Декларация – Образец №10 лица на длъжност технически ръководител Диян Богатинов Дончев и Стоил Илиев Николов не отговарят на изискваната от възложителя професионална квалификация.

3. Посочените в Декларация – Образец №10 лица на длъжност електромонтьор са седем, а възложителят изисква участникът да разполага най-малко с 10 (десет) електромонтьора.

4. За посочените в Декларация – Образец №10 лица на длъжност електромонтьор са допуснати следните несъответствия и липси както следва:

За Мирослав Владиславов Иванов е представено неясно ксерокопие на диплома, не може да се разчете професионалната квалификация,

Лицата Симеон Данаилов Димитров, Али Ибрям Юмер, Даниел Венелинов Димитров и Красимир Данчев Панайотов не отговарят на изисканата от възложителя професионална квалификация.

За лицата Славчо Пламенов Славчев и Стефан Николов Петров са приложени документи, но не са посочените в списъка на екипа– Декларация – Образец №10.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ЕЛЕКТРОКОНСУЛТСТРОЙ” ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Доказателства дали посочените автовишки са собствени или се ползват на друго правно основание.

2. Коректно попълнена Декларация – Образец №10, съдържаща списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката и доказателства за професионалната квалификация на посочените в декларацията лица.

Документи да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи”, да се посочи и наименованието на поръчката, както и участника и адреса за кореспонденция в указания срок на следния адрес: гр. Шумен, бул. Славянски 17, ст. 204, Деловодство.

Комисията приключи второто си заседание от 25.09.2014 г. в 16:00 часа. Настоящият протокол се изготви на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Комисията състави този протокол на 13.10.2014г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:  .....  
/Иван Кавръков/

Членове: 1.  .....  
/инж. Мариела Найденова /

2.  .....  
/ инж. Иванка Борисова /