



# О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: [mayor@shumen.bg](mailto:mayor@shumen.bg), <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

## ПРОТОКОЛ №1

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Поддържане и ремонт на уличното и парковото осветление на Община Шумен“**, открита с Решение №ЗОП 32-01/22.08.2014г.

Днес, 19.09.2014 г. в 10:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Поддържане и ремонт на уличното и парковото осветление на Община Шумен“**, назначена със Заповед № ЗОП 32-03/19.09.2014г. на д-р Александър Генчев, Зам. Кмет по БФ при Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП съгласно Заповед № РД-25-2030/23.10.2012г. на Кмета на Община Шумен, започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юрисконсулт при Община Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Мариела Найденова – старши експерт в отдел ИИКСЕ на дирекция УТКСЕ;

2. инж. Делян Стоянов – началник отдел ИИКСЕ в дирекция УТКСЕ;

Редовният член, инж. Иванка Борисова – старши експерт в отдел ЕФП, отсъства поради отпуск и бе заменен от резервния – инж. Делян Стоянов.

На основание на чл. 68, ал.1 от ЗОП, Комисията на Възложителя започна своята работа след получаване на „Списък с участниците и представените оферти“.

На заседанието присъстваха и представители на участниците:

1. Ивайло Любенов Иванов – управител на „ЕЛЕКТРОКОНСУЛТСТРОЙ“ ЕООД;

2. Пенчо Христов Христов – упълномощен представител на „ЕМУ“ АД;

3. Симона Йорданова Йовчева – управител на „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ – ШУМЕН“ ДЗЗД;

4. Георги Валентинов Георгиев – управител на „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ – ШУМЕН“ ДЗЗД;

5. Драгомир Иванов Василев – упълномощен представител на ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ“.

Всички членове на Комисията попълниха Декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП за обстоятелства по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на Комисията прочете „Списъка с участниците и представените оферти” по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Шумен, както следва:

1. **„ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД**, адрес: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ №201 с подадена оферта на 18.09.2014 г. в 11:25 часа;
2. **„ЕЛ” ЕООД**, адрес: гр. Русе, ул. „Търговска“ №9 с подадена оферта на 18.09.2014 г. в 11:59 часа;
3. **„ЕМУ” АД**, адрес: гр.Търговище, п.к.174 с подадена оферта на 18.09.2014 г. в 12:00 часа;
4. **ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”**, адрес: гр. Шумен, ул. „Свети Райко Шуменски“ №3, ет.2 с подадена оферта на 18.09.2014 г. в 13:48 часа;
5. **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ – ШУМЕН” ДЗЗД**, адрес: гр.Шумен, ул. „Цар Иван Александър” №81, ет.4, офис 2 с подадена оферта на 18.09.2014 г. в 15:29 часа;
6. **„ЕЛЕКТРОКОНСУЛТСТРОЙ” ЕООД**, адрес: гр.Шумен, бул. „Симеон Велики” №73, вх.3, ап.54 с подадена оферта на 18.09.2014 г. в 16:13 часа;

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Комисията констатира, че офертата на **„ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД**, съдържа 3 (три) отделни запечатани плика. В съответствие с чл.68 от ЗОП, членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик №3.

Комисията отвори плик №2 и членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията констатира, че офертата на **„ЕЛ” ЕООД**, съдържа 3 (три) отделни запечатани плика. В съответствие с чл.68 от ЗОП, членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик №3.

Комисията отвори плик №2 и членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията констатира, че офертата на **„ЕМУ” АД**, съдържа 3 (три) отделни запечатани плика. В съответствие с чл.68 от ЗОП, членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик №3.

Комисията отвори плик №2 и членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията констатира, че офертата на **ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”**, съдържа 3 (три) отделни запечатани плика. В съответствие с чл.68 от ЗОП,

членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик №3.

Комисията отвори плик №2 и членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията констатира, че офертата на **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ - ШУМЕН” ДЗД**, съдържа 3 (три) отделни запечатани плика. В съответствие с чл.68 от ЗОП, членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик №3.

Комисията отвори плик №2 и членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията констатира, че офертата на **„ЕЛЕКТРОКОНСУЛТСТРОЙ” ЕООД**, съдържа 3 (три) отделни запечатани плика. В съответствие с чл.68 от ЗОП, членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик №3.

Комисията отвори плик №2 и членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в него.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД**, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„ЕЛ” ЕООД**, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„ЕМУ” АД**, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”**,

оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ - ШУМЕН” ДЗЗД, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на „ЕЛЕКТРОКОНСУЛТСТРОЙ” ЕООД, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

С това приключи публичната част от заседанието.

Комисията приключи първото си заседание от 19.09.2014г. в 11:30 часа.

Комисията състави този протокол на 19.09.2014г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:   
/Иван Кавръков/

Членове: 1.   
/инж. Мариела Найденова /

2.   
/ инж. Делян Стоянов /