



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

ПРОТОКОЛ №5

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Поддържане и ремонт на уличното и парковото осветление на Община Шумен”**, открита с Решение №ЗОП 32-01/22.08.2014г.

Днес, 12.12.2014 г. в 10:00 часа в стая 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Поддържане и ремонт на уличното и парковото осветление на Община Шумен”**, назначена със Заповед № ЗОП 32-03/19.09.2014г. на д-р Александър Генчев, Зам. Кмет по БФ при Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП съгласно Заповед № РД-25-2030/23.10.2012г. на Кмета на Община Шумен, започна петото си заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юриконсулт при Община Шумен;
ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Мариела Найденова – старши експерт в отдел ИИКСЕ на дирекция „УТКСЕ“;

2. инж. Иванка Борисова – старши експерт в отдел ЕФП

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП Комисията е уведомила за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти заинтересованите средства за масово осведомяване, юридически лица с нестопанска цел и участниците с писма. Съобщението е публикувано в сайта на Община Шумен.

На заседанието присъства и представител на участниците:

1. Драгомир Иванов Василев – упълномощен представител на ЕТ **„ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”**;

На основание чл.69а, ал.4 председателят на комисията уведоми присъстващите за решенията на комисията относно допустимостта на участниците и оценката по техническото предложение на допуснатите участници.

В 10:10 часа комисията пристъпи към отваряне и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участниците:

1. „Интеркомплекс”ООД предлага цена за изпълнение на поръчката от **204 114,12 лв.** (двеста и четири хиляди сто и четиринадесет лева и дванадесет стотинки) без ДДС. В съответствие с чл.69а, ал.3, изр. четвърто от ЗОП Комисията предложи на представителя да **ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”** да подпише ценовото предложение на „Интеркомплекс”ООД. Представителят отказа да подпише ценовото предложение.

2. „ЕЛ” ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчката от **187 948,22 лв.** (сто осемдесет и седем хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и двадесет и две стотинки) без ДДС. В съответствие с чл.69а, ал.3, изр. четвърто от ЗОП Комисията предложи на представителя да **ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”** да подпише ценовото предложение на „ЕЛ” ЕООД. Представителят отказа да подпише ценовото предложение.

3. **ЕТ „Желязко Желязков”** предлага цена за изпълнение на поръчката от **181 654,68 лв.** (сто осемдесет и една хиляди шестстотин петдесет и четири лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието и председателят на комисията помоли представителите на участниците да напуснат залата.

Комисията извърши проверка за съответствие на ценовата оферта на допуснатите участници с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията не откри несъответствия в ценовите оферти на допуснатите участници.

Комисията не констатира наличие на по-благоприятно ценово предложение с повече от 20 % от предложенията на останалите участници.

Комисията пристъпи към втория етап от оценяването на офертите на допуснатите участници, а именно финансови показатели, по методиката, описана в документацията за участие:

1. „Интеркомплекс”ООД предлага цена за изпълнение на поръчката от **204 114,12 лв.** без ДДС;

$$T_{фин.} = \frac{181\,654,68}{204\,114,12} \times 100 = 89 \text{ т.}$$

2. „ЕЛ” ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчката от **187 948,22 лв.** без ДДС;

$$T_{фин.} = \frac{181\,654,68}{187\,948,22} \times 100 = 96,65 \text{ т.}$$

3. **ЕТ „Желязко Желязков”** предлага цена за изпълнение на поръчката от **181 654,68 лв.** без ДДС;

$$T_{фин.} = \frac{181\,654,68}{181\,654,68} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комисията извърши следното комплексно оценяване:

1. „Интеркомплекс”ООД

$$Тоб. = 0,6 \times T_{фин.} + 0,4 \times T_{тех.} = 0,6 \times 89 + 0,4 \times 19 = 61 \text{ т.}$$

2. „ЕЛ” ЕООД

$$Тоб. = 0,6 \times T_{фин.} + 0,4 \times T_{тех.} = 0,6 \times 96,65 + 0,4 \times 53 = 79,19 \text{ т.}$$

3. ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”

$$Тоб. = 0,6 \times T_{фин.} + 0,4 \times T_{тех.} = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Съобразно резултатите от комплексното оценяване, Комисията извърши следното класиране на участниците, чиито предложения отговарят в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя условия:

Първо място: ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ” – 100 т.;

Второ място: „ЕЛ” ЕООД – 79,19 т.;

Трето място: „Интеркомплекс”ООД – 61 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ” за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Поддържане и ремонт на уличното и парковото осветление на Община Шумен”.

Комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Поддържане и ремонт на уличното и парковото осветление на Община Шумен”, назначена със Заповед № ЗОП 32-03/19.09.2014г. на д-р Александър Генчев, заместник кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП съгласно Заповед № РД-25-2030/23.10.2012г. на Кмета на Община Шумен приключи разглеждането, оценяването и класирането на представените оферти в 11:45 часа на 12.12.2014г.

Комисията състави този протокол на 12.12.2014г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: 

/Иван Кавръков/

Членове: 1. 

/инж. Мариела Найденова /

2. 

/ инж. Иванка Борисова /

На 15.12.2014г. протоколи №№1, 2, 3, 4 и 5 с цялата документация, събрана в хода на провеждане на откритата процедура се предаде на Възложителя.

Предал протоколите:



Иван Кавръков

Приел протоколите:



д-р Александър Генчев

Възложителят, д-р Александър Генчев, заместник кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП съгласно Заповед № РД-25-2030/23.10.2012г. на Кмета на Община Шумен, прие работата на комисията без възражения на _____._____.2014 г., с което Комисията приключи своята работа.

д-р Александър Генчев



Заместник кмета по бюджет и финанси,
упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД 25-2030/23.10.2012 г.