



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001 ISO 14001 OHSAS 18001

ШЕСТМЕСЕЧЕН АНАЛИЗ ОТ ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ОБЩИНА ШУМЕН - 2018 г.

СТАТИСТИКА

Настоящият шестмесечен анализ е изготвен на база на постъпилите при Обществения посредник на Община Шумен жалби и сигнали на гражданите и техните организации до 20.07.2018 г. На основание чл. 26 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Шумен, анализът се представя на Общинския съвет в Шумен за информация. Изводите от анализа се представят и пред средствата за масово осведомяване при спазване на законовите ограничения за конфиденциалност.

Дейността в цифри:

Приети, изслушани и консултирани граждани – 101

Заведени жалби – 101

Образувани проверки – 47

Решени случаи чрез взаимодействие с администрацията – 28

Становища с предложения и препоръки – 3

Жалби в процес на разглеждане – 1

Обобщените статистически данни разкриват традиционни проблеми пред гражданите на Шумен и същевременно показват развитието на някои нови тенденции. Продължават споровете между граждани в режима на етажна собственост или опазването на имотни граници, както и настояването решенията в тази връзка да дойдат чрез общинската администрация. Регистърът показва общо 8 жалби от този вид. Въпреки същественото намаление на жалбите от така наречения потребителски характер през отчетния период институцията е била ангажирана в спорове с „Енерго-Про“ АД /4 случая/, „Водоснабдяване и канализация“ /1 случай/

и мобилните оператори /4 случая/. В сравними рамки с предходни периоди е и работата по жалби на гражданите, свързани с отношенията на местните поделения на централната администрация. Данните посочват казуси, свързани със социалното подпомагане /3 случая/, териториалното поделение на НОИ /2 случая/ и на НАП /2 случая/. Като нова тенденция през отчетния период, следва да се отбележи ръстът на жалбите, свързани с трудовите правоотношения. Съвместно с Инспекцията по труда Общественият посредник е бил ангажиран с 5 случая на защита на правата и интересите на работник или служител по отношение на техните работодатели.

На база на обобщените статистически данни обаче, следва да се подчертае зачестилата необходимост Общественият посредник да съдейства в процеса на изпълнителното производство. Институцията е ангажирана по общо 9 различни казуса, свързани с работата на частните съдебни изпълнители. Дейността ни по тях показва наличието на определени нормативни празнини в хода на изпълнителното производство, които създават затруднения не само на длъжника или кредитора, но и на самите частни съдебни изпълнители. Въпреки че този тип казуси излизат извън тесните правомощия на Обществения посредник, можем да заключим, че опитите ни за съдействие се възприемат с разбиране от участниците в изпълнителното производство.

РАБОТА ПО ИНДИВИДУАЛНИ ЖАЛБИ И СИГНАЛИ

Шестмесечните анализи на дейността на Обществения посредник на Община Шумен винаги са извеждали отделни индивидуални жалби и сигнали на гражданите – като ясна илюстрация на тенденциите във взаимоотношенията между администрацията и гражданите. Подбраните казуси в тази глава ясно подкрепят направения извод за разширяващата се тенденция за поискана намеса на Обществения посредник в хода на изпълнителното производство.

Случаят „Димитров“

На 26.01.2018 г. при Обществения посредник на Община Шумен е подадена жалба с Рег. индекс 96-00-612 относно законосъобразността на действията на частен съдебен изпълнител, образувал дело срещу жалбоподателя с цел събиране на негов дълг по осъдителна присъда, издадена от съда. Лицето предоставя удостоверителна бележка от „Български пощи“, че в изпълнение на съдебното решение е предприел необходимите действия за погасяване на задължението си чрез изпращането на пощенски запис. Пощенският документ удостоверява датата на изпращането на дължимата глоба и лицето, което следва да ги

получи с разяснението, че към този момент парите са налични и непотърсени. Вместо това кредиторът по това облигационно правоотношение наема адвокат и възиска събирането на дълга чрез частен съдебен изпълнител. От юридическа гледна точка казусът разкрива нова ситуация в българското изпълнително производство, която поставя под съмнение един от традиционните начини за погасяване на задължение от страна на длъжника. В по-широк план, това обстоятелство може да се прехвърли и към други наложени се начини за разплащане, примерно чрез разкриване на банкова сметка в полза на кредитора. От друга страна, подобна правна несигурност води до възможности за накърняване на правата на длъжниците, които ще са принудени да заплатят и допълнителните разноски по едно изпълнително производство. Казусът е обсъден с ангажирания по случая частен съдебен изпълнител, който защити правомерността на предприетите от негова страна действия.

Случаят „Димитров“ обаче е показателен за наличието на възникнала празнота в изпълнителното производство, която следва да се наблюдава, за да се предприемат стъпки за нейното преодоляване. По казуса все още липсва и достатъчно надеждна съдебна практика.

Случаят „Иванова“

На 15.03.2018 г. при Обществения посредник на Община Шумен е подадена жалба с Рег. индекс 96-00-634 относно законосъобразността на действията на частен съдебен изпълнител, наложил заповед за спиране на две кредитни карти във връзка с изпълнително дело за събирането на дълг по съдебно решение за нарушение на режима на достъп до собственото ѝ дете от страна на бивш съпруг. Проблемът всъщност се поражда от факта, че след налагането на заповедта ангажираният по случая частен съдебен изпълнител си е направил отвод по делото – поради некоректно поведение от страна на възискателя. Това поставя г-жа Иванова във всяко положение в изпълнителното производство, при което нито има възможност да си плати дълга, нито има възможност да ползва и обслужва банковите си задължения по въпросните кредитни карти. Допълнително утежняващо ситуацията обстоятелство е свързано с факта, че подобен тип изпълнителни дела не са предпочитани от частните съдебни изпълнители. Следователно, всящото положение може да продължи за неопределено време, което отново довежда до нарушаване на правата на длъжника. Ситуацията е обсъдена с ангажирания по случая частен съдебен изпълнител, който защити правомерността на предприетите от него действия. След допълнителни уточнения бе взето решение

жалбоподателката да влезе в процедура, изискваща временното спиране на действието на наложения запов.

Случаят „Николова“

На 12.06.2018 г. при Обществения посредник на Община Шумен е подадена жалба с Рег. индекс 96-00-662 относно законосъобразността на констативен акт, издаден от Община Шумен за наличието на данъчни задължения и неплатена такса смет за апартамент. Жалбоподателката оспорва част от констатираните задължения, като посочва, че те обхващат период, в който тя вече не е собственик на имота. Апартаментът е бил ипотекан пред банка, която е извършила необходимите действия по придобиването му вследствие на необслужван от лицето кредит. Лицето обаче е в невъзможност да докаже това обстоятелство пред служителите на Отдел „Местни данъци и такса битови отпадъци“ на Община Шумен. В хода на образуваната проверка е установено, че въпросният апартамент е предеклариран от новия собственик и издадения констативен акт е ревизиран служебно.

ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ПРАВНАТА СРЕДА

Институцията на Обществения посредник на Община Шумен счита за свой основен приоритет внимателното укрепване на правната среда, като единствена възможна платформа за провеждането на нормален публичен разговор между институциите и гражданите в правовата държава. Грижата за правната среда не се изразява само и единствено в систематични усилия за подобряване на нормативната база. В основата на демократичната държава стои възможността да се провежда публичен дебат, който да има способността да доведе до решение, приемливо за по-голямата част от обществото. През отчетния период институцията на Обществения посредник на няколко пъти бе изправена пред предизвикателството да подсили нормалното провеждане на обществена дискусия. Тук следва да припомним организираното от нас обсъждане по темата за ратифицирането на Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие и възникналия дебат около предприетите от администрацията мерки, засягащи дървесни видове, част от зелената система на Шумен. Воден от разбирането, че институцията има задължения, свързани с качеството на публичния диалог между властта и гражданите, се чувствам длъжен да изразя притесненията си от тона на дискусиите. Свободното използване на квалификации или недоказани твърдения, внушения и социални страхове никога не са били продуктивни в обществения дебат. Според мен са

налице по-дълбоки обществени проблеми – като ширещото се недоверие към българските институции и експертните компетентности. Преодоляването на тези проблеми обаче е обща грижа на гражданите и институциите, за да съществува изобщо държавно организирано общество с необходимата правна среда за вземането на решения, приемливи за по-голямата част от обществото.

На 09.02.2018 г. институцията на Обществения посредник организира обществено обсъждане за ратифицирането на Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие, станала известна под наименованието „Истанбулска конвенция“. В залата на Регионалната библиотека „Стилиян Чилингиров“, при засилен граждански интерес, се изказаха 18 оратори. Позиция твърдо против приемането на конвенцията заяви общинският съветник Добрин Чайлев. Той подчерта, че става дума за опит да се разрушат нравствените устои на българското семейство, като изброи конкретни текстове от конвенцията и подчерта, че срещу нея са се обявили основните вероизповедания в страната. Отношение по темата взеха Венета Господинова и Златка Йорданова от неправителствената организация „Институт за социални дейности и практики“, която поддържа социалната услуга „Зона заКрила“, специализирана за работа с жени, подложени на насилие. В качеството си на експерти те обясниха, че въпреки съществуващата нормативна уредба реалната помощ за жените, подложени на насилие, е неефективна поради слаба координация между институциите. Като проблем те изтъкнаха и факта, че в страната има само четири кризисни центъра за закрила на жени и деца, пострадали от домашно насилие. Друг съществуващ проблем е липсата на централна база данни, която да съдържа информация за всички пострадали от домашно насилие. През последната година организацията е работила с 37 деца и 27 жени жертви на домашно насилие и 15 майки в непълнолетна възраст. Аргументи против международния документ заявиха от Съюза на пенсионерите в Шумен. Според председателя на организацията Анка Янкова текстовете на конвенцията отричат обективния характер на половата идентичност и съществува заплаха да променят отношението към християнската религия, българските обичаи и традиции. Своята теза против Истанбулската конвенция споделиха и представители на различни вероизповедания. Председателят на Християнския център в града Веселин Лазаров се опасява, че целите на документа се разминават с обявените. Той вижда в текстовете начин за прокарване на „джендър идеология“, която от своя страна ще доведе до признаване на еднopolовите бракове. Според ръководителя на Евангелската петдесятна църква Пламен Василев домашното насилие може да се преодолее и чрез други начини, изключващи Истанбулската конвенция. По думите му тя се основава на радикална феминистка идеология, чиято крайна цел е живот

без представители на мъжкия пол. В заключение Василев подчерта, че настоява Общинският съвет да обяви становище относно отхвърляне на Истанбулската конвенция. Друг представител на Общинския съвет – Добромир Драев обяви позицията си против, като допълни, че конвенцията ограничава правата му за сметка на други права. Силно впечатление направи изказването на общинския съветник Даниела Русева, която разви тезата, че е против приемането на международен договор, който остава неразбираем за хората. Според Русева е необходимо първо да се извършат промени във вътрешното законодателство, защитаващи жените от домашно насилие и едва след това да се ратифицират международни документи. Тя подкрепи аргументите си с обяснението, че подобен подход е предприела една от най-старите демокрации – Великобритания. Две майки изразиха своето смущение относно текстовете, предвиждащи темата за нестереотипните роли на пола да стане част от учебния материал. В противовес на това, направи впечатление позицията на бъдещата абитуриентка Ивелина Вълчанова от ПМГ „Нанчо Попович“. Дванадесетокласничката е убедена, че текстовете на Истанбулската конвенция допълват Хартата за основните права на човека. В момента се очаква решение на Конституционния съд на Република България по образуваното дело за съответствие на Истанбулската конвенция с конституцията.

Воден от ангажимента си за поддържане на публичния диалог се включих и в дискусиите относно законосъобразността или целесъобразността на предприетите от общинската администрация мероприятия по премахването и окастрянето на короните на дървета, елементи от зелената система на територията на гр. Шумен. Конкретното становище на институцията по тази тема бе предизвикано и в отговор на настоятелни жалби и сигнали на граждани, постъпили в регистъра на Обществения посредник на 16.06.2018 г. По-конкретно – преписки с Регистрационни индекси: № 96-00-668, № 96-00-669, № 96-00-670, № 96-00-671, № 96-00-672, № 96-00-673, № 96-00-674 и № 96-00-675. В получените сигнали и жалби на гражданите се изказва силно притеснение от „поголовна сеч“ на „здрави и силни дървета“ в кв. „Тракия“ и по ул. „Съединение“ в района на „Сити център“. Според жалбоподателите в много от случаите се говори за липови дървета, пораствали в период от 50 г., чието премахване превръща града в „пустиня“. Настоява се за проверка на нормативните основания и евентуалното им противоречие със закона. Освен това се изисква проверка и на евентуални факти, сочещи за връзка между изсичането на дърветата и наличието на „лични интереси и личен/роднински бизнес“. Събраните в хода на проверката данни описват следната фактическа обстановка на поставения проблем. Голяма част от съществуващата едроразмерна декоративна растителност в Шумен е над

40-50 г. През последното десетилетие в офиса на Обществения посредник са постъпили десетки жалби от граждани с настояване за премахване на големи дървета поради съществуваща опасност да разрушат основите на сградите, да нанесат щети на съществуваща инфраструктура и не на последно място на основание обосноваването притеснения от възможност да бъде застрашена сигурността на гражданите. След внимателна преценка на ситуацията констатирах необходимостта от по-активни мероприятия от страна на общинската администрация по отношение на поддържането на зелената система в града и на 30.10.2013 г. препоръчах целево отпускане на 40 000 лв. от бюджета за премахването на 187 бр. опасни дървета. Тогавашното общинско ръководство не възприе отправените от мен препоръки. Зимната обстановка през 2015 г. - 2016 г. доведе до падането на множество дървета и клони в града, което донесе значителни материални щети и предизвика основателните критики на гражданите. В тази обстановка новоизбраният Кмет на Община Шумен г-н Любомир Христов обяви намеренията на ръководения от него екип за по-активни действия по поддръжката на зелената система и премахването на кабелите от уличните стълбове. През пролетта на 2016 г. започна планово прочистване на короните на дърветата в Градската градина, което предизвика нови жалби до Обществения посредник, подлагащи под съмнение екологичната пригодност на предприетите действия. Въпросите бяха поставени пред общинското ръководство, което отговори официално на пресконференция, проведена на 07.04.2016 г. Експертите по озеленяване разясниха, че подкастрирането на короните на старите дървета води до тяхното подмладяване и оформяне на короните. Състоянието на тези дървета днес, две години по-късно, е ясно доказателство за правотата на предприетия подход. Последната дискусия е свързана с притеснението на множество граждани от предприетите действия по премахването на дървета в кв. „Тракия“ и по ул. „Съединение“ в района на „Сити център“. Проверката ни показва, че това се налага във връзка с по-голямата тема, целяща подобряването на градската среда, свързана с разширяване и рехабилитация на тротоарни настилки. Конкретните проекти предвиждат извършването на допълнително компенсаторно озеленяване с други дървесни видове в посочените райони.

От правна гледна точка, събраните в хода на проверката данни сочат следното състояние на въпроса. Казусът попада в приложното поле на приетата през 2008 г. от Общински съвет – Шумен „Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Шумен“. По силата на този нормативен акт компетентните органи, вземащи решения за опазването, поддържането и изграждането на озеленяването в общината, са Общинският съвет, Кметът и подчиненото му структурно звено в администрацията. В чл.43 от Наредбата са предписани изключенията, при

които следва да се пристъпи към премахване на съществуваща растителност. Това задължително следва да се извърши в случаите на изсъхнали и болни дървета, както и такива, които създават опасност за гражданите, сградите или инженерната инфраструктура. Дървета следва да се премахват и в случаите на реконструкция на съществуващата растителност и зелени площи. Същото се извършва и при строителство на сгради, съоръжения, пътища и обекти на инженерната инфраструктура при доказана невъзможност за запазването им, след одобряване на инвестиционния проект. Проверката на Обществения посредник на Община Шумен показва, че за всяко от посочените във въпросните жалби и сигнали на гражданите дърво има съответното експертно становище и заповед от компетентния за това административен орган – Кмета на Община.

Колкото до изискваната проверка на евентуални факти, сочещи за връзка между изсичането на дървета и наличието на „лични интереси и личен/роднински бизнес“ – считам, че въпросът е извън професионалните умения и компетенции на Обществения посредник. По събраната в хода на проверката информация мога да посоча единствено факта, че общинското предприятие, отговарящо за премахването на конкретните дървесни видове, е ангажирано с доставката на добитата дървесина до съответните социални и образователни структури с цел подпомагане на тяхната издръжка за отопление през зимните месеци.

Целесъобразността на предприетите в кв. „Тракия“ и по ул. „Съединение“ в района на „Сити център“ отговарят на желанието за подновяване не само на градската среда, но и на съпътстващата я зелена система. Относно законосъобразността на предприетите действия следва да имаме предвид, че поддържането на зелената система е не само право, но и задължение на общинската администрация. Задължение, което следва да се изпълни в отговор на стотиците жалби с искания за срочно премахване на пораснали големи дървета в близост до жилищни сгради.

Включването на тези обществени обсъждания в настоящия отчет е израз на разбирането ми за институционалната роля на Обществения посредник в диалога между властта и гражданите. По различни теми, местният омбудсман получи критики от различни граждански активисти, че не е застанал на страната на хората, а е заел позиция, съответстваща на тази на централната и местната власт. От моя гледна точка обаче, е от изключително значение да се поддържа баланс във взаимоотношенията между властта и гражданите, за да се съхрани съществуването на институциите и тяхното функциониране в изпълнение на закона. Обратното разбиране представя институцията на обществения посредник в

нелогичното положение на „революционна инстанция“, превръщаща се в рупор на „обществено мнение“, формирано по неясен начин, което не държи сметка за правната среда.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСТИТУЦИИТЕ

През 2018 г. продължиха систематичните усилия на Обществения посредник да разширява и задълбочава взаимодействието с другите институции на централното и местното самоуправление. Това не просто помага на местния омбудсман да се застъпва по-ефективно за правата и законните интереси на гражданите, но е част от цялостното ни разбиране, че е необходимо да се укрепва доверието в днешните български институции. Отчетният период е един от най-успешните във взаимодействието на Обществения посредник на Община Шумен с Омбудсмана на Република България.

На работна среща между местните обществени посредници и омбудсмана Мая Манолова, проведена през февруари, бяха планирани общи инициативи за разрешаване на отдавна дефинирани проблеми. Сред тези инициативи е и дълго дебатираната в Шумен тема за необходимостта от премахване на таксите в детските градини за децата на 5 и 6 години, които подлежат на задължителна предучилищна подготовка. В деня на детето първи юни Омбудсманът обяви старта на национална кампания под надслов „Без такси в детските градини“. Омбудсманът заяви, че ще настоява Министерството на образованието и науката да изготви цялостен анализ за посещаемостта на предучилищните форми в детските градини и причините за отпадане на близо 21 % от децата. Тя поиска държавна подкрепа за отпадане на таксите в градините и информира, че 12 общини у нас не събират никакви такси за децата от 2 до 6 години, а 13 общини са освободили от такси и всякакви плащания 5 и 6 годишните от задължителните предучилищни групи. На събитието беше представена оценка на въздействието от посещението в детски градини, изготвена от Световната банка и Тръста за социална алтернатива, според която дългосрочните ефекти от включване на деца от уязвимите общности в качествени програми за ранно образование повишават с 28% завършващите средно образование, а инвестициите в предучилищна форма на обучение имат най-високата възвръщаемост – между 9 и 14 пъти.

По този начин тезата на Обществения посредник на Община Шумен, че държавата следва да поеме финансирането на реформата, изискваща ранна социализация и задължителна предучилищна подготовка, стана национална тема след шест години дебат в местната общност в Шумен. В

хода на предстоящата бюджетна процедура за парите на държавата за 2019 г. се надявам, че общите усилия на институциите на Омбудсмана ще доведат до справедливо решение на този отдавна дефиниран проблем.

По-задълбоченото взаимодействие с институцията на Омбудсмана на Република България доведе и до повече подкрепа за възрастните хора в Община Шумен чрез станалата традиционна кампания на г-жа Мая Манолова „Великден за всеки – дари празник на баба и дядо“. През месец април, в партньорство с шуменската верига хранителни магазини VulMag, стартирахме благотворителната акция „Купи и сподели“. В рамките на акцията призовахме клиентите на общо 13 магазина от веригата да дарят хранителни продукти в специално брандирани за целта колички. Чрез VulMag акцията разширява своя обхват не само в Шумен, а и във Варна, Търговище и Дулово. Кампанията „Великден за всеки – дари празник на баба и дядо“ се организира за трета поредна година. Чувствителното разширяване на националната кампания с активността на гражданите на Шумен и собственика на VulMag г-н Юрий Трънчев мотивира националния омбудсман Мая Манолова да посети Шумен, за да благодари лично на всички, които се включиха в благотворителната акция. Тя подчерта, че благодарение на партньорското отношение на веригата хранителни магазини VulMag, акцията през тази година е разширила своята география, достигайки до градове като Шумен, Варна, Търговище и Дулово.

През отчетния период продължи доброто ни институционално взаимодействие с институцията на Областния управител в Шумен. Следва да отбележим, че двете институции продължават да си партнират успешно и след персоналната промяна на областния управител. През месец март Общественият посредник на Община Шумен откликна на покана на инициативен комитет от граждани на Община Върбица, които искаха да изразят остро си недоволство от решението на КЕВР за повишаване на цената на питейната вода в размер на 2,17 лева (за помпажна вода), което бе взето в края на 2017 г. По моя покана на срещата във Върбица участва и Областният управител на Шумен проф. Стефан Желев. Според гражданите на Върбица решението е крайно несправедливо, защото изисква заплащането за услугата по довеждането на водата чрез помпи, а общинският център и голяма част от населените места всъщност се водоснабдяват по гравитачен път. Областният управител на Шумен, който е и председател на местната асоциация по В и К, проф. Стефан Желев разясни принципа на възприетото преди години законодателство, който изисква солидарно определяне на цената на водата за съответния оператор. Според него именно това решение на закона не позволява на КЕВР да определи цена на услугата по доставяне на питейна вода, отговаряща на

реалните разходи по довеждането ѝ до отделните потребители.

Илюстрация на ползата и ефекта от установеното взаимодействие между местния омбудсман и областен управител се демонстрира в обсъждането на проекта за Национална здравна карта през месец май. В началото на месеца Дружеството на лекарите в МБАЛ – Шумен, което е част от районната колегия при Българския лекарски съюз, публично изрази притесненията си от внесения за обсъждане проект за Национална здравна карта на Република България. Според лекарите документът е в съществено разминаване с първичните предложения, подготвени от Областната комисия по здравеопазване. Медицинската общност предупреди, че с приемането на документа в този му вид на практика се цели намаляването на нива на компетентност в Неврологичното отделение и в отделението „Уши, нос, гърло“ в МБАЛ - Шумен. Проектът предвижда намаляването на броя на леглата в ключови специалности като неонатология, кардиология, пулмология и фтизиатрия, инфекциозни болести и урология. Под риск за бъдещото си съществуване и развитие е детската и гръдната хирургия в МБАЛ-Шумен, както и отделението за очни болести.

В качеството си на Обществен посредник с писмо до Областния управител изразих становището си, че е възникнала необходимост от спешното сформирание на консолидирана професионална и обществена позиция относно внесения за обществено обсъждане проект на Национална здравна карта на Република България. Бързата и адекватна реакция на Областния управител проф. Стефан Желев създаде възможност за бързи консултации между РЗОК, РЗИ, лекарските организации и останалите членове на Областната здравна комисия. В процеса на обсъжданията се включиха и народните представители от ГЕРБ, БСП и ДПС. Изработената обща професионална и политическа позиция доведе до корекции в окончателния вариант на Националната здравна карта, което е ясен знак за положителните резултати при взаимодействие на всички страни в диалога по тази тема.

В рамките на институционалното взаимодействие следва да маркираме и партньорството на институцията на Обществения посредник в съвместната инициатива с Община Шумен и Шуменския университет „Епископ Константин Преславски“ в проекта „Месец на Българското председателство в Шумен“.

ИНСТИТУЦИОНАЛНО УКРЕПВАНЕ

През отчетния период продължиха усилията за институционалното укрепване на местните обществени посредници в Република България. На

23.04.2018 г. Омбудсманът Мая Манолова и Националното сдружение на местните обществени посредници в Република България внесоха в деловодството на Народното събрание проект за промени в Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, регламентиращ избора и правомощията на обществените посредници в българските общини. Това стана след обществена дискусия, организирана в Народното събрание, на която бяха обсъдени възможните решения за облекчаване процедурата на избор. В законопроекта се предвижда общините с население над 10 000 души да избират обществен посредник с обикновено мнозинство, а не с досегашното квалифицирано – 2/3 от общия брой на общинските съветници при вземане на решение. Освен това всяка община трябва да получи целево финансиране от държавния бюджет за обезпечаване работата на местния омбудсман, което би гарантирало и неговата независимост. В предложението са разписани още продължителността на мандата на обществения посредник, редът за отчитането на годишната му дейност пред Общинския съвет, който го избира и освобождава, правомощията му и основанията за предсрочното му освобождаване. В дискусията участваха Дора Янкова – зам.-председател на парламентарната комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, Силвия Георгиева - изпълнителен директор на Националното сдружение на общините в Република България, инж. Делян Дамяновски – изпълнителен директор на Националната асоциация на председателите на общински съвети, председателите на общински съвети в Елин Пелин, Мездра, Пловдив, Левски, Стражица, кметовете на Калофер, Поповица, Дунавци, Конаре, експерти и др.

Иван Капралов – Обществен посредник на Община Шумен

23.07.2018 г.