

# ПРОТОКОЛ

## № 6

Днес, 17.07.2019 г., от 14.00 ч. в зала 304 на Община Шумен се състоя заседание на комисията за изготвяне на предложения за съдебни заседатели за Районен съд Шумен, избрана с Решение № 1070 по Протокол № 43 от 25.04.2019 г., на Общински съвет Шумен.

На заседанието присъстваха:

ДАНИЕЛА РУСЕВА	- председател
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	- член
ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	- член
СВЕТЛОЗАР НИКОЛОВ	- член
ДОБРИ СТОЯНОВ	- член
АСЯ АСПАРУХОВА	- член.

Отсъства по уважителни причини:

МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член.
-----------------	---------

Г-жа Д. Русева - председател на временната комисия, откри заседанието, определено за изслушване на допуснатите кандидати за съдебни заседатели за Районен съд Шумен, съгласно чл. 68а от Закона за съдебната власт.

Кандидатите бяха канени по реда на входиране на документите им, след което членовете на комисията им задаваха въпроси и бяха изслушани техните отговори.

Събеседването се проведе в следния ред:

1. Севдалина Николова

Г-жа Д. Русева - „За първи път ли кандидатствате?“

Г-жа С. Николова - „Да.“

Г-жа Д. Русева - „Какво Ви провокира да кандидатствате?“

Г-жа С. Николова - „Видях информация в интернет. Различно е от това, което съм завършила - икономика.“

Г-жа Д. Русева - „Там учихте ли право?“

Г-жа С. Николова - „Право, но в икономическата област.“

Г-н Пл. Петков - „Търговско право учихте ли?“

Г-жа С. Николова - „Учили сме, но пак е било свързано с икономиката. След това завърших магистратура, свързана със счетоводство и финанси. В момента работя в банка.“

Г-жа Д. Русева - „Точно какъв Ви беше мотива да се кандидатира?“

Г-жа С. Николова - „Исках да уча право, но не се получиха нещата. Интересно ми е.“

Г-жа Д. Русева - „По какви дела се явяват съдебни заседатели - граждански, наказателни?“

Г-жа С. Николова - „Не съм запозната.“

Г-жа Д. Русева - „Явяват се по наказателни дела. Какви права има съдебния заседател?“

Г-жа С. Николова - „Доколкото прочетох, със съдията имат право да решават присъдата. Имат равни права със съдията.“

Г-жа Д. Русева - „Ако съдебните заседатели са на едно мнение, а съдията на друго, кой взема решение - съдията или съдебните заседатели?“

Г-жа С. Николова - „Не съм сигурна. Ако съдебните заседатели са на едно мнение, то тогава се взема мнението на заседателите.“

Г-жа Д. Русева - „Да, защото са мнозинство.“

Г-жа А. Аспарухова - „Имате ли право да изкажете Ваше лично мнение, различно от това, на съдията и по какъв начин ще го изразите?“

Г-жа С. Николова - „Да, имам. Мога да го изразя с изказване или писмено.“

Г-жа Д. Русева - „И двата варианта са възможни. Изказване - когато се съвещавате, да изкажете Вашето лично мнение. С това започва обсъждането на присъдата - първо се изказват съдебните заседатели, а след това съдията изказва своето мнение. Това е устното Ви изказване. Ако не се стигне до консенсус, имате право на особено мнение, което се изразява писмено.“

Г-н Пл. Петков - „Преди да приключи делото, може ли да се консултирате с някой приятел или някой, който считате, че е по-компетентен?“

Г-жа С. Николова - „Не трябва да се разказва.“

Г-н Пл. Петков - „Ако имате нужда да се консултирате, можете да питате, но трябва тайната на събраните доказателства да се опази. Ако подсъдимия Ви е познат или близък, какво трябва да направите?“

Г-жа С. Николова - „Трябва да се държа по правилата. Не трябва да поддържам неговата страна, защото сме в близки отношения.“

Г-н Пл. Петков - „Точно така е. На правен език това се нарича, че Вие трябва да формирате вътрешното си убеждение обективно.“

Г-н В. Пенчев - „Ако подсъдимият е на пример, директора на банката, в която работите или неговия син. Какво трябва да направите?“

Г-жа С. Николова - „Трябва да бъда обективна.“

Г-жа Д. Русева - „Трябва да си направите отвод. В такъв случай нямате право да бъдете в съдебния състав. Трябва да почетете още малко - Наредба № 7 и главата за съдебните заседатели от Закона за съдебната власт.“

Г-жа Д. Русева - „Ако пред съда има протест в подкрепа на подсъдимия, това ще повлияе ли на Вашето вътрешно убеждение като член на съдебния състав?“

Г-жа С. Николова - „Няма да ми повлияе.“

Г-н Пл. Петков - „Съдията е този, който води процеса. Знаете ли, кои са страните по наказателните дела? Кой осъществява обвинението?“

Г-жа С. Николова - „Съдията.“

Г-жа Д. Русева - „Не, това е груба грешка.“

Г-н Пл. Петков - „Прокурорът е този, който внася обвинителния акт и той осъществява държавното обвинение. Кой е по-важният - прокурора или адвоката?“

Г-жа С. Николова - „Прокурорът.“

Г-н Пл. Петков - „Като излезете от тук, вземете прочетете Наредба № 7, Закона за съдебната власт. Трябва да запомните, че съгласно наказателно-процесуалния кодекс, страните са равни. За българската държава е еднакво важно, ако някой е виновен, да бъде осъден, а ако е невинен, да бъде оправдан. Справедлива присъда означава, че трябва да се вземат предвид всички елементи и доказателства. В този смисъл как трябваше да отговорите на въпроса ми - кой е по-важен?“

Г-жа С. Николова - „Те са с равни права.“

Г-жа Д. Русева - „Наистина трябва да сте по-добре подготвена, за да си вършите работата съвестно. Сега не сте добре подготвена.“

## 2. Александър Недеков

Г-жа Д. Русева - „Г-н Недеков беше съдебен заседател един мандат, нали?“

Г-н Ал. Недеков - „Да, един мандат в Окръжен съд и един мандат в Районен съд. Бяха едновременни, но тогава закона го позволяваше. Сега кандидатствам за втори мандат за Районен съд Шумен.“

Г-жа Д. Русева - „По кои тежки дела бяхте съдебен заседател в Окръжен съд или в Районен съд?“

Г-н Ал. Недеков - „В Окръжен съд делата са по-тежки. Най-тежкото ми дело е за Хитрино. В момента то продължава.“

Г-жа Д. Русева - „Колко съдебни заседатели сте там?“

Г-н Ал. Недеков - „Двама съдебни заседатели, но има и един резервен съдебен заседател. По настояване на защитата се осигури един допълнителен съдебен заседател. Ако нещо се случи на някой от основните съдебни заседатели, да не се прекъсне делото. Делото е много тежко, направихме много заседания до сега.“

Г-жа Д. Русева - „Очертава ли се да приключи скоро?“

Г-н Ал. Недеков - „Вървим към приключване, но... Бил съм и на други тежки дела.“

Г-н Пл. Петков - „Аз нямам въпроси към г-н Недеков. Имам впечатления работата му.“

Г-жа Д. Русева - „Случвало ли се е да подписвате присъда с особено мнение?“

Г-н Ал. Недеков - „Не, винаги сме стигали до консенсус.“

Г-н Пл. Петков - „Дават ли ви думата по време на делото?“

Г-н Ал. Недеков - „Не само ни питат, но и чуват нашето мнение. Винаги е въпрос на дебат.“

3. Юлиан Русев

Г-жа Д. Русева - „Представете се накратко.“

Г-н Ю. Русев - „Студент съм по право, четвърти курс, в Русе.“

Г-жа Д. Русева - „Наказателно-правните науки минахте ли ги вече?“

Г-н Ю. Русев - „Минахме ги, бяхме при проф. Панайотов.“

Г-жа Д. Русева - „Само наказателното право или и процеса?“

Г-н Ю. Русев - „Процесът - догодина, летния семестър.“

Г-жа Д. Русева - „Как се представихте на изпита?“

Г-н Ю. Русев - „Професорът реши да ми пише 5, но аз мисля, че имам по-високи познания, защото по време на лекциите с него влязохме в диспут относно приложението на чл. 78а от наказателния кодекс и Постановление № 4 от 1985 г. Упражненията ни ги водеше окръжен прокурор в Окръжна прокуратура Русе. Споделих с него моето мнение по въпроса и той го прие. Когато се приложи чл. 78а, целта е да не се утежнява положението на подсъдимия.“

Г-жа Д. Русева - „Какво ви мотивира да се кандидатира за съдебен заседател?“

Г-н Ю. Русев - „Да подпомогна съдията при вземането на правилното решение и да възтържествува справедливостта.“

Г-жа Д. Русева - „Това първото Ви висше образование ли е, което учите?“

Г-н Ю. Русев - „Второто. Първо съм завършил Шуменския университет.“

Г-жа Д. Русева - „Прокурорът и адвоката равни ли са в един наказателен процес, като процесуални права?“

Г-н Ю. Русев - „Да.“

Г-жа Д. Русева - „Вие готов ли сте да отстоявате свое собствено мнение при обсъждане на даден казус, при вземане на решение?“

Г-н Ю. Русев - „Имам равни права със съдията, както и при вземането на решенията.“

Г-жа Д. Русева - „Ако двамата съдебни заседатели са на едно мнение, а съдията на друго, кой взема решението?“

Г-н Ю. Русев - „Съдията.“

Г-жа Д. Русева - „Това не е вярно. След като съдебните заседатели са равни на съдията, винаги мнозинството взема решение. Затова е толкова важна функцията на съдебните заседатели. Ако Ваш близък е на подсъдимата скамейка, какво трябва да направите като заседател?“

Г-н Ю. Русев - „Да си направя отвод.“

Г-жа Д. Русева - „Ако пред Съдебната палата има протест в полза на подсъдимия, това как ще повлияе на Вашето решение за окончателния съдебен акт?“

Г-н Ю. Русев - „По никакъв начин.“

Г-жа Д. Русева - „Това е правилния отговор.“

Г-н В. Пенчев - „Кое е по-правилно - съдията да формира мнението на съдебните заседатели или обратното?“

Г-н Ю. Русев - „Явно мнозинството.“

Г-жа Д. Русева - „По време на съвещанието кой трябва да се изкаже първо - съдията или съдебните заседатели?“

Г-н Ю. Русев - „Съдебните заседатели.“

Г-жа Д. Русева - „Да, така е. Те са първи, а съдията е накрая. Имате ли право да изнасяте информация по делото?“

Г-н Ю. Русев - „Не.“

Г-жа Д. Русева - „Как се нарича това като термин? Знаете ли?“

Г-н Ю. Русев - „Тайната на съвещанието.“

Г-жа Д. Русева - „Точно така е.“

Г-жа А. Аспарухова - „Съдебният заседател подписва ли присъдата със съдията или не?“

Г-н Ю. Русев - „Да. Ако има особено мнение, също я подписва.“

Г-жа Д. Русева - „Кой мотивира, ако съдебния заседател има особено мнение?“

Г-н Ю. Русев - „Н. Манев беше написал, че по принцип съдебните заседатели мотивират съдебния акт, но аз се зачудих на това.“

Г-жа Д. Русева - „Който е с особено мнение, той трябва да го мотивира. Ако съдебният заседател е с особено мнение, той си го мотивира.“

Г-н В. Пенчев - „Има ли право съдебният заседател да задава въпроси по време на делото?“

Г-н Ю. Русев - „Да.“

Г-н Пл. Петков - „Ако е „да“, как става това?“

Г-н Ю. Русев не може да отговори на този въпрос.

Г-жа Д. Русева - „Кой води процеса?“

Г-н Ю. Русев - „Съдията.“

Г-жа Д. Русева - „Всички въпроси се задават чрез него.“

**С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”: Комисията констатира, че Славка Георгиева не се яви на насрочените три дати за интервю и е уведомила устно сътрудниците на Общинския съвет, че се отказва от участие в процедурата за избор на съдебни заседатели , тъй като е започнала нова работа. Нейната кандидатура не следва да бъде предложена за гласуване на Общински съвет Шумен, поради неизпълнение на изискванията на закона - неучастие в интервю.**

**С оглед на гореизложеното комисията реши: не допуска до участие в по-нататъшната процедура за избор на съдебни заседатели Славка Георгиева, поради неявяване на интервю.**

**За гласуване на сесията на Общинския съвет на 25.07.2019 г. следва да бъдат предложени кандидатурите на 29 човека по приложен списък.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14.40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:  
/Д. РУСЕВА/

ПРОТОКОЛЧИК:  
/М. Шарбанова/