

ДО

Г-Н КРАСИМИР МИНЧЕВ-

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ – ШУМЕН

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от

адв. Артур Алтунян и Васил Тодоров – общински съветници

КП „Демократична България” - Шумен

ОТНОСНО: Предложение за изменение и допълнение в Глава III. ИЗБОР И МАНДАТ НА ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Шумен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Предлагаме Общинският съвет – Шумен да вземе следното решение:

„Изменения и допълва в Глава III. ИЗБОР И МАНДАТ НА ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Шумен:

- 1. Допълнение в чл. 8 ал. 3 т. 2 – „да прекрати процедурата и да открие нова процедура в срок от шест месеца“*
- 2. Изменение в чл. 9 – „Общественият посредник се избира за срок от 4 години, като след изтичането на мандата се провежда нова процедура по избор според изискванията на чл. 6 от Правилника.“*

Прилагаме и **мотиви:**

Правилникът за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Шумен е приет с Решение на Общински съвет № 81 от 29.04.2004 г. и впоследствие е изменян и допълван през 2004 г. и през 2007 г. През изминалите четири мандата институцията на Обществения посредник се утвърди сред различните органи на местната власт в Община Шумен и в действителност предостави на гражданите допълнителна възможност за защита на техните права и законни интереси по линия на

контрола, осъществяван от местния омбудсман. Доказателства за това се съдържат в годишните отчети на Обществения посредник пред колективния орган на местното самоуправление и дори в разработения нов Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет.

С оглед на това, и във връзка със стартиращата процедура за избор на Обществен посредник, считаме, че е необходимо да се подложат на дебат приетите в Глава III от Правилника регламенти за ИЗБОР И МАНДАТ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК. Водени от разбирането, че е отговорност на Общинския съвет да гарантира ефективното преминаване на предоставените отговорности от мандат в мандат.

На първо място предлагаме да се прецизира разпоредбата на чл.8 ал.3 от Правилника. В сега действащия вариант при неуспешен избор на Обществен посредник, Общинският съвет в Шумен е длъжен да прекрати процедурата по избор и да открие нова. Липсата на срок за определяне на нова процедура означава, че колективният орган е задължен да насрочи нов конкурс веднага. Това би могло да създаде проблеми в дейността на Общинския съвет. Затова предлагаме да се подложи на дебат допълването на тази разпоредба с въвеждането на шестмесечен срок за обявяване и провеждане на нов конкурс за заемане на длъжността.

На второ място, защитавайки разбирането на сега действащия Правилник за необходимостта от мандатност на институцията на Обществения посредник, с настоящата докладна записка Ви предлагаме да се преразгледа и съдържащата се в чл.9 забрана за заемане на длъжността от кандидат, който вече е бил неин титуляр в два последователни мандата. Аргументите ни в тази посока са свързани със сериозните изисквания, въведени в Правилника, за качествата на самите кандидати. Предвидената прозрачна конкурсна процедура, изискваща съставянето на комисия от общински съветници, представители на администрацията и на неправителствения сектор. И най-накрая фактът, че според изискването на чл.21 а. от ЗМСМА Общественият посредник се избира и освобождава с мнозинство от 2/3 от общия брой на общинските съветници. Считаме, че изискванията към кандидатите, предварителните им препитвания от широка конкурсна комисия и въведеното квалифицирано мнозинство предоставят достатъчно гаранции, че избраният титуляр разполага с необходимите качества да изпълнява правомощията на Обществен посредник.

Вносител:

адв. Артур Алтунян

Васил Годоров