



Решения за  
по-добър живот



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
КОХЕЗИОНЕН ФОНД

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2007-2013 Г.“



ОБЩИНА ШУМЕН

**ЗВЕНО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ № DIR – 51011116-23-65  
ИНТЕГРИРАН ВОДЕН ЦИКЪЛ (ИВЦ) ЗА ГР. ШУМЕН – II етап  
ДОГОВОР № DIR-51011116-C045**

**Във връзка с:** открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ ЗА ЗВЕНО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ 51011116-23-65 ИНТЕГРИРАН ВОДЕН ЦИКЪЛ ЗА ГРАД ШУМЕН II ЕТАП“** в рамките на Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 год.“

**Относно:** Разяснение № 2 на Община Шумен по провеждане на процедура за обществена поръчка по постъпили запитвания с входящи номера:

51011116-C045/L7/T/002 от 01.03.2013г.  
и 51011116-C045/L7/T/003 от 01.03.2013г

Уважаеми Дами и Господа,

Във връзка с постъпили запитвания относно документацията за участие в процедурата, Община Шумен, в качеството си на Възложител на обществената поръчка прави разяснения на следните въпроси:

**На вх. номер: 51011116-C045/L7/T/002 от 01.03.2013г.:**

**Въпрос 1:** На основание чл. 27а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и във връзка с Ваше Решение № ЗОП 17-01 от 20.02.2013 г. за откриване на горечитираната обществена поръчка, в качеството си на заинтересовано лице, правим следните предложения за промени в обявлението и документацията за участие:

С оглед осигуряване на законосъобразността на процедурата, предлагаме:

- показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите да бъдат съобразени с чл. 28, ал. 2 във връзка с чл. 1 и 2 от Закона за обществени поръчки;
- изискванията към краткосрочни ключови експерти - „Експерт КИПиА“ и „Инженер по електро - механична част“ да се приведат в съответствие с разпоредбата на чл. 25, ал. 5 от ЗОП.

В подкрепа на предлаганото, излагаме следните съображения:

Съгласно Раздел IV „Процедура“, т. IV.4.2.1 от Обявление № 00138-2013-0017 критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“ със следните показатели:

- Показател П1 „Техническа оценка“ с тежест 60. формиран от следните подпоказатели:
  - Подпоказател 1.1: „Обосновка и анализ“ с тежест 24;

– Подпоказател 1.2: „Стратегия и методология” с тежест 36.

- Показател: П2: „Финансова оценка на предложението” с тежест 40

При обявените по този начин показатели за оценка и относителна тежест, съществува вероятност за изпълнител да бъде избран участник предложил значително по- висока цена от предложената най-ниска на допуснат до класиране участник, което е в противоречие с основната цел на ЗОП, а именно осигуряване ефективност при разходването на бюджетните и извънбюджетните средства.

Видно от заложените в Обявлението минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка /която за някои ключови експерти е със завишени изисквания/, до разглеждане и оценка на Техническите предложения, ще бъдат допуснати участници доказали необходимите опит и квалификация. Заложените изисквания, гарантират на Възложителя, че изпълнението на поръчката ще бъде възложено на участник притежаващ значителен опит и квалификация в извършването на услуги по управление на проекти

В Методиката за оценка, част от документацията за участие, оценката на офертите на участниците по показател (111) „Техническа оценка” предполага субективизъм, тъй като е базирана на подпоказатели, подлежащи на субективна оценка, поради което считаме, че е в нарушение на принципите на ЗОП и в противоречие на чл. 28, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореописаното, предлагаме тежестта на показател (III) „Техническа оценка” да бъде променена на **40**, а тежестта на показател (П2) Финансова оценка на предложението” да бъде коригирана на **60**.

Относно заложените изисквания за специфичен опит към краткосрочните ключови експерти, в частност „Експерт КИПиА” и „Инженер по електро - механична част”, считаме, че за изпълняване на заложените от Възложителя дейности в Техническото задание е достатъчно специалистите да притежават изискваните квалификация /образователна степен и съответната специалност/ и доказан общ професионален опит. Заложените изисквания за специализиран опит необосновано ограничават участието на потенциалните участници в обществената поръчка, което е в разрез с разпоредбата на чл. 25, ал. 5 от Закона за обществени поръчки

***Отговор:*** Считаме, че в случая не са налице предпоставки за прилагане на разпоредбата на чл. 27а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, тъй като в методиката за комплексна оценка ясно са разписани стъпките на оценяване, както и критериите, по които ще се ръководи комисията при присъждане на съответния брой точки. Считаме, че критериите са поставени напълно в съответствие с чл. 28, ал. 2 от ЗОП.

***Отделно от това поставените изисквания по отношение на Експерт КИПиА” и „Инженер по електро - механична част” са съобразени със сложността и стойността на обществената поръчка.***

**На вх. номер: 51011116-C045/L7/T/003 от 01.03.2013г.:**

В раздел РАЗДЕЛ III „ПРАВНА, ИКОНОМИЧЕСКА, ФИНАНСОВА И ТЕХНИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ”, т. III.2.2. „Икономически и финансови възможности”, „Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” от Обявлението като „Изисквано минимално/ни ниво/а” е записано: „Участникът трябва да е реализирал общ размер на приходите от дейността за последните три финансови години (2010, 2011 и 2012 г.) не по-малко от 2 000 000 (два милиона) лева. Участникът трябва да е реализирал общ размер на приходите от консултантски услуги, които са обект на поръчката, за последните три финансови години (2010, 2011 и 2012 г.) не по-малко от 1 000 000 (един милион) лева. Под услуги, обект на поръчката, следва да се разбират

договори с предмет: подготовка на проектни предложения, управление и/или изпълнение на инфраструктурни проекти, включително финансирани със средства от фондове на ЕС, в това число Структурните фондове и Кохезионен фонд.”

**Въпрос:** Ще приеме ли Възложителят за сходни с предмета на поръчката договори за осъществяване на техническа помощ за изготвяне на предпроектни проучвания и идейни, технически и работни проекти в сектор "Води"?

**Отговор:** *Да, ще се приемат.*

В раздел РАЗДЕЛ III „ПРАВНА, ИКОНОМИЧЕСКА, ФИНАНСОВА И ТЕХНИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ”, т. III.2.3 „Технически възможности”, „Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” от Обявлението като „Изисквано минимално/ни ниво/а” за професионалната квалификация на експертите е записано следното:

- **За дългосрочен ключов експерт ВиК:** „**Експерт ВиК**” - Магистърска университетска степен по строителна инженерна специалност - водоснабдяване и канализация - мрежи и съоръжения или еквивалентна специалност.;
- **За краткосрочен ключов експерт КИПиА:** - „**Експерт КИПиА**” - Магистърска университетска степен електроинженер или инженер по автоматизация на пречиствателен процес или еквивалентна специалност;
- **За краткосрочен ключов инженер по електро - механична част:** „**Инженер по електро - механична част**” - Магистърска университетска степен машинен/електро инженер или еквивалентна специалност.

**Въпрос:** Какво разбира Възложителят под „еквивалентна специалност” за съответните експерти и какви специалности ще признае за еквивалентни?

**Отговор:** *За да се даде отговор на този въпрос заинтересованото лице следва да посочи конкретните специалности, които счита за еквивалентни на горепосочените.*

В раздел РАЗДЕЛ III „ПРАВНА, ИКОНОМИЧЕСКА, ФИНАНСОВА И ТЕХНИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ”, т. III.2.3 „Технически възможности”, „Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията” от Обявлението като „Изисквано минимално/ни ниво/а” за професионалната квалификация на краткосрочен ключов експерт КИПиА: е записано следното: „минимум пет години опит в проектирането на системи за контрол и автоматизация на комплексни процеси; Участие в минимум два проекта включващи проектиране или изпълнение на системи за автоматизация в сферата на пречистване на питейни/отпадъчни води; Опит в инспектирането и тестване с налични системи за автоматизация.”

**Въпрос:** Какво разбира Възложителят под проектирането на системи за контрол и автоматизация на комплексни процеси? Молим за разяснение относно разбирането Ви за „опит в инспектирането и тестване с налични системи за автоматизация”.

**Отговор:** *Под опит в комплексни процеси, следва да се разбира, цялостен технологичен процес в съответната дейност.*

*Под опит в инспектирането и тестване с налични системи за автоматизация да се разбира проверка и/или тестване на изпълнените технологични процеси на съответната дейност.*

**ЗАБЕЛЕЖКА:**

Настоящите разяснения стават неразделна част от одобрената документация за участие в процедурата.

Същите са достъпни на официалната интернет страница на Възложителя - Община Шумен, заедно с цялата документация за участие.



За Възложителя .....

**инж. Любомир Пашов**

Директор Дирекция „УТКСиЕ“ при Община Шумен

/упълномощен със Заповед на Кмета на  
Община Шумен РД-25-195 / 29.01.2013г./