



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

ПРОТОКОЛ №2

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОЕЖ ЗА ОБЕКТ: Укрепване на свлачището и пътния участък на бул. „Велики Преслав“ гр. Шумен (участък от път SHU 1180 „Местност 5ти км – Шумен – Дивдядово“ между км 6+550 и км 7+900)”,** открита с Решение №ЗОП 27-01/30.07.2014г. на д-р инж. Любомир Пашов, директор на дирекция УТКСЕ на община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2031/23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 17.10.2014 г. в 09:30 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОЕЖ ЗА ОБЕКТ: Укрепване на свлачището и пътния участък на бул. „Велики Преслав“ гр. Шумен (участък от път SHU 1180 „Местност 5ти км – Шумен – Дивдядово“ между км 6+550 и км 7+900)”,** назначена със Заповед №ЗОП 27-04/09.09.2014г. на д-р инж. Любомир Пашов, директор на дирекция УТКСЕ на община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2031/23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, започна второто си заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юрисконсулт при Община Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. проф. д-р инж. Димитър Димов от Университет по архитектура, строителство и геодезия, гр. София, външен експерт от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с УНЕ ВЕ3944 – специалист по пътно и мостово строителство;

2. доц. д-р инж. Желю Желев от Университет по архитектура, строителство и геодезия, гр. София, външен експерт от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с УНЕ ВЕ3934 – специалист по транспортно строителство;

3. инж. Веселина Великова – ст. експерт в отдел ИИКСЕ;

4. инж. Анатолий Николов – главен специалист „Пътно поддържане и строителство“;

ПРОВЕРКА ПО ДОПУСТИМОСТ НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ

В ПЛИК №1

В заседанието си от 09.09.2014г. Комисията констатира в плик №1 на **Обединение „Бондис инженеринг“** липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В указания законоустановен срок – 08.10.2014г., **Обединение „Бондис инженеринг“** представи следните документи за отстраняване на липси и несъответствия:

декларация от **Обединение „Бондис инженеринг“**;

- Списък (съгласно образец – Приложение № 8) на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата;

- Удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в Списъка-декларация;

- Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, изброени в Списъка-декларация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор находящи се в плик №1, включително допълнително представените такива на основание чл.68, ал.10, изр. първо от ЗОП.

Представените документи в плик №1 на **Консорциум „Хидро Алианс“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и на изискванията на Възложителя за допустимост, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представените документи в плик №1 на **ДЗЗД „Мостостроене“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и на изискванията на Възложителя за допустимост, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представените документи в плик №1 на **Обединение „Бондис инженеринг“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не отговаря на поставените от възложителя технически възможности, посочени в т.ІІІ.2.3) от Обявлението и т.20.1.1. от Указанията за участие.

В Списъка (съгласно образец – Приложение № 8) на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата

на подаване на заявлението или на офертата участникът е посочил, че е изпълнил един обект, еднакъв или сходен с предмета на поръчката – **„Ремонт пътна настилка висящ въжен мост кв. „Чолаковци“ с възложител „Пътни строежи – Велико Търново“ АД на стойност 16 054,94 лв. без ДДС.**

Съгласно т.ІІІ.2.3) от Обявлението и т.20.1.1. от Указанията за участие участникът трябва да е изпълнил през последните 5 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката на стойност най-малко 1 (един) път стойността на поръчката – 3 020 000 лв.

Несъответствието с техническите изисквания на възложителя е основание за отстраняване на **Обединение „Бондис инженеринг“** на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

На основание горните констатации Комисията взе следните **Решения:**

I. На основание чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОЕЖ ЗА ОБЕКТ: Укрепване на свлачището и пътния участък на бул. „Велики Преслав“ гр. Шумен (участък от път SHU 1180 „Местност 5ти км – Шумен – Дивдядово“ между км 6+550 и км 7+900)“** следния участник: **Обединение „Бондис инженеринг“.**

Участникът не е изпълнил през последните 5 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката на стойност най-малко 1 (един) път стойността на поръчката – 3 020 000 лв.

II. Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОЕЖ ЗА ОБЕКТ: Укрепване на свлачището и пътния участък на бул. „Велики Преслав“ гр. Шумен (участък от път SHU 1180 „Местност 5ти км – Шумен – Дивдядово“ между км 6+550 и км 7+900)“** следните участници:

1. Консорциум „Хидро Алианс“;
2. ДЗЗД „Мостостроене“.

ПРОВЕРКА ПО ДОПУСТИМОСТ НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ
В ПЛИК №2

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите, поставени в Плик №2, с изискванията на чл.57, ал.2, т.2 от ЗОП и т.39.10 от Указанията за участие и установи следното:

Техническото предложение на **Консорциум „Хидро Алианс“** съдържа следните документи и информация:



А. Експертна оценка на техническото предложение

1. Техническа оферта с линеен график – налице е пълно съответствие на продължителността на предвидените проектни и СМР работи.

2. Общи данни за проекта: от стр. 510 до стр. 522 – направено е подробно описание и анализ за актуалното състояние на пътния участък.

3. Цели на проекта: от стр. 522 до стр. 525 – съответстващи на заданието на ОП.

4. Проектиране и изпълнение на мостови съоръжения и пътни участъци – технология и етапност на изпълнение: от стр. 525 до стр. 551 – подробно описание на всички части на проектите, обхващащи отделните етапи на изпълнение, вкл. надлъжни и напречни разреза на предлаганите мостови съоръжения.

5. Технологични характеристики и изисквания към основните строителни процеси: от стр. 551 до стр. 562 – пълно и подробно описание за всички необходими СМР, със спазване на изискванията на Техническата спецификация на Агенция Пътна Инфраструктура от 2014г.

6. Строителен генерален план: от стр. 562 до стр. 564 – поотделно за двата етапа на изпълнение, с необходимата пълнота.

7. Временна организация на движението: от стр. 565 до стр. 567 – поотделно за двата етапа на изпълнение, с необходимата пълнота и в съответствие с изискванията на Наредба 16 за ВОБД.

8. Опазване на околната среда: от стр. 568 до стр. 578 – много подробно с пълен анализ на всички аспекти.

9. Обяснение на потенциални предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора: стр. 579 до стр. 618 – изключително подробно с пълен анализ на всички предпоставки и условия и превантивните за тях мерки.

10. Мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите на съседни имоти при използване на публични инженерни мрежи около обекта: стр. 618 до стр. 625 – подробно и обхватно описани, вкл. с лицата за контрол и предлаганите мерки.

Б. Организация и изпълнение на строежа.

1. Участници в процеса на реализиране на проекта и взаимоотношенията между тях: стр. 625 до стр. 628 – разписани са правомощията и отговорностите на участниците в инвестиционния проект.

2. Ръководство на обекта и отговорности: стр. 628 до стр. 633 – пълно и подробно описание на персоналните права и задължения.

3. Координация между звената: от стр. 633 до стр. 634 – дадени основни принципи за координация на звената по време на работа и схема на организационната структура.

4. Методи и организация на текущия и последващ контрол на качество на доставките и на дейностите при изпълнението: стр. 634 до стр. 666 – подробно описание на изискванията към доставките, изпълнението, контролираните показатели и др., вкл. с представени сертификати за акредитация на пътно-строителните лаборатории.

Техническото предложение на **Консорциум „Хидро Алианс“** отговаря на изискванията на чл.57, ал.2, т.2 от ЗОП и т.39.10 от Указанията за участие.

Техническото предложение на **ДЗЗД „Мостостроене“** съдържа следните документи и информация:

Описание на Техническото предложение

1. Общо описание на обекта: от стр.4 до стр.9 – направен е анализ на геотехническите условия в обсега на Проекта.

2. Основни фактори, влияещи върху актуалното състояние на пътното тяло: стр.8 и 9 – дадени са причините довели до съществуващото състояние на пътния участък.

3. Основни цели за постигане на проекта: стр. 9 и 10 – в началото целите са правилно дефинирани, **но предвидените в т. 3.1 дейности не отговарят на изискванията на Обществената поръчка.**

4. Стратегия за постигане на основните цели на проекта: стр. 11 до стр. 13 – предложената стратегия отговаря на изискванията на Заданието.

5. Описание на отделните етапи на изпълнение: стр. 14 до стр. 27 – описани са всички етапи на проектиране и изграждане на обекта, **но в четвърти етап: Изграждане на пътни съоръжения – последователността на описаните СМР не съответства на изискванията на предложената технология в идейния проект;**

6. Последователност и описание на предложението на участника за изпълнението на поръчката: стр. 28 до стр. 64 – дадени са подробности по изпълнението на отделните видове работи, вкл. схема на пилотното фундиране, **но не са представени типови напречни и надлъжни разреза на мостовите съоръжения;** Освен това цитираната като приложение „Схема на временна база“ на стр. 30 и дадена на стр. 65 като „Строителен ситуационен план“ **не може да замести липсващия Строителен генерален план за обекта на ОП, който е задължителен съгласно т. 39.10.2 от указанията за участие.**

7. Линејни календарни графици за СМР: стр. 68 до стр.73.

8. Типова ВОБД пи извършване на дълготрайни ремонтни работи: стр. 74 и 75.

Организация на изпълнение на строежа

1. В обхвата за дейността на Изпълнителя за настоящата обществена поръчка е записано, че „Настоящият раздел представлява подробна техническа спецификация, която ще се прилага при изпълнението на предвидените дейности и реконструкция на пътища в община Дългопол“, **което не се отнася за конкретния обект (стр. 77 на офертата).**

2. Останалите изисквания на Възложителя за част „Организация на строителството“ са спазени

Управление на риска – стр. 120 до стр. 164

1. Предложените действия за непрекъснато идентифициране на риска, анализ, оценка и вземане на съответни решения, отговарят на изискванията на ОП.

Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд – стр. 165 до стр. 281

1. Описаните мерки и предполагаеми действия отговарят на изискванията на ОП.

Комисията установи, че участникът не е приложил към техническото си предложение типови напречни и надлъжни разрези на мостовите съоръжения и Строителен генерален план, посочени в задължителното минимално съдържание на обяснителната записка, описано в т.39.10.2 от Документацията за участие.

Техническото предложение на ДЗЗД „Мостостроене“ Варна не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2, т.2 от ЗОП и т.39.10 от Указанията за участие.

Горното е основание за отстраняване на ДЗЗД „Мостостроене“ Варна съгласно т. 34.2. от Раздел VI на Документацията за участие и чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

На основание горните констатации Комисията взе следните **Решения**:

I. На основание чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОЕЖ ЗА ОБЕКТ: Укрепване на свлачището и пътния участък на бул. „Велики Преслав“ гр. Шумен (участък от път SHU 1180 „Местност 5ти км – Шумен – Дивдядово“ между км 6+550 и км 7+900)“** следния участник:

ДЗЗД „Мостостроене“.

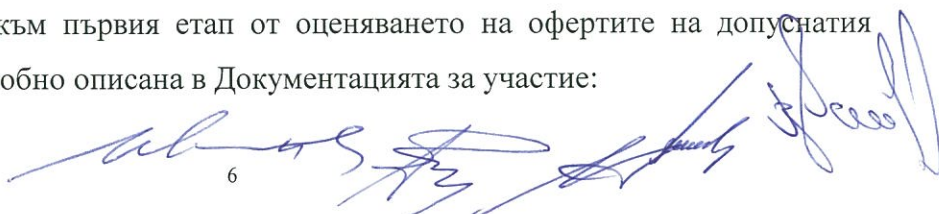
Участникът не е представил схеми за напречни и надлъжни разрези, които да изяснят предложенията за пътните съоръжения и строителен генерален план.

II. Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОЕЖ ЗА ОБЕКТ: Укрепване на свлачището и пътния участък на бул. „Велики Преслав“ гр. Шумен (участък от път SHU 1180 „Местност 5ти км – Шумен – Дивдядово“ между км 6+550 и км 7+900)“** следните участници:

Консорциум „Хидро Алианс“;

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ **УЧАСТНИЦИ**

Комисията пристъпи към първия етап от оценяването на офертите на допуснатия участник по методиката, подробно описана в Документацията за участие:



6

Консорциум „Хидро Алианс“

1. Оценка на техническото предложение – К₁

1.1. Проучвания на съществуващите обстоятелства в обсега на проекта, имащи влияние върху изпълнението

Подробно са описани всички съществуващи обстоятелства в обсега на проекта, имащи влияние върху моментното състояние на обекта – местоположение, историческа информация, резултати от проведените предварителни инженерно-геоложки проучвания, състояние на п. платно, отводнителната система, уличното осветление, кабелната мрежа и др.

1.2. Общи цели и стратегия на проекта

Общите цели на проекта и стратегията за постигането им са правилни и адекватни на обстоятелствата, описани в т. 1.1. и са подробно и ясно представени – премостване на двата свлачищни циркуса с аналогични гредови мостови конструкции с температурно-непрекъсната пътна плоча (на етапи, без затваряне на движението) и привеждане на отделните зони на пътния участък в съответствие с изискванията за нормална експлоатация, чрез изготвяне на проекти по всички необходими части: „Инженерно-геоложки проучвания“, „Пътни съоръжения“, „Пътна“, „ВОБД“, „Електро“, „ПУО“, „ПОИС“ и др.

1.3. Предложение за изпълнение на мостовите съоръжения – степен на пригодност, технология, етапност

Предложенията за двуетапно изпълнение на мостовите съоръжения (първо на източното, а после на западното платно) са съобразени изцяло с обстоятелствата по т. 1.1. и са представени с кратка обяснителна записка, надлъжни и напречни разрези. Много подробно са дадени етапите и работите по изпълнението на всеки от видовете елементи на мостовете – пилоти, ригели на устои и стълбове, лагери, главни греди, пътна плоча и др., вкл. и техния контрол. Линейният график с основните групи дейности и особено подробното описание на видовете работи по всички части на обекта и тяхната последователност на изпълнение, дават ясна представа за реализуемостта му като цяло. **Ясно са формулирани предимствата на предложеното строително-технологично решение**

1.4. Строителен генерален план и план за ВОБД

Представените за двата етапа Строителни генерални планове обхващат в пълнота всички необходими временно заемане площи. За всеки от тях е даден и съответен план за ВОБД със сигнализиране на дълготрайните ремонтни работи. Всички те са съобразени изцяло с техническата оферта и етапността им на заемане, вкл. и с всички аспекти за опазване на ОС

1.5. Пълнота на дефинициите за възможността от настъпване на различни рискове

Представени са в достатъчна пълнота, подробност и всеобхватност възможностите за настъпване на различни рискове, свързани с обстоятелствата по т.1.1. съобразно

предложената оферта. Дадени са указания за техния, мониторинг, анализ и оценка, както и за мерките и методиката за тяхното овладяване

Въз основа на горния анализ Техническото предложение се оценява с **$K_1 = 45$ точки.**

2. Организация на изпълнението на строежа – K_2

2.1. Организация на изпълнителския и подизпълнителския състав.

Предложената организационна структура е конструирана върху пълен и конкретен анализ на възможностите на всички участващи ресурси в изпълнението на проекта – разписани персонални задължения, организационна структура и взаимовръзки.

2.2. Организация на контрола на качеството на изпълнение, управление на механизацията, доставките и организацията по време на етапите на изпълнение на ПРОЕКТА.

Подробно са описани отговорностите и взаимовръзките в управлението на процесите и качеството на доставките, изпълнението и на приемането на отделните видове работи на всички етапи – методи и организация на текущия и последващ контрол на качеството, контролирани показатели и изисквания, техническо оборудване, отчетност и съхранение на документацията, разработени и внедрени СУК, СУОС и СУЗБУТ и сертификати за акредитации на пътно-строителни лаборатории.

Въз основа на горния анализ Организацията на изпълнението на строежа се оценява с **$K_2 = 15$ точки.**

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 23.10.2014 г. от 10:00 часа в зала 304 на Община Шумен.

Комисията приключи второто си заседание от 17.10.2014г. в 16:50 часа.

Комисията състави този протокол на 17.10.2014г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:

/Иван Кавръков/

Членове: 1.

/проф. д-р инж. Димитър Димов/

3.

/инж. Веселина Великова/

2.

/доц. д-р инж. Желю Желев/

4.

/инж. Анатолий Николов/