



# О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,  
e-mail: [mayor@shumen.bg](mailto:mayor@shumen.bg), <http://www.shumen.bg>  
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

## ПРОТОКОЛ №1

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за детски градини, детски ясли и социални заведения в Община Шумен по обособени позиции“, открита с Решение №ЗОП 28-01/01.08.2014г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030/ 23.10.2012г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 11.09.2014 г. в 10:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за детски градини, детски ясли и социални заведения в Община Шумен по обособени позиции“, назначена със Заповед №ЗОП 28-04/11.09.2014г. на д-р Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030/ 23.10.2012г. на Кмета на Община Шумен, започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитър Вълканов – Началник отдел ОНМД;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Кавръков – старши юрисконсулт при Община Шумен;

2. Йорданка Димитрова – старши експерт „Организация на предучилищното образование“;

3. Невянка Георгиева – организатор „Детско хранене“ при Община Шумен;

4. Марина Андонова – мл. експерт „Здравеопазване“ при Община Шумен.

На основание на чл. 68, ал.1 от ЗОП, Комисията на Възложителя започна своята работа след получаване на „Списък с участниците и представените оферти“.

На заседанието присъстваха и представители на участниците:

1. Красимира Дучева Петрова – упълномощен представител на „Анона Трейд“ ЕООД;

2. Вилияна Павлинова Илиева – упълномощен представител на „Анона Трейд“ ЕООД;

3. Полина Николаева Неделчева – управител на „Анона Трейд“ ЕООД;

4. Даниела Станчева Петрова – управител на „ИВ – МЕС“ ЕООД;

5. Свилен Крумов Лазаров – управител на ЕТ „Свилен Лазаров – СС – 91”.

6. Борислав Николов Тошев – управител на „Бони – ИН” ЕООД;

7. Антон Ненчев Антонов – управител на ЕТ „Нове Консулт – Антон Антонов”;

8. Цветомир Огнянов Цветанов – упълномощен представител на ЕТ „Теодоро Бабаров – Клио Комерс”, гр.Разград.

И представители на медиите:

1. Стела Николова Илиева – в. „Шуменска заря”;

2. Добринка Русева – „Връзки с обществеността” – Община Шумен.

Всички членове на Комисията попълниха Декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП за обстоятелства по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на Комисията прочете „Списъка с участниците и представените оферти” по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Шумен, както следва:

1. „Стелит 1“ ЕООД, адрес: гр. Севлиево, ул. „Стойчо Часовникаров“ №1, с подадена оферта на 10.09.2014 в 10:28 часа;

2. ЕТ „Теодоро Бабаров – Клио Комерс“, адрес: гр. Разград, ул. „Ропотамо“ №5, с подадена оферта на 10.09.2014 в 11:20 часа;

3. ЕТ „Нове инженеринг – Антон Антонов“, адрес: гр. Свищов, ул. „33-ти Свищовски полк“ №41, с подадена оферта на 10.09.2014 в 13:02 часа;

4. „Варна Оборот“ ЕООД, адрес: гр. Варна, ул. „Академик Курчатов“ №1, с подадена оферта на 10.09.2014 в 14:10 часа;

5. „ИВ – МЕС 2012“ ЕООД, адрес: гр. Шумен, ул. „Калиакра“ №21, ет.3, с подадена оферта на 10.09.2014 в 14:23 часа;

6. ЕТ „Свилен Лазаров – СС-91“, адрес: гр. Шумен, ул. „Стефан Изворски“ № 14, с подадена оферта на 10.09.2014 в 15:29 часа;

7. „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ“ ООД, адрес: гр. Търговище, кв. „Запад“, бл.54, ап.16, ет.3, с подадена оферта на 10.09.2014 в 16:29 часа;

8. „Анона Трейд“ ЕООД, адрес: гр. Велики Преслав, ул. „Втора“ №2, с подадена оферта на 10.09.2014 в 16:33 часа;

9. „БОНИ – ИН“ ЕООД, адрес: гр. Шумен, ул. „Ришки проход“ №141, стокова борса „Кехлибар“, с подадена оферта на 10.09.2014 в 16:41 часа.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Комисията констатира, че „Стелит 1“ ЕООД е подал оферти по 8 (осем) обособени позиции, а именно: № 1 „Хляб, и хлебни изделия”; № 2 „Мляко и млечни продукти”; № 3 „Месо, месни произведения, риба и рибни консерви”; № 4 „Захар и захарни изделия“; № 5 „Олио, оцет, варива, подправки“; № 6 „Плодове и зеленчуци (пресни и консервирани)”; № 7 „Яйца”; № 9 „Минерална вода“. Офертата на, съдържа 8 (осем) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 8 (осем) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 8 (осем) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, трима

от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликовете с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликове №2 и трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията констатира, че ЕТ „Теодоро Бабаров – Клио Комерс“ е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно: № 4 „Захар и захарни изделия“; № 5 „Олио, оцет, варива, подправки“; № 7 „Яйца“; № 9 „Минерална вода“. Офертата на, съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плика с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 и констатира, че в него са поставени 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията констатира, че ЕТ „Нове инженеринг – Антон Антонов“ е подал оферти по 8 (осем) обособени позиции, а именно: № 2 „Мляко и млечни продукти“; № 3 „Месо, месни произведения, риба и рибни консерви“; № 4 „Захар и захарни изделия“; № 5 „Олио, оцет, варива, подправки“; № 6 „Плодове и зеленчуци (пресни и консервирани)“; № 7 „Яйца“; № 8 „Пластмасови съдове“; № 9 „Минерална вода“. Офертата на, съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 8 (осем) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 8 (осем) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликовете с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликове №2 и трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията констатира, че „Варна Оборот“ ЕООД е подал оферти по 5 (пет) обособени позиции, а именно: № 2 „Мляко и млечни продукти“; № 3 „Месо, месни произведения, риба и рибни консерви“; № 5 „Олио, оцет, варива, подправки“; № 6 „Плодове и зеленчуци (пресни и консервирани)“; № 8 „Пластмасови съдове“. Офертата на, съдържа 5 (пет) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 5 (пет) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 5 (пет) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликовете с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликове №2 и трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията констатира, че „ИВ – МЕС 2012“ ЕООД е подал оферти по 3 (три) обособени позиции, а именно: № 3 „Месо, месни произведения, риба и рибни консерви“; № 7 „Яйца“; № 8 „Пластмасови съдове“. Офертата на, съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликове №2 и трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията констатира, че ЕТ „Свилен Лазаров – СС-91“ е подал оферти по 7 (седем) обособени позиции, а именно: № 1 „Хляб, и хлебни изделия“; № 2 „Мляко и млечни продукти“; № 3 „Месо, месни произведения, риба и рибни консерви“; № 4 „Захар и захарни изделия“; № 7 „Яйца“; № 8 „Пластмасови съдове“; № 9 „Минерална вода“. Офертата на, съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 7 (седем) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 7 (седем) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликове №2 и трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията констатира, че „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ“ ООД е подал оферти по 6 (шест) обособени позиции, а именно: № 4 „Захар и захарни изделия“; № 5 „Олио, оцет, варива, подправки“; № 6 „Плодове и зеленчуци (пресни и консервирани)“; № 7 „Яйца“; № 8 „Пластмасови съдове“; № 9 „Минерална вода“. Офертата на, съдържа 6 (шест) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 6 (шест) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 6 (шест) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликове №2 и трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията констатира, че „Анона Трейд“ ЕООД е подал оферти по 8 (осем) обособени позиции, а именно: № 1 „Хляб, и хлебни изделия“; № 2

„Мляко и млечни продукти“; № 4 „Захар и захарни изделия“; № 5 „Олио, оцет, варива, подправки“; № 6 „Плодове и зеленчуци (пресни и консервирани)“; № 7 „Яйца“; № 8 „Пластмасови съдове“; № 9 „Минерална вода“. Офертата на, съдържа 8 (осем) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 8 (осем) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 8 (осем) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха пликовете с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликове №2 и трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в него.

Комисията констатира, че „**БОНИ – ИН**“ ЕООД е подал оферта по 1 (една) обособена позиция, а именно: № 2 „Мляко и млечни продукти“. Офертата на, съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плика с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха документите, съдържащи се в него.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на „**Стелит 1**“ ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на ЕТ „**Теодоро Бабаров – Клио Комерс**“, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на ЕТ „**Нове инженеринг – Антон Антонов**“, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„Варна Оборот“ ЕООД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„ИВ – МЕС 2012“ ЕООД**, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **ЕТ „Свилен Лазаров – СС-91“**, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„БРАТЯ ВЕЛИКОВИ“ ООД**, оповести документите и информацията, които те съдържат, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„Анона Трейд“ ЕООД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира, несъответствие.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„БОНИ – ИН“ ЕООД**, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плика.

Комисията не констатира несъответствие.

С това приключи публичната част от заседанието и председателят на комисията помоли представителите на участниците и средствата за масово осведомяване да напуснат залата.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността

на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, по ред на постъпване на офертите обект на обществената поръчка:

Представените документи в пликове №1 на „**Стелит 1**“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „**Стелит 1**“ ЕООД.

Представените документи в плик №1 на ЕТ „**Теодоро Бабаров – Клио Комерс**“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от ЕТ „**Теодоро Бабаров – Клио Комерс**“.

Представените документи в пликове №1 на ЕТ „**Нове инженеринг – Антон Антонов**“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от ЕТ „**Нове инженеринг – Антон Антонов**“.

Представените документи в пликове №1 на „**Варна Оборот**“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „**Варна Оборот**“ ЕООД.

Представените документи в пликове №1 на „**ИВ – МЕС 2012**“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларация – **Образец №6**, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните три го-дини, съгласно чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП е некоректно съставена. Описаните доставки за 2014 година са със срок на изпълнение, който надхвърля срокът посочен от възложителя – последните 3 (три) години, считано до датата, определена като краен срок за подаване на оферти или от 08.09.2011 г. до 08.09.2014 г. От така съставената декларация комисията не може да прецени, дали посочения обем на доставките за 2014 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти или до договорирания от участника срок с получателя на доставките.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ИВ – МЕС 2012“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

- Коректно съставена Декларация – **Образец №6**, съдържаща Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойностите, датите и получателите, заверен от представляващия участника.

Представените документи в плик №1 на ЕТ „Свилен Лазаров – СС-91“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от ЕТ „Свилен Лазаров – СС-91“.

Представените документи в плик №1 на „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ“ ООД.

Представените документи в плик №1 на „Анона Трейд“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че при отварянето на плик №1 и оповестяването на документите и информацията, които те съдържат в тях и проверката на съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в плик №1 по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“, участникът не е представил гаранция за участие. Документът е описан в списъка, но не е приложен в плика.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „Анона Трейд“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

- Документ за гаранция за участие по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ – депозит на парична сума по сметка на възложителя или банкова гаранция в полза на възложителя.

Представените документи в плик №1 на „БОНИ – ИН“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от , но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.



Участникът е представил Удостоверение за регистрация от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) за Търговия на дребно с храни. В т. III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за обществената поръчка и чл. 31, ал.2, т.2 от Указанията за участие възложителят е поставил изискване участниците да притежават Удостоверение за регистрация от БАБХ за Търговия на едро с храни.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**БОНИ – ИН**“ **ЕООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

- Удостоверение за регистрация от БАБХ за Търговия на едро с храни.

Комисията приключи първото си заседание от 11.09.2014г. в 16:00 часа.

Комисията състави този протокол на 15.09.2014г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: .....  
/ Димитър Вълканов /

Членове: 1. ....  
/ Иван Кавръков /

Членове: 1. ....  
/ Невянка Георгиева /

2. ....  
/ Йорданка Димитрова /

2. ....  
/ Марина Андонова /