



## ПРОТОКОЛ

Днес 11.11.2014 г. от 11.00 ч. в зала 304 в административната сграда на Община Шумен основание на Заповед № ЗОП 36–03/11.11.2014 г. на Александър Генчев, Заместник Кмет „БФ”, упълномощено лице по чл.8, ал.2 от ЗОП се събра **Комисия в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Тодор Илиев – Адвокат към ШАК

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Данаил Данчев – гл.експерт ЕФП;
2. Надежда Пенчева – гл.експерт ЗОП;
3. Нели Попова – ст.експерт ЕФП;
4. Грациела Атанасова – експерт в ОИЦ-Шумен – резервен член, присъстващ на заседанието на комисията поради отсъствието на титуляра Добринка Русева – главен експерт Връзки с обществеността;

със задача: да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали” по проект: „Европейски информационен център Шумен”.

На основание на чл. 68, ал.1 от ЗОП, Комисията на Възложителя започна своята работа след получаване на „Списък с участниците и представените оферти”.

На заседанието на Комисията присъстваха участници, техни представители и представители на ЮЛНЦ.

Нели Драганова – управител на „Триера Комюникейшънс ЕООД, Орлин Сираков – упълномощено лице от управителя на „Триера Комюникейшънс ЕООД и Венета Георгиева – управител на „Елфи реклама” ЕООД.

Всички членове на Комисията попълниха Декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП за обстоятелства по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на Комисията прочете „Списъка с участниците и представените оферти” по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Шумен, както следва:



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

2014-2020 г.



1. **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД**, адрес: град София, ул.„Райко Алексиев”, бл.95, вх.В, с подадена оферта на 06.11.2014 г. в 08:51:38 часа, отнасяща се за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**.

2. **„ЕЛМАЗОВИ” ООД**, адрес: град Габрово, ул.„Прохлада” № 11, ет.5, ап.13, с подадена оферта на 07.11.2014 г. в 12:52:13 часа, отнасяща се за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**.

3. **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД**, адрес: гр. София, ул.„Оборище” № 82-84, вх.Б, ет.2 партер, с подадена оферта на 10.11.2014 г. в 14:48:12 часа, отнасяща се за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**.

4. **„ЕЛФИ РЕКЛАМА” ЕООД**, адрес: гр.Шумен, бул.„Симеон Велики” 46, с подадена оферта на 10.11.2014 г. в 15:55:51 часа, отнасяща се за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД**.

Комисията констатира, че офертата на **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД** съдържа 3 /три/ отделни запечатани плика.

Плик №3 „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията и от присъстващ представител на участниците.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик № 2 – Предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**, на **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД**.

Плик № 2 „Техническа оферта” се подписа от трима членове на Комисията и от присъстващ представител на участниците.



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
РЕГИОНАЛНА  
РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ПОМОЩ



ЕВРОФИОНДОВЕТЕ  
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира следното несъответствие:

За ключов експерт „Дизайн” – Радослав Илиев, описано в „Списък на документите” Трудова книжка – 4 страници, а представени 9 страници

За ключов експерт „Медии” – Добринка Иванова, представено, но не е описано в „Списък на документите” - Резюме на професионален стаж.

Описано в „Списък на документите” за ключов експерт „Медии” – Добринка Иванова – Рамков граждански договор с „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД и анексите към него – 6 страници, а представени 5 страници.

Описано в „Списък на документите” за ключов експерт „Медии” – Добринка Иванова – референции, доказващи работата по анексите към Рамковия граждански договор – 4 страници, а представени 5 страници/ 5-тата страница на английски език/.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ЕЛМАЗОВИ” ООД.

Комисията констатира, че офертата на „ЕЛМАЗОВИ” ООД съдържа 3 /три/ отделни запечатани плика.

Плик №3 „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията и от присъстващ представител на участниците.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик № 2 – Предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали” по проект: „Европейски информационен център Шумен”, на „ЕЛМАЗОВИ” ООД.

Плик № 2 „Техническа оферта” се подписа от трима членове на Комисията и от присъстващ представител на участниците.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ  
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА



ЕВРОФОНДОВЕТЕ  
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА

Комисията не констатира несъответствие.

Нели Драганова – управител на „Триера Комюникейшънс ЕООД, заяви пред комисията, че плика съдържащ ценовата оферта на участника е прозрачен, като помоли да бъде отбелязано това обстоятелство в протокола.

Комисията, уточни, че при извършване на последващата се проверка за допустимост на офертите на участниците, ще вземе под внимание това обстоятелство.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД:**

Комисията констатира, че офертата на **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД** съдържа 3 /три/ отделни запечатани плика.

Плик №3 „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията и от присъстващ представител на участниците.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик № 2 – Предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**, на **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД.**

Плик № 2 „Техническа оферта” се подписа от трима членове на Комисията и от присъстващ представител на участниците.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира следното несъответствие:

Описано в „Списък на документите” - **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД** – фирмен профил 28 страници, а представени 27 страници.

**Папка 2/Документи експерти:**

**Описано:**

**Образец № 12 оригинал и копия – 26 страници, а представени:**

**Образец № 12 за ключов експерт – ръководител екип – 20 страници;**

**Образец № 12 за ключов експерт – Дизайн – 27 страници;**

**Образец № 12 за ключов експерт – Медии – 23 страници**

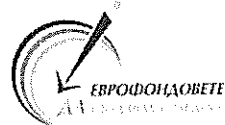


ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

2014-2020 г.



ПОМОЩ



На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ЕЛФИ РЕКЛАМА” ЕООД**:

Комисията констатира, че офертата на **„ЕЛФИ РЕКЛАМА” ЕООД** съдържа 3 /три/ отделни запечатани плика.

Плик №3 „Предлагана цена” се подписа от трима членове на Комисията и от присъстващ представител на участниците.

Нели Драганова – управител на „Триера Комюникейшънс ЕООД, заяви пред комисията, че плика съдържащ ценовата оферта на участника е прозрачен, като помоли да бъде отбелязано това обстоятелство в протокола.

Комисията, уточни, че при извършване на последващата се проверка за допустимост на офертите на участниците, ще вземе под внимание това обстоятелство.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик № 2 – Предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**, на **„ЕЛФИ РЕКЛАМА” ЕООД**.

Плик № 2 „Техническа оферта” се подписа от трима членове на Комисията и от присъстващ представител на участниците.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите находящи се в плика.

Комисията констатира следното несъответствие:

Участникът е представил бланките свързани с процедурата без съответната номерация.

Описано в „Списък на документите” Автобиографии – 15 страници, а представени 6 страници оригинал и 12 страници копия;

**На Автобиографията за позиция „Медиен експерт” на Павлина Панайотова не е посочена дата.**

**На Декларация, попълнена от Павлина Иванова Панайотова не е посочена дата.**

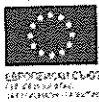
С това приключи публичната част от заседанието. Комисията приключи първото си заседание в 14:45 часа.

Днес 08.12.2014 г. от 10.00 ч. в зала 304 в административната сграда на Община Шумен основание на Заповед № ЗОП 36–03/11.11.2014 г. на



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

2014-2020 г.



ПОМОЩ



Александър Генчев, Заместник Кмет „БФ”, упълномощено лице по чл.8, ал.2 от ЗОП се събра **Комисия в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Тодор Илиев – Адвокат

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Данаил Данчев – гл.експерт ЕФП;
2. Надежда Пенчева – гл.експерт ЗОП;
3. Нели Попова – ст.експерт ЕФП;
4. Добринка Русева – главен експерт Връзки с обществеността;

със задача: да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**.

Титуляра на комисията Добринка Русева – главен експерт Връзки с обществеността, попълни и подписа декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл.68 , ал. 7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка на съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и редовността на документите в плик № 1, по ред на постъпване на офертите обект на обществената поръчка:

**1. „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД**, адрес: град София, ул.”Райко Алексиев”, бл.95, вх.В, с подадена оферта на 06.11.2014 г. в 08:51:38 часа, отнасяща се за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**.

Комисията констатира следното несъответствие:

Не са представени две копия на хартиен носител.

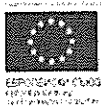
По отношение на предложени експерт „Дизайн” – Радослав Илиев, не са представени доказателства за професионален опит по специалността минимум 3 години.

Представен е трудов договор и два издателски договора съответно сключени на 04.04.2003 г. и 15.07.2003 г. с издателство „Д-р Иван Богоров” ЕООД – София, но не са представени доказателства за реалното им изпълнение. Представена е Декларация от работодателя , но от същата не е проследим опита.

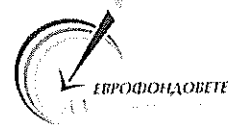


ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

2014-2020 г.



ПОМОЩ



В предвид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното решение:

Фирма **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ”** ООД в срок от 5 /пет/ работни дни считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи допълнително:

Да представи две копия на хартиен носител на документите находящи се в плик № 1.

Доказателства от които да е видно, че посочения експерт на позиция „Дизайн”, притежава изискуемия се съгласно обявените условия три годишен опит по специалността.

**2. „ЕЛМАЗОВИ”** ООД, адрес: град Габрово, ул.„Прохлада” № 11, ет.5, ап.13, с подадена оферта на 07.11.2014 г. в 12:52:13 часа, отнасяща се за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**.

Комисията пристъпи към проверка за съответствието на плик № 3 „Предлагана цена” с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че въпреки че не може да се прочете предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката при вглеждане в плика могат да се визуализират графични знаци от ценовото предложение на участника.

С оглед на посоченото по горе и предвид на това, че съгласно практиката на ВАС, понятието "прозрачност" на плика не изисква резултат - т. е. да бъде прочетено изцяло съдържанието на находящия се в него документ и че за непрозрачен следва да се приеме плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени, и че е достатъчно при преглед да е възможно да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали е налице реално узнаване на предложението - така напр. в решение № 14153 от 29.10.2013 г. по адм. д. № 10417/2013 г., IV отд. на ВАС, Решение № 2140 от 14.02.2014 г. на ВАС по адм. д. № 16533/2013 г., IV отд. Решение № 14153 от 29.10.2013 г. на ВАС по адм. д. № 10417/2013 г., IV отд., комисията счита че в случая участника е допуснал нарушение на нормата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

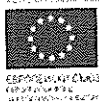
С оглед на изложеното и на основание, чл. 69, ал.1, т. 4 от ЗОП, комисията взе следното решение:

Предлага за отстраняване, участника **„ЕЛМАЗОВИ”** ООД, поради представяне на ценова оферта в прозрачен плик.

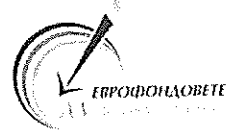


ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

2014-2020 г.



ПОМОЩ



**3. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД**, адрес: гр. София, ул. „Оборище” № 82-84, вх.Б, ет.2 партер, с подадена оферта на 10.11.2014 г. в 14:48:12 часа, отнасяща се за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали”** по проект: **„Европейски информационен център Шумен”**.

Комисията констатира следното несъответствие:

1. Не са представени две копия на хартиен носител.  
2. По отношение на предложеният ключов експерт организиране на събития – Ръководител екип - Лазар Сланчев, липсва доказателство за професионален опит минимум 3 години в областта на организиране на събития. Представено е копие от граждански договор от който е видно, че поставеният експерт за позиция „ръководител екип” се е договорил да участва в изпълнението на корпоративно събитие – откриване на “SOPFARMA BUSINESS TOWERS”, както и за разработване, тиражиране и доставка на рекламни материали за събитието на клиент „ТЛЕКОМПЛЕКТ” АД.

Не са представени доказателства, за изпълнението му.

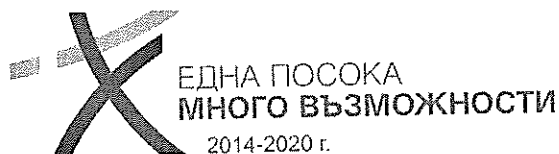
3. За позиция експерт „Дизайн”- Деница Спасова – не е представено доказателство/а , че лицето притежава минимум 3 години професионален опит. От представените референции, служебни бележки не е видно периодите на изпълнение. Няма доказателства за изпълнението на гражданския договор.

4. За позиция „Медии” – Васил Койчев, Няма доказателства за изпълнението на гражданския договор. Не са представени доказателства, че лицето има професионален опит в организирането на минимум една пресконференция и/или медийни събития и/или публикации в пресата и/или редакция на публикации, статии и други текстове, предназначени за медийно представяне.

В предвид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното решение:

Фирма **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД** в срок от 5 /пет/ работни дни считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи допълнително:

1. Да представи две копия на хартиен носител на документите находящи се в плик № 1.
2. Участникът да представи за позиция ключов експерт „Ръководител проект” доказателство за професионален опит минимум 3 години в областта на организиране на събития.







ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ



3. Участникът да представи за позиция експерт „Дизайн”- Деница Спасова доказателство/а, че лицето притежава 3 години професионален опит.

4. Да бъдат представени доказателства, че експерта предложен на позиция „Медии” – Васил Койчев има професионален опит в организирането на минимум една пресконференция и/или медийни събития и/или публикации в пресата и/или редакция на публикации, статии и други текстове, предназначени за медийно представяне.

**4. „ЕЛФИ РЕКЛАМА” ЕООД**, адрес: гр.Шумен, бул.”Симеон Велики” 46, с подадена оферта на 10.11.2014 г. в 15:55:51 часа, отнасяща се за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на печатни и аудиовизуални материали” по проект: „Европейски информационен център Шумен”**.

Комисията пристъпи към проверка за съответствието на плик № 3 „Предлагана цена” с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че въпреки че не може да се прочете предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката при вглеждане в плика могат да се визуализират графични знаци от ценовото предложение на участника.

С оглед на посоченото по горе и предвид на това, че съгласно практиката на ВАС, понятието "прозрачност" на плика не изисква резултат - т. е. да бъде прочетено изцяло съдържанието на находящия се в него документ и че за непрозрачен следва да се приеме плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени, и че е достатъчно при преглед да е възможно да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали е налице реално узнаване на предложението - така напр. в решение № 14153 от 29.10.2013 г. по адм. д. № 10417/2013 г., IV отд. на ВАС, Решение № 2140 от 14.02.2014 г. на ВАС по адм. д. № 16533/2013 г., IV отд. Решение № 14153 от 29.10.2013 г. на ВАС по адм. д. № 10417/2013 г., IV отд., комисията счита че в случая участника е допуснал нарушение на нормата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на изложеното и на основание, чл. 69, ал.1, т. 4 от ЗОП, комисията взе следното решение:

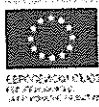
Предлага за отстраняване, участника **„ЕЛФИ РЕКЛАМА” ЕООД**, поради представяне на ценова оферта в прозрачен плик.

Допълнителните документи, да се представят от участниците в запечатан непрозрачен плик с надпис допълнителни документи в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване и**



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

2014-2020 г.



разпространение на печатни и аудиовизуални материали” по проект:  
„Европейски информационен център Шумен”.

Върху плика да се посочи наименованието на участника, адрес за кореспонденция и по възможност факс и ел. адрес.

Допълнителните документи да се представят на следния адрес:  
Гр. Шумен, бул. ”Славянски” 17, ст. 204 – деловодство.

Настоящия протокол се изготви на основание, чл.68, ал. 7 от ЗОП.  
Настоящия протокол да се изпрати до участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача.

Комисията приключи заседание в 11:45 часа.

### КОМИСИЯ:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Тодор Илиев: .....И.....  
/ подпис /

#### ЧЛЕНОВЕ:

1.  
Данаил Данчев: .....И.....  
/ подпис /

2.  
Надежда Пенчева: .....И.....  
/ подпис /

3.  
Нели Попова: .....И.....  
/ подпис /

4.  
Грациела Атанасова: .....И.....  
/ подпис /

5.  
Добринка Русева: .....И.....  
/ подпис /



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

2014-2020 г.