



# О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,  
e-mail: [mayor@shumen.bg](mailto:mayor@shumen.bg), <http://www.shumen.bg>  
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

## ПРОТОКОЛ №2

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Текущи и аварийни ремонти по детски градини, училища, читалища, културни институти, детски ясли, социални структури и други сгради на територията на община Шумен по обособени позиции:** 1. Бетонови и арматурни работи; 2. Покривни работи; 3. Бояджийски работи; 4. Настилки, облицовки и ВиК; 5. Железарски работи; 6. Стъклопоставяне, открита с Решение №ЗОП 01-01/20.01. 2015г.

Днес, 20.02.2015 г. в 10:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Текущи и аварийни ремонти по детски градини, училища, читалища, културни институти, детски ясли, социални структури и други сгради на територията на община Шумен по обособени позиции:** 1. Бетонови и арматурни работи; 2. Покривни работи; 3. Бояджийски работи; 4. Настилки, облицовки и ВиК; 5. Железарски работи; 6. Стъклопоставяне, назначена със Заповед №ЗОП 01-03/18.02.2015г. на д-р инж. Любомир Пашов, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, се събра за второ заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юрисконсулт при Община Шумен;  
ЧЛЕНОВЕ: 1. Стоян Стоянов – Ръководител сектор СМР в отдел ОНМД;  
2. Недко Недев – техник по строителството в отдел ОНМД;

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, по ред на постъпване на офертните:

Представените документи в плик №1 на „ГРАДИВ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” (Указанията) на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „ГРАДИВ“ ООД както следва:

Представено е копие да договор за банков кредит, сключен на 03.12.2014г., което надхвърля посочения в т. III.2.2) Икономически и финансови възможности, Изискуеми документи и информация от

Обявлението за обществената поръчка и чл. 24 от Указанията. Документът, доказващ наличие то на финансов ресурс, следва да бъде издаден с дата не по-рано от 40 дни преди подаване на офертата, или 09.01.2015г. От представения договор за банков кредит комисията не може да направи заключени дали участникът разполага с финансов ресурс към датата на подаване на документите.

Представените удостоверения за добро изпълнение от Варненски свободен университет, „ГАМАСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и 108 СОУ „Николай Беловеждов“, гр. София не отговарят на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП.т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията. В удостоверенията не е посочена дата на приключване на строителството.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ГРАДИВ“ ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Удостоверение от банка, като доказателство за достъп до ликвиден оборотен финансов ресурс. Удостоверението следва да бъде издадено с дата не по-рано от 40 дни преди подаване на офертата. Допуска се и представяне на други доказателства за наличие на разполагаем ликвиден оборотен финансов ресурс;

2. Удостоверения за добро изпълнение от Варненски свободен университет, „ГАМАСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и 108 СОУ „Николай Беловеждов“, гр. София, които да отговарят на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията или коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) съдържаща списък на съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Представените документи в плик №1 на „БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „БОДИПЛАСТ СИСТЕМ“ ЕООД както следва:

Представена е банкова референция за доказване на наличие на финансов ресурс, която е със различни дати. Изходящият номер, поставен от банката е с дата 05.02.2015г., датата в края на текста е 05.01.2015г., което надхвърля посочения в т. III.2.2) Икономически и финансови възможности, Изискуеми



документи и информация от Обявлението за обществената поръчка и чл. 24 от Указанията.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**БОДИПЛАСТ СИСТЕМ**“ **ЕООД** в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Удостоверение от банка, като доказателство за достъп до ликвиден оборотен финансов ресурс. Удостоверението следва да бъде издадено с дата не по – рано от 40 дни преди подаване на офертата. Допуска се и представяне на други доказателства за наличие на разполагаем ликвиден оборотен финансов ресурс;

Представените документи в плик №1 на „**ВЕСЕЛА**“ **ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „**ВЕСЕЛА**“ **ООД**.

Представените документи в плик №1 на „**КОДИ-07**“ **ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ (Указанията) на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „**КОДИ-07**“ **ООД** както следва:

Участникът не е представил Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

Участникът не е представил изискваните в т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**КОДИ-07**“ **ООД** в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт. Участникът може да се позове на предишни обекти, които е изпълнил като

главен изпълнител, като член на обединение или като подизпълнител, но само в рамките на своето собствено участие в този обект. Ако участникът е работил като подизпълнител или като член на обединение при изпълнението на някой от посочените обекти, то е необходимо освен удостоверението, да бъде добавена декларация, удостоверение или друг документ, доказващ дяловото участие.

Представените документи в плик №1 на „Термикс ЕС“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „Термикс ЕС“ ЕООД както следва:

Представените удостоверения за добро изпълнение от Медицински университет – Пловдив и община Габрово не отговарят на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП.т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията. В удостоверенията не е посочена дата на приключване на строителството.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „Термикс ЕС“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Удостоверения за добро изпълнение от Медицински университет – Пловдив и община Габрово, които да отговарят на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията или коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) съдържаща списък на съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Представените документи в плик №1 на „АРК – БИЛДИНГ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ на тръжната документация, но не отговарят на изискванията на чл.57, ал.3, изр. второ от ЗОП и чл.69, ал.3 от Указанията за участие.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „АРК – БИЛДИНГ“ ООД както следва:

Участникът е подал оферта за всички обособени позиции на поръчката, но е представил само един плик № 1 като е посочил, че той се отнася за всички позиции. Така представената оферта е в нарушение на чл.57, ал.3, изр. второ



от ЗОП и чл.69, ал.3 от Указанията за участие. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „АРК – БИЛДИНГ“ ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

Документи за подбор, поставени в толкова плика, за колкото обособени позиции е заявено участие съгласно разпоредбата на чл.57, ал.3, изр. второ от ЗОП и чл.69, ал.3 от Указанията за участие.

Представените документи в плик №1 на „СИМЕКС“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „СИМЕКС“ ЕООД както следва:

В пликове №1 за обособени позиции от №2 до №6 са поставени само списъци на документи, без да е посочено изрично за коя позиция се отнасят. От така представените списъци комисията не е в състояние да прецени дали участникът отговаря на условията за допустимост по обособени позиции от №2 до №6.

Представеното удостоверение за добро изпълнение от „Полипринт“ ООД не отговаря на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП. т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията. В удостоверението не е посочена дата на приключване на строителството.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „СИМЕКС“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Списъци на документите по обособени позиции от №2 до №6 с ясно посочване на позицията за която се отнасят;

2. Удостоверение за добро изпълнение от „Полипринт“ ООД, което да отговаря на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията или коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) съдържаща списък на съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която

е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Представените документи в плик №1 на „ПРОЕКТ СТРОЙ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „ПРОЕКТ СТРОЙ“ ЕООД както следва:

Не са представени удостоверения за добро изпълнение за следните строителни обекти, описани в Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5):

1. Основен ремонт на покрив на СОУ „Панайот Волов“, гр. Шумен;
  2. Ремонт на социални заведения – училища, детски градини и социални структури на територията на община Шумен по обособени позиции: Ремонт на покриви; Настилки и облицовки; Ремонт на отоплителни инсталации; Бетониви и арматурни; Остъкляване;
  3. Боядисване на студентски общежития №1 и 2 на Университет „проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас
  4. Направа настилки, облицовки и боядисване на Студентски стол №1 в гр. Шумен;
  5. Извършване на бетонови работи в СДЛСН „Калинка“, с. Васил Друмев, община Шумен;
  6. Реконструкция и ремонт на „Къща за гости“ УПИ VII – 36, кв. 7 по плана на с. Мараш, община Шумен;
  7. Ремонт на общински сгради в населените места на община Добричка по обособени позиции;
  8. Благоустрояване и ремонт на общински обекти на територията на община Добричка по обособени позиции;
  9. СМР на обекти на бюджетна издръжка в община Правец.
- За следните строителни обекти, описани в Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), са представени удостоверения, които не притежават необходимите реквизити, описани в чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията:
1. Курортен апартаментен комплекс „Емералд“ – с. Равда, община Несебър;
  2. Преустройство и ремонт на Първа белодробна клиника към МБАЛ „Св. Марина ЕАД, гр. Варна;
  3. Ремонт на складови помещения, ЕЛ, ВиК, топло- и хидроизолации на основен склад на „Кауфланд България енд Ко и КД“ ЕООД;
  4. Ремонт на общински социални заведения, извършване на СМР по всички части на инвестиционните проекти – община Банско;
  5. Ремонт на почивна база Слънчев бряг – Администрация на Министерски съвет;
  6. Основен ремонт на ДМА на МВР (сгради на ГДПБЗН – МВР);



7. Ремонт на общински сгради на територията на община Казанлък през 2011 г., 2012 г. и 2013 г.;

8. Основен ремонт в община Дулово.

За следните строителни обекти, описани в Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), не са представени удостоверения, описани в чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията, а премно-предавателни протоколи:

1. Направа на хидроизолация на 173 ЦДГ в Столична община – Район Подуяне;

2. Ремонт на покрив на трафопост в „Мини Марица – Изток“ АД;

3. Ремонт на покрив на цех за ремонт на ел. машини и апарати на ВФ 24830, гр. Бургас;

4. Ремонт на покрив и мълнизащитна инсталация на стол за хранене на ВФ 32890, гр. Бургас.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ПРОЕКТ СТРОЙ“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

Коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Представените документи в плик №1 на „Шуменска крепост“ АД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ (Указанията) на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „Шуменска крепост“ АД както следва:

Участникът е представил два договора за СМР с община Шумен, за които не са представени удостоверения за добро изпълнение.

Представеното удостоверение за добро изпълнение от „Бдин“ ООД не отговаря на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията. В удостоверенията не е посочена дата на приключване на строителството.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „Шуменска крепост“ АД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт или коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), съдържаща списък на съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Представените документи в плик №1 на ЕТ „АЛЕКСАНДЪР КОСТОВ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от ЕТ „АЛЕКСАНДЪР КОСТОВ“ както следва:

За следните строителства, описани в Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), не са представени удостоверения за добро изпълнение:

1. Текущи ремонти по детски градини ... за 2010г. в община Шумен;
2. Текущи и аварийни ремонти по детски градини, ясли ... на територията на община Шумен за 2012 г.;
3. Текущи и аварийни ремонти по детски градини, ясли ... на територията на община Шумен за 2013 г.;
4. Ремонт на помещения в Оптика „Вижън Експрес“ – гр. Шумен;
5. Ремонт на помещения в ГПЧЕ „Никола Йонков Вапцаров“, гр. Шумен през 2013г.;
6. Ремонт на помещения в РИО – Шумен през 2013г.;
7. Текущи и аварийни ремонти по детски градини, ясли ... на територията на община Шумен за 2014 г.;
8. Ремонт на помещения в РИО – Шумен през 2014г.;
9. Ремонт на помещения в ГПЧЕ „Никола Йонков Вапцаров“, гр. Шумен през 2014г.

Представените удостоверения за добро изпълнение от НЧ „Изгрев – 1928“, с. Ветрище, община Шумен, Училищно настоятелство „Надежда 2000“, с. Градище, община Шумен, Регионален исторически музей – Шумен и ГПЧЕ „Никола Йонков Вапцаров“, гр. Шумен не отговарят на чл.51, ал. 1, т. 2. б. „б“ от ЗОП. т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията. В удостоверенията не е посочена дата на приключване на строителството.

Строителството, извършено в Регионален исторически музей – Шумен не е описано в Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5).



Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ЕТ „АЛЕКСАНДЪР КОСТОВ“ в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи следните документи:

1. Коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Представените документи в плик №1 на „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията на тържната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД както следва:

Участникът не е представил Удостоверение от банка, като доказателство за достъп до ликвиден оборотен финансов ресурс.

За следните строителства, описани в Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), не са представени удостоверения за добро изпълнение:

1. Ремонт на II-ро Акушеро-гинекологично отделение на „МБАЛ – Шумен“ АД – Позиция №1 и Позиция № 2 – „Ремонт на скатен покрив на сградата на отделение“Обща Клинична патология“ на „МБАЛ – Шумен“ АД;

2. „Рехабилитация на В и К инсталация на детска ясла № 3 – гр. Търговище“.

3. Основен ремонт на сградата на ЦСРИЛЗУ – гр. Шумен;

4. Ремонт на столова на „Соловей Соди“ АД.

5. Текущи и аварийни ремонти по детски градини и училища, читалища, културни институти, детски ясли, социални структури и други сгради на територията на община Шумен.

Представените удостоверения за добро изпълнение от: „БИЛДИНГ СТРОЙ ЕКСПЕС“ ЕООД, ЗАД „ВИКТОРИЯ“, „МБАЛ – ШУМЕН“ АД за обект „Ремонт на II етаж на Терапевтичен блок на „МБАЛ – Шумен“ АД, не отговарят на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП.т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията. В удостоверенията не е посочена дата на приключване на строителството.

За следните обекти са представени удостоверения от институцията, стопанисваща сградата, а не от Възложителя:

1. Ремонт на НЧ „Т. Петков – 1963“;

2. Основен водопровод на водопроводна инсталация на Детска ясла №17 „Щастие“ – гр. Шумен.

Предвид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Удостоверение от банка, като доказателство за достъп до ликвиден оборотен финансов ресурс. Удостоверението следва да бъде издадено с дата не по – рано от 40 дни преди подаване на офертата. Допуска се и представяне на други доказателства за наличие на разполагаем ликвиден оборотен финансов ресурс.

2. Коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Представените документи в плик №1 на „Гарант Строй“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията на тържната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „Гарант Строй“ ООД както следва:

Представените удостоверения за добро изпълнение от община Стражица, АСП и община Ветрино не отговарят на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията. В удостоверенията не е посочена дата на приключване, вид и обем на строителството.

За описаното в Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) строителство с възложител община Шумен не е представено удостоверение за добро изпълнение.

Задължава „Гарант Строй“ ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в



съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Представените документи в плик №1 на „Паркоизграждане Шумен“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „Паркоизграждане Шумен“ ЕООД както следва:

Представените удостоверения за добро изпълнение от: ОП „Обреден дом“ – гр. Шумен, „НиМ“ ООД, „Строителство и строителни машини“ ЕООД, Кметство с. Салманово не отговарят на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията. В удостоверенията не е посочена дата на приключване на строителството.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „Паркоизграждане Шумен“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Удостоверения за добро изпълнение от Варненски свободен университет, „ГАМАСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и 108 СОУ „Николай Беловежков“, гр. София, които да отговарят на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията или коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) съдържаща списък на съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Представените документи в плик №1 на „НСП – АТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „НСП – АТ“ ЕООД както следва:

За описаното в Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) строителство с възложител ОП „Обреден дом – Шумен“ не е представено удостоверение за добро изпълнение.

Задължава „НСП – АТ“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи да представи следните документи:

1. Удостоверение за добро изпълнение от ОП „Обреден дом – Шумен“, което да отговаря на чл.51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, т. III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Указанията или коректно съставена Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) съдържаща списък на съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършено през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружена от удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Комисията приключи второто си заседание от 20.02.2015г. в 12:00 часа.

Комисията състави този протокол на 27.02.2015г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:   
.....  
/ Иван Кавръков /

Членове: 1.   
.....  
/ Стоян Стоянов /

2.   
.....  
/ Недко Недев /