



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

ПРОТОКОЛ №2

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „Дневен център за възрастни хора с увреждания – преустройство и реконструкция на част от I етаж, втори етаж и част от тавански етаж от съществуваща сграда, пристройка за асансьор в УПИ I, градина и здравен дом, кв. 49, с. Друмево, обл. Шумен (23813.501.220.2)“**, открита с Решение №ЗОП 02-01/16.02.2015г.

Днес, 27.03.2015 г. в 10:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „Дневен център за възрастни хора с увреждания – преустройство и реконструкция на част от I етаж, втори етаж и част от тавански етаж от съществуваща сграда, пристройка за асансьор в УПИ I, градина и здравен дом, кв. 49, с. Друмево, обл. Шумен (23813.501.220.2)“**, назначена със Заповед №ЗОП 02-04/26.03.2015г. на д-р инж. Любомир Пашов, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, започна второто си заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юриконсулт в община Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Десислав Димитров – главен експерт „Регистриране на строежи“;

2. инж. Мариела Найденова – старши експерт в отдел ИИКСЕ.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик № 1 „Документи за подбор“, по ред на постъпване на офертите:

Представените документи в плик №1 на ЕТ „ПМД – КЛАДЕНЕЦ – ПАВЕЛ ДРАГАНОВ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствие.

Представените документи в плик №1 на „ВЕСЕЛА“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на

изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация от Обявлението за настоящата поръчка и чл. 31, т. 3 от Указанията за участие като не е приложил към документите за подбор копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на всички изпълнени строителни дейности, които са изброени в Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5).

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**ВЕСЕЛА**” ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи следните документи:

Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на всички изпълнени строителни дейности, които са изброени в Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5);

Същите да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи”, да се посочи и наименованието на поръчката, както и участника и адреса за кореспонденция в указания срок на следния адрес: гр. Шумен, бул. „Славянски“ 17, ст. 204 – деловодство.

Представените документи в плик №1 на „**ИВЕЛИНСТРОЙ**” ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „**ИВЕЛИНСТРОЙ**” ЕООД както следва:

Комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация от Обявлението за настоящата поръчка и чл. 31, т. 3 от Указанията за участие като не е приложил към документите за подбор копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на всички изпълнени строителни дейности, които са изброени в Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5). За обект в възложител община Белоградчик и описан Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), не са представени копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на всички изпълнени строителни дейности.

За предложения за ръководител на обект не е доказано наличието на най-малко 5 годишен опит в управление на инвестиционни проекти. От представената автобиография комисията прави заключение, че лицето има дългогодишен опит в проектирането, а в управлението и ръководенето на инвестиционни проекти опита към датата на подаване на офертата е само 2 години и девет месеца.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**ИВЕЛИНСТРОЙ**” ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи следните документи:

1. Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на всички изпълнени строителни дейности за строителството, възложено от община Белоградчик или

2. Коректно съставен Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) на строителството еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършени през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, включително стойностите, датите и получателите, заверена от управителя;

3. Доказателства, че лицето, посочено за ръководител на обекта има най-малко 5 годишен опит в управление на инвестиционни проекти или

4. Коректно съставена Декларация и списък по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП от участника за разполагаемия квалифициран персонал – квалифицирани специалисти, които ще вземат участие в изпълнението на поръчката, а именно: а) ръководител на обект, б)технически ръководител, в) координатор по безопасност и здраве, г) специалист по контрол върху качеството. За доказване наличието на необходимия квалифициран персонал в списъка-декларация се посочват образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, съответните специалисти и се представят оригинали на професионални автобиографии на квалифицираните специалисти, подписани лично от тях.

Същите да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи”, да се посочи и наименованието на поръчката, както и участника и адреса за кореспонденция в указания срок на следния адрес: гр. Шумен, бул. Славянски 17, ст. 204 – деловодство.

Представените документи в плик №1 на „ЛАЗАРЕТА“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „ЛАЗАРЕТА“ ЕООД както следва:

Описания в Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) обект в възложител община Ценово е с предмет, който не е еднакъв или сходен с предмета на поръчката. Предметът на поръчката, възложена от община Ценово, е основен ремонт на улици.

Комисията констатира, че участникът представил удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), които неотговарят на изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация от Обявлението за настоящата поръчка и чл. 31, т. 2 и т. 2 от Указанията за участие.

С изключение за обект с възложител община Бяла са приложени копия на документи, които не удостоверяват изпълнението, вида и обема на всички изпълнени строителни дейности, които са изброени в Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5).

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ЛАЗАРЕТА“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи следните документи:

1. Коректно съставен Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5) на строителството еднакво или сходно с предмета на поръчката, извършени през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, включително стойностите, датите и получателите, заверена от управителя;

2. Удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт. Участникът може да се позове на предишни обекти, които е изпълнил като главен изпълнител, като член на обединение или като подизпълнител, но само в рамките на своето собствено участие в този обект. Ако участникът е работил като подизпълнител или като член на обединение при изпълнението на някой от посочените обекти, то е необходимо освен удостоверението, да бъде добавена декларация, удостоверение или друг документ, доказващ дяловото участие;

3. Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на всички изпълнени строителни дейности, които са изброени в списъка.

Представените документи в плик №1 на „ПРИС“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ на тръжната документация.

Комисията констатира несъответствия и липси в представената документация от „ПРИС“ ООД както следва:

Комисията констатира, че участникът представил удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5), които не отговарят на изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация от Обявлението за настоящата поръчка и чл. 31, т. 2 и т. 2 от Указанията за участие. В референциите, представени от „САНИТАПЛАС“ АД, с. Драгоево и радио Шумен, е посочен срок на изпълнение, който е извън последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, именно от 25.03.2010 г. до 25.03.2015 г. Във всички приложени удостоверения за добро изпълнение не са посочени стойност, дата, на която е приключило изпълнението, вид и обем на строителството.

Комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности, Изискуеми документи и информация от Обявлението за настоящата поръчка и чл. 31, т. 3 от Указанията за участие като е приложил към документите за подбор копия на документи, които не удостоверяват изпълнението, вида и обема на всички изпълнени строителни дейности, които са изброени в Списък – Декларация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, (Образец №5).

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ПРИС” ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол да представи следните документи:

1. Удостоверения за добро изпълнение за обектите, изброени в списъка, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт. Участникът може да се позове на предишни обекти, които е изпълнил като главен изпълнител, като член на обединение или като подизпълнител, но само в рамките на своето собствено участие в този обект. Ако участникът е работил като подизпълнител или като член на обединение при изпълнението на някой от посочените обекти, то е необходимо освен удостоверението, да бъде добавена декларация, удостоверение или друг документ, доказващ дяловото участие;

2. Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на всички изпълнени строителни дейности, които са изброени в списъка.

Комисията приключи второто си заседание от 27.03.2015г. в 11:45 часа.

Комисията състави този протокол на 27.03.2015г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: 
.....
/Иван Кавръков/

Членове: 1. 
.....
/ инж. Десислав Димитров /

2. 
.....
/ инж. Мариела Найденова /