



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

ПРОТОКОЛ №1

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по три обособени позиции”, открита с Решение № ЗОП 04-01 / 23.03.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 21.04.2015 г. в 11:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по три обособени позиции”, назначена със Заповед № ЗОП 04-03 / 21.04.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юриконсулт в Община Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Иванка Борисова – старши експерт в отдел ЕФП;

2. инж. Ирина Христова – главен експерт „Отопление и вентилация” в Община Шумен.

На основание на чл. 68, ал.1 от ЗОП, Комисията на Възложителя започна своята работа след получаване на „Списък с участниците и представените оферти”.

На заседанието на Комисията не присъстваха участници, техни представители и представители на ЮЛНЦ, средства за масово осведомяване и други лица.

Всички членове на Комисията попълниха Декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП за обстоятелства по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на Комисията прочете „Списъка с участниците и представените оферти” по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Шумен, както следва:

1. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, ул. Лавеле, №8, ет.4, ап.6, с подадена оферта на 16.04.2015г. в 12:37 часа;

2. „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД, гр. София, кв. Драгалевци, ул. Захари Зограф, №57, ет.2, ап.12, с подадена оферта на 16.04.2015г. в 12:38 часа;

3. ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“, гр. София, кв. Южен парк, бл.№ 1, ул. „Славище“, бл.№1, с подадена оферта на 17.04.2015 г. в 13:03 часа;

4. „КОНСУЛТАНСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, гр. София, 1606, ул. „Дамян Груев“ №42, ет.6, с подадена оферта на 20.04.2015 г. в 13:38 часа;

5. НКСИП, гр. Велико Търново, с подадена оферта на 20.04.2015г. в 13:40 часа;

6. „**КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ**“ ДЗЗД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ №11А, ет.2, с подадена оферта на 20.04.2015 г. в 14:01 часа;

7. ДЗЗД „**НОВА ПРОЛЕТ-2015**“, гр. София, бул. „Давахарлал Неру“ №29, Мини Мол „Люлин“, ет.2, офис 2 с подадена оферта на 20.04.2015г. в 15:59 часа;

8. ДЗЗД „**НОВА ПРОЛЕТ-2015**“, гр. София, бул. „Давахарлал Неру“ №29, Мини Мол „Люлин“, ет.2, офис 2 с подадена оферта на 20.04.2015г. в 16:00 часа;

9. ДЗЗД „**НОВА ПРОЛЕТ-2015**“, гр. София, бул. „Давахарлал Неру“ №29, Мини Мол „Люлин“, ет.2, офис 2 с подадена оферта на 20.04.2015г. в 16:01 часа;

10. ДЗЗД „**СМАРТ ЕНЕРДЖИ**“, гр. София, ул. „Три уши“, №103, бл.№6, офис №2 с подадена оферта на 20.04.2015г. в 16:30 часа.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията констатира, че „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД е подал оферти по 3 (три) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ № 20, гр. Шумен“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Марица“ № 47, вх.1 и вх.3, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Тича“ № 16, гр. Шумен“.

Офертата на „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД съдържа 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите № 1 „Документи за подбор“ на „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира следното несъответствие. В списъка с документи е посочено удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗБЕ. Същото не е приложено в пликите № 1 „Документи за подбор“ и по трите позиции.

„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД

Комисията констатира, че „**ПРОТИКО ИЛ**“ ЕООД е подал оферти по 3 (три) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ № 20, гр. Шумен“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на

обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Марица” № 47, вх.1 и вх.3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Тича” № 16, гр. Шумен”.

Офертата на „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД съдържа 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите № 1 „Документи за подбор” на „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира следното несъответствие. В списъка с документи е посочено удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗБЕ. Същото не е приложено в пликите № 1 „Документи за подбор” и по трите позиции.

ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“

Комисията констатира, че ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ е подал оферти по 3 (три) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” № 20, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Марица” № 47, вх.1 и вх.3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Тича” № 16, гр. Шумен”.

Офертата на ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ съдържа 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите № 1 „Документи за подбор” на ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира следните несъответствия.

В списъка с документи е посочено, че декларация за разположение на експерт – Образец №12 е представена на 16 страници. В плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 1 са приложени само 8 страници на декларация – Образец №12.

В списъците по трите позиции са посочени гаранции за участие, но не е представени в документите.

НКСИП

Комисията констатира, че пакетът на **НКСИП**, гр. Велико Търново не се отнася за настоящата процедура и бе върнат на деловодството.

„КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ“ ДЗЗД

Комисията констатира, че **„КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ“ ДЗЗД** е подал оферти по 2 (две) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ № 20, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Тича“ № 16, гр. Шумен“.

Офертата на **„КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ“ ДЗЗД** съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 2 (два) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликове №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на **„КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ“ ДЗЗД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира следните несъответствия.

В списъка с документи е посочено, че точка 10 се отнася за позиции №6, 7, 8, 9 и 10. От решението, обявлението и документацията на настоящата процедура е видно, че такива позиции не съществуват.

В плик №1 са приложени доказателствата за професионалната квалификация на екипа, които не са описани в списъка.

ДЗЗД „НОВА ПРОЛЕТ-2015“

Комисията констатира, че **ДЗЗД „НОВА ПРОЛЕТ-2015“** е подал оферта по 1 (една) обособена позиция, а именно:

Обособена позиция № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ № 20, гр. Шумен“.

ДЗЗД „НОВА ПРОЛЕТ-2015“

Комисията констатира, че **ДЗЗД „НОВА ПРОЛЕТ-2015“** е подал оферта по 1 (една) обособена позиция, а именно:

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Марица“ № 47, вх.1 и вх.3, гр. Шумен“.

ДЗЗД „НОВА ПРОЛЕТ-2015“

Комисията констатира, че **ДЗЗД „НОВА ПРОЛЕТ-2015“** е подал оферта по 1 (една) обособена позиция, а именно:

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на

обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Тича“ № 16, гр. Шумен”.

Комисията констатира, че този участник, е представил 3 (три) отделни оферти за всяка една от обособените позиции. Това обстоятелство е видно както от самите оферти, така и от изготвеният регистър по чл. 57, ал. 4 от ЗОП.

Комисията счита, че горното препятства възможността за разглеждане на офертата на участника и е основание за предлагане за отстраняване на същата от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Мотивите на комисията за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП, офертата на участника следва да се представи в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка. Върху плика участникът посочва адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, а когато офертата е за самостоятелно обособени позиции и за кои позиции се отнася.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите, а когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

В случая участникът не е спазил посочените по-горе разпоредби и е представил самостоятелни оферти по всичките 3 (три) обособени позиции.

Съгласно разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, когато е представена оферта не съответстваща на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията следва да предложи участника за отстраняване.

Участникът е нарушил и разпоредбата на чл. 55, ал. 1 от ЗОП, според която всеки участник в процедура за възлагане на обществената поръчка има право да представя само една оферта в процедурата. От документацията за участие в процедурата е видно, че в случая е допусната възможност офертата да се отнася за една, за повече от една или всички обособени позиции.

В случая участникът е в нарушение на посочените по горе разпоредби и на предварително обявените условия и е представил 3 (три) отделни оферти, които се отнасят за всяка една от посочените в документацията обособени позиции. Това обстоятелство е основание за предлагане на офертата за отстраняване и по реда на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на всичко изложено по-горе и на основание, чл. 69, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗОП, комисията взе следните решения:

Предлага за отстраняване офертите на ДЗЗД „НОВО НАЧАЛО 2015” поради представяне на оферти в нарушение на чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

Предлага за отстраняване офертите на ДЗЗД „НОВО НАЧАЛО 2015” поради представяне на 3 (три) отделни оферти.

ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“

Комисията констатира, че ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ е подал оферти по 3 (три) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” № 20, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Марица” № 47, вх.1 и вх.3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Тича” № 16, гр. Шумен”.

Офертата на ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 3 (три) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите № 1 „Документи за подбор” на ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира следните несъответствия.

В плик № 1 не е приложен списък на документите.

В плик № 1 са поставени представяне на участник от името на участника, представяне на участник от името на участниците в обединението и споразумение към договор за гражданско дружество „СМАРТ ЕНЕРДЖИ”.

С това приключи публичната част от заседанието.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, по ред на постъпване на офертите обект на обществената поръчка:

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Обособена позиция № 1

Представените документи в плик №1 на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност” (ПОЖБ) е представено удостоверение за завършен курс, но не е представено удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ или декларация за вписване в регистъра;

2. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г. на правоспособното лице по част ПОЖБ, посочено в списъка на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката или коректно съставен списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката – Образец № 10, придружен от Автобиографии – Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт – Образец № 12;

Обособена позиция № 2

Представените документи в плик №1 на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност“ (ПОЖБ) е представено удостоверение за завършен курс, но не е представено удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ или декларация за вписване в регистъра;

2. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г. на правоспособното лице по част ПОЖБ, посочено в списъка на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката или коректно съставен списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката – Образец № 10, придружен от Автобиографии – Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт – Образец № 12;

Обособена позиция № 3

Представените документи в плик №1 на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност“ (ПОЖБ) е представено удостоверение за завършен курс, но не е представено удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ или декларация за вписване в регистъра;

2. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г. на правоспособното лице по част ПОЖБ, посочено в списъка на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката или коректно съставен списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката – Образец № 10, придружен от Автобиографии – Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт – Образец № 12;

„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД

Обособена позиция № 1

Представените документи в плик №1 на „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност” (ПОЖБ) е представено удостоверение за завършен курс, но не е представено удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ или декларация за вписване в регистъра;

2. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г. на правоспособното лице по част ПОЖБ, посочено в списъка на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката или коректно съставен списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката – Образец № 10, придружен от Автобиографии – Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт – Образец № 12;

Обособена позиция № 2

Представените документи в плик №1 на **„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност” (ПОЖБ) е представено удостоверение за завършен курс, но не е представено удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ или декларация за вписване в регистъра;

2. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г. на правоспособното лице по част ПОЖБ, посочено в списъка на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката или коректно съставен списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката – Образец № 10, придружен от Автобиографии – Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт – Образец № 12;

Обособена позиция № 3

Представените документи в плик №1 на **„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност” (ПОЖБ) е представено удостоверение за завършен курс, но не е представено удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ или декларация за вписване в регистъра;

2. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г. на правоспособното лице по част ПОЖБ, посочено в списъка на експертите ангажирани с

изпълнението на предмета на поръчката или коректно съставен списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката – Образец № 10, придружен от Автобиографии – Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт – Образец № 12;

ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“

Обособена позиция № 1

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие по обособена позиция № 1.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност” (ПОЖБ) е представено удостоверение, от което е видно, че лицето притежава правоспособност за проектиране на пожарна безопасност само за водно строителство.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Гаранция за участие по обособена позиция № 1;
2. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част ПОБЖ за 2015 г. на правоспособното лице по част ПОЖБ, посочено в списъка на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката или коректно съставен списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката – Образец № 10, придружен от Автобиографии – Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт – Образец № 12;

Обособена позиция № 2

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Гаранция за участие по обособена позиция № 2 не е представена;

Участникът е представил Декларации – образци № 6, 7 и 10 общо за трите обособени позиции и ги е поставил в плик №1 на позиция №1. Съгласно предварително обявените условия, декларациите следва да са представени за всяка обособена позиция поотделно.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Гаранция за участие по обособена позиция № 2;
2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Образец №6, попълнена за обособена позиция № 2;
3. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП –№ 7, попълнена за обособена позиция № 2;
4. Списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката представя се списък-декларация – Образец № 10, Автобиографии – Образец № 11 и Декларации за разположение на експерт – образец № 12, попълнени за обособена позиция № 2;

Обособена позиция № 3

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Гаранция за участие по обособена позиция № 3 не е представена;

Участникът е представил Декларации – образци № 6, 7 и 10 общо за трите обособени позиции и ги е поставил в плик №1 на позиция №1. Съгласно предварително обявените условия, декларациите следва да са представени за всяка обособена позиция поотделно.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност” (ПОЖБ) е представено удостоверение, от което е видно, че лицето притежава правоспособност за проектиране на пожарна безопасност само за водно строителство.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Гаранция за участие по обособена позиция № 3;
2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Образец №6; попълнена за обособена позиция № 3;
3. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП –№ 7, попълнена за обособена позиция № 3;
4. Списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката представя се списък-декларация – Образец № 10, Автобиографии – Образец № 11 и Декларации за разположение на експерт – образец № 12 попълнена за обособена позиция № 3;

„КОНСУЛТАНСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД

Обособена позиция № 2

Представените документи в плик №1 на „КОНСУЛТАНСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „КОНСУЛТАНСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД.

„КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ“ ДЗД

Обособена позиция № 1

Представените документи в плик №1 на ДЗД „КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ“ ДЗД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представен е договор за консорциум, който не е за настоящата поръчка и няма клауза за разпределение между участниците в него на видовете дейности.

Представената гаранция за участие е обща за двете позиции, за които участва обединението.

Декларации Образци №3, 4, 5, 9 са представени от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ“ ДЗД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Договор за дружество по ЗЗД, който да се отнася за участие и изпълнение на настоящата поръчка и в него да са описани дяловото участие и разпределението на видовете дейности.
2. Гаранция за участие по обособена позиция № 1;
3. Декларации Образци №3, 4, 5, 9 представени от името на обединението – участник като цяло, попълнени за обособена позиция № 1;

Обособена позиция № 3

Представените документи в плик №1 на ДЗД „КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ“ ДЗД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представен е договор за консорциум, който не е за настоящата поръчка и няма клауза за разпределение между участниците в него на видовете дейности.

Представената гаранция за участие е обща за двете позиции, за които участва обединението.

Декларации Образци №3, 4, 5, 9 са представени от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ**“ ДЗЗД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Договор за дружество по ЗЗД, който да се отнася за участие и изпълнение на настоящата поръчка и в него да са описани дяловото участие и разпределението на видовете дейности;

2. Гаранция за участие по обособена позиция № 3;

3. Декларации Образци №3, 4, 5, 9 представени от името на обединението – участник като цяло, попълнени за обособена позиция № 3;

ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“

Обособена позиция №1

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представени са само представяне на участник от името на обединението, представяне на участник от името на участниците в обединението и гаранция за участие по обособена позиция №1. Другите изискуеми документи съгласно Обявлението и документацията за участие не са представени.

Представено е споразумение към договор за гражданско дружество „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“, но липсва самия договор.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Декларация, че участника е запознат с всички обстоятелства и условия от значение за поръчката – Образец № 3, попълнена за обособена позиция № 1;

2. Декларация, че участника ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката – Образец № 4, попълнена за обособена позиция № 1;

3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 5; попълнена за обособена позиция № 1;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Образец №6, попълнена за обособена позиция № 1;

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП – Образец № 7, попълнена за обособена позиция № 1;

6. Нотариално заверен учредителен акт на обединението/договор за създаване на обединение/консорциум.

7. Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЗЕ;

8. Списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката представя се списък-декларация – Образец № 10, Автобиография във формат по образец Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт по образец № 12 попълнени за обособена позиция № 1;

9. Копия от Удостоверения или Сертификати или други документи, удостоверяващи за внедрена Система за управление на качество ISO 9001:2008 или еквивалентна;

10. Декларация за участието на подизпълнители – Образец № 9, попълнена за обособена позиция № 1;

11. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – Образец № 13, попълнена за обособена позиция № 1;

12. Декларация от членовете на обединението – Образец № 14 попълнена за обособена позиция № 1;

13. Декларация за спазването на изискванията за закрила на заетостта, включително и за минимална цена на труда и условията на труд – Образец № 15 попълнена за обособена позиция № 1;

14. Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРС – Образец № 16 попълнена за обособена позиция № 1.

Обособена позиция №2

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представени са само представяне на участник от името на обединението, представяне на участник от името на участниците в обединението и гаранция за участие по обособена позиция №2. Другите изискуеми документи съгласно Обявлението и документацията за участие не са представени.

Представено е споразумение към договор за гражданско дружество „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“, но липсва самия договор.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Декларация, че участника е запознат с всички обстоятелства и условия от значение за поръчката – Образец № 3, попълнена за обособена позиция № 2;

2. Декларация, че участника ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката – Образец № 4, попълнена за обособена позиция № 2;

3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 5; попълнена за обособена позиция № 2;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Образец №6, попълнена за обособена позиция № 2;

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП – Образец № 7, попълнена за обособена позиция № 2;

6. Нотариално заверен учредителен акт на обединението/договор за създаване на обединение/консорциум.

7. Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ;

8. Списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката представя се списък-декларация – Образец № 10, Автобиография във формат по образец Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт по образец № 12 попълнени за обособена позиция № 2.

9. Копия от Удостоверения или Сертификати или други документи, удостоверяващи за внедрена Система за управление на качество ISO 9001:2008 или еквивалентна;

10. Декларация за участието на подизпълнители – Образец № 9, попълнена за обособена позиция № 2

11. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – Образец № 13, попълнена за обособена позиция № 2

12. Декларация от членовете на обединението – Образец № 14 попълнена за обособена позиция № 2

13. Декларация за спазването на изискванията за закрила на заетостта, включително и за минимална цена на труда и условията на труд – Образец № 15 попълнена за обособена позиция № 2;

14. Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРС – Образец № 16 попълнена за обособена позиция № 2.

Обособена позиция №3

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представени са само представяне на участник от името на обединението, представяне на участник от името на участниците в обединението. Другите изискуеми документи съгласно Обявлението и документацията за участие не са представени.

Представено е споразумение към договор за гражданско дружество „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“, но липсва самия договор.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Декларация, че участника е запознат с всички обстоятелства и условия от значение за поръчката – Образец № 3, попълнена за обособена позиция № 3;

2. Декларация, че участника ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката – Образец № 4, попълнена за обособена позиция № 3;

3. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 5; попълнена за обособена позиция № 3;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Образец №6, попълнена за обособена позиция № 3;

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП – Образец № 7, попълнена за обособена позиция № 3;

6. Нотариално заверен учредителен акт на обединението/договор за създаване на обединение/консорциум.

7. Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на платежния документ/вносната бележка или оригинал на банковата гаранция за участие за обособена позиция № 3.

8. Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал.1 от ЗЕЕ;

9. Списък на експертите ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката представя се списък-декларация – Образец № 10, Автобиография във формат по образец Образец № 11, както и Декларация за разположение на експерт по образец № 12 попълнени за обособена позиция № 3;

10. Копия от Удостоверения или Сертификати или други документи, удостоверяващи за внедрена Система за управление на качество ISO 9001:2008 или еквивалентна;

11. Декларация за участието на подизпълнители – Образец № 9, попълнена за обособена позиция № 3;

12. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – Образец № 13, попълнена за обособена позиция № 3;

13. Декларация от членовете на обединението – Образец № 14 попълнена за обособена позиция № 3;

14. Декларация за спазването на изискванията за закрила на заетостта, включително и за минимална цена на труда и условията на труд – Образец № 15 попълнена за обособена позиция № 3;

15. Декларация във връзка с чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРС – Образец № 16 попълнена за обособена позиция № 3;

Участниците, за които са налице констатирани липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия в пликите №1 Документи за подбор, подробно описани по-горе, следва да ги представят допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол.

Допълнителните документи, следва да се представят в запечатан непрозрачен плик за всяка позиция по отделно с надпис допълнителни документи в процедура за възлагане на

обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по три обособени позиции”, както и да се посочи за кои обособени позиции се отнасят допълнителните документи. Върху пликът да се посочи наименованието на участника, адрес и по възможност факс и ел. адрес.

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи заседанието на комисията бе закрито.

Комисията приключи първото си заседание от 21.04.2015г. в 16:00 часа.

Комисията състави този протокол на 21.05.2013г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:

/ Иван Кавръков /

Членове: 1.

/ инж. Иванка Борисова /

2.

/ инж. Ирина Христова /