



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

Утвърдил: /П/

Александър Генчев

Зам. Кмет на Община Шумен в качеството си
упълн. по чл. 8, ал. 2 от ЗОП лице.

ПРОТОКОЛ

Днес, 28.05.2015 г., от 10.00 ч. в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, основание на Заповед № ЗОП 03-03/15.04.2015 г. на Александър Генчев, Заместник Кмет „БФ”, упълномощено лице по чл.8, ал.2 от ЗОП се събра **Комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Тодор Илиев – Адвокат при ШАК

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Ирина Христова – гл.експерт „Отопление и вентилация”;
2. инж. Десислав Димитров – специалист ТСУ;
3. Нели Попова – ст.експерт ЕФП;
4. инж. Иванка Борисова – гл.експерт в отдел ЕФП;

със задача: да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност” по „Национална програма за обследване на многофамилните жилищни сгради”.

Комисията констатира, че в указания срок от 3 (три) работни дни от датата на получаване на искането за обосновка, обосновки са предоставени от участниците: **СС КОНСУЛТ ЕООД** и **КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ”**.

На основание, чл. 70 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на обосновките.

Участникът **СС КОНСУЛТ ЕООД** е посочил, че за него са налице следните обективни обстоятелства, по отделните обособени позиции

Обособена позиция 1

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м² РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 1:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на сградата	0,48
2	За съставяне на технически паспорт	0,32
3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
4	За арх.заснимане	0,60
	Всичко за 1 м2	1,95
	РЗП (м2)	7 117,80
	Общо лв. за ОП 1	13879,71

2. Участника е посочил, че за него са налице изключително благоприятни условия предвид на това че:

- има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
- има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
- има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;
- ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.
- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско нива на печалба).

3. Участника се е позовал и на икономичност при изпълнение на общественат поръчка предвид на това, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите, предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;
 - разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);
4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

Към обосновата си участника е представил Декларация за конфиденциалност., копия от договори, приемно предавателни протоколи и референции.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажименти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват, че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това, че доказателства за такива не са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниска размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита, че подобно обстоятелство би се приело за обективно, единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към доказателствата е представена референция издадени от възложител, от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Обособена позиция 2

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м² РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 2:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м²
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на	0,48

	сградата	
2	За съставяне на технически паспорт	0,32
3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
	Всичко за 1 м2	1,35
	РЗП (м2)	9 600,00
	Общо лв. за ОП 2	12960,00

2. Съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), Участникът е посочил, че:

- има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
- има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
- има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;
- ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.
- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско нива на печалба).

3. Съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на обществената поръчка), Участникът е посочил, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите, предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;
- разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);

4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че:

Действително, за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажименти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това че доказателства за такива не са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниския размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита че подобно обстоятелство би се приело за обективно,

единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към доказателствата е представена референция издадени от възложител от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Обособена позиция 3

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м² РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 3:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на сградата	0,48
2	За съставяне на технически паспорт	0,32
3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
4	За арх.заснимане	0,60
	Всичко за 1 м2	1,95
	РЗП (м2)	4 632,00
	Общо лв. с ДДС за ОП 3	9032,40

2. Съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), Участникът е посочил, че:

- има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
- има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
- има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;
- ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.
- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско нива на печалба).

3. Съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на обществената поръчка), Участникът е посочил, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите, предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;
- разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);

4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че:

Действително, за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажименти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това че доказателства за такива не са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниска размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита че подобно обстоятелство би се приело за обективно, единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към

доказателствата е представена референция издадени от възложител от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Обособена позиция 4

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м2 РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 4:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на сградата	0,48
2	За съставяне на технически паспорт	0,32
3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
	Всичко за 1 м2	1,35
	РЗП (м2)	7 852,00
	Общо лв. с ДДС за ОП 4	10600,20

2. Съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), Участникът е посочил, че:
 - има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
 - има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
 - има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;
 - ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.

- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско нива на печалба).

3. Съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на общественат поръчка), Участникът е посочил, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите, предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;
- разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);

4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че:

Действително, за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажменти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това че доказателства за такива не са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниската размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита че подобно обстоятелство би се приело за обективно, единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към доказателствата е представена референция издадени от възложител от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Обособена позиция 5

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м2 РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 5:
--

№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на сградата	0,48
2	За съставяне на технически паспорт	0,32
3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
4	За арх.заснимане	0,60
	Всичко за 1 м2	1,95
	РЗП (м2)	4 430,00
	Общо лв. с ДДС за ОП 5	8638,50

2. Съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), Участникът е посочил, че:

- има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
- има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
- има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;
- ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.
- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско нива на печалба).

3. Съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на общественат поръчка), Участникът е посочил, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите,

предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;

- разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);

4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че:

Действително, за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажименти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това че доказателства за такива не

са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниската размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита че подобно обстоятелство би се приело за обективно, единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към доказателствата е представена референция издадени от възложител от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Обособена позиция 6

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м2 РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 6:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на сградата	0,48
2	За съставяне на технически паспорт	0,32

3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
4	За арх.заснимане	0,60
	Всичко за 1 м2	1,95
	РЗП (м2)	8 496,00
	Общо лв. с ДДС за ОП 6	16567,20

2. Съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), Участникът е посочил, че:

- има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
- има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
- има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;
- ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.
- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско нива на печалба).

3. Съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на обществената поръчка), Участникът е посочил, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите, предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;
- разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);

4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на

настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че:

Действително, за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажименти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това че доказателства за такива не са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниска размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита че подобно обстоятелство би се приело за обективно,

единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към доказателствата е представена референция издадени от възложител от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Обособена позиция 7

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м2 РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 7:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на сградата	0,48
2	За съставяне на технически паспорт	0,32
3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
	Всичко за 1 м2	1,35
	РЗП (м2)	4 895,00
	Общо лв. с ДДС за ОП 7	6608,25

2. Съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), Участникът е посочил, че:

- има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
- има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
- има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;
- ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.
- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско ниво на печалба).

3. Съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на обществената поръчка), Участникът е посочил, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите, предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;
- разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);

4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че:

Действително, за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажименти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това че доказателства за такива не са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниска размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита че подобно обстоятелство би се приело за обективно, единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към

доказателствата е представена референция издадени от възложител от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Обособена позиция 8

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м2 РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 8:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на сградата	0,48
2	За съставяне на технически паспорт	0,32
3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
	Всичко за 1 м2	1,35
	РЗП (м2)	3 893,00
	Общо лв. с ДДС за ОП 8	5255,55

2. Съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), Участникът е посочил, че:

- има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
- има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
- има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;

- ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.
- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско нива на печалба).

3. Съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на общественат поръчка), Участникът е посочил, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите, предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;
- разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);

4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че:

Действително, за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажименти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото

обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това че доказателства за такива не са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниския размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита че подобно обстоятелство би се приело за обективно, единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към доказателствата е представена референция издадени от възложител от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Обособена позиция 9

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м² РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 9:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на сградата	0,48
2	За съставяне на технически паспорт	0,32
3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
4	За арх.заснимане	0,60
	Всичко за 1 м2	1,95
	РЗП (м2)	8 205,00
	Общо лв. с ДДС за ОП 9	15999,75

2. Съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), Участникът е посочил, че:

- има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
- има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
- има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;
- ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.
- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско нива на печалба).

3. Съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на общественат поръчка), Участникът е посочил, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите, предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;
 - разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);
4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че:

Действително, за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажименти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това че доказателства за такива не са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниска размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита, че подобно обстоятелство би се приело за обективно, единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към доказателствата е представена референция издадени от възложител, от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Обособена позиция 10

1. Участникът е посочил следните показатели на ценообразуването за 1 м2 РЗП:

Показатели на ценообразуването за ОП 10:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	За обследване за установяване на техническите характеристики на сградата	0,48

2	За съставяне на технически паспорт	0,32
3	За обследване за енергийна ефективност	0,55
4	За арх.заснимане	0,60
	Всичко за 1 м2	1,95
	РЗП (м2)	8 460,00
	Общо лв. с ДДС за ОП 10	16497,00

2. Съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), Участникът е посочил, че:

- има изпълнени редица договори за изготвяне на технически паспорти на съществуващи сгради с цени, сходни на предложената цена;
- има необходимия опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга;
- има постигнати финансови резултати, посочени в годишния финансов отчет;
- ценовата политика на дружеството е ползотворна за Участника и контрагентите му.
- предложената цена е свързана с политиката на дружеството за експанзия на пазара и увеличаването на пазарния дял (затова са заложили ниско нива на печалба).

3. Съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на обществената поръчка), Участникът е посочил, че:

- разполага със специалисти, назначени на трудов договор, което осигурява по-малко разходи при извършване на дейностите, предмет на процедурата, спрямо такива, при които ще се заплаща хонорар по утвърдени часови ставки за отделните специалисти;
- разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни по-евтини горива (метан и пропан-бутан);

4. Участникът е посочил, че участва и успешно се класира в редица процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита, че:

Действително, за участника са налице, обективни обстоятелства, предвид на това, че към обосновката си същият е представил доказателства, а именно договори с партньори от които е видно, че същият е извършвал архитектурни услуги, включващи се в предмета на дейностите предмет на обособената позиция.

Доколкото за една част от представените доказателства, а именно договори и протоколи и референции е видно, че договорените от страна на участника цени са по високи от предложените в настоящата процедура, и същите не биха могли да обосноват така предложената цена за друга част са представени доказателства, а именно референции от предишни възложители, от които е видно, че участникът е договорил и изпълнил ангажименти, при цени сходни с предложените с офертата му.

В референциите изрично е посочен обхвата на изпълнените дейности, като от същите се установява сходство с предложените пред Община Шумен цени.

Доколкото, посочените документи, засвидетелстват че дейностите са били изпълнени, при тези ценови условия, комисията счита посоченото обстоятелство за обективно по смисъла вложен в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на дейностите предмет на обособената позиция.

Комисията, счита за необективни изложените аргументи за обосноваване на цената, с опит, ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга

Мотивите за това на комисията са следните:

Комисията, счита че опита на участника и на експертите не би могъл да обоснове цената на участника.

Аналогична е ситуацията с засвидетелстваните от участника специфични знания /ноу-хау/, предвид на това че доказателства за такива не са ангажирани, а наличието на знания сами по себе си не биха да обосноват по ниска размер на предлаганата цена.

Наличието на добри финансови резултати е благоприятно за участника обстоятелство, но същото по никакъв начин не би могло да обоснова цената по този обособена позиция.

Комисията не счита за обективно изтъкнатото от страна на участника обстоятелство, че ангажираните за изпълнение на поръчката лица са назначени по трудов договор.

Предвид свободата на договаряне на трудовото възнаграждение, комисията счита че подобно обстоятелство би се приело за обективно, единствено, ако участника бе договорил ниски размери на работната заплата и бе представил доказателства в тази насока.

Наличието на автопарк е икономично за участника обстоятелство, но предвид липсата на доказателства за това, комисията счита същото за недоказано респективно за необективно.

Аналогична е ситуацията и по отношение на декларираната икономия за използването на икономични горива.

По отношение на изтъкнатите доводи от участника, че участва и успешно се класира в процедури за възлагане на обществени поръчки с предмет, сходен на настоящата поръчка и че представеното предложение е балансирано и не води до допълнително оскъпяване на услугата, комисията счита това обстоятелство за обективно предвид на това, че към доказателствата е представена референция издадени от възложител, от която е видно, че участника е изпълнил ангажимент със сходен обхват, при сходни финансови условия.

С оглед на всичко изложено по горе, комисията взе следното решение, приема за обективна представената от участника обосновка по тази обособена позиция.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на **„КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ”**

Комисията констатира, че участника е представил обща обосновка за всичките десет обособени позиции, като предлаганата цена за същите е обоснована със следните обстоятелства:

1. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Участникът посочва, че обемът на обществената поръчка е 67 000 м², а обектите по които трябва да се работи са сходни – дейности по обследване на сгради за установяване на техническите им характеристики, изготвяне на технически паспорти и изготвяне на доклади за обследване на енергийната ефективност. Консорциумът разполагал с екип от експерти с опит, който значително надхвърлял минималните изисквания по Техническата спецификация и многократно е разработвал подобни обекти, което ще им осигури висока ефективност на работата с минимално вложени ресурси. Всички предложени ключови експерти са били на трудови договори в дружествата от Консорциума, което определяло относителната ниска себестойност за изпълнение на дейностите. Предложената в офертата цена покривала всички преки и непреки разходи за изпълнение на целия обем от работата по поръчката.

2. Изключително благоприятни за Консорциум „Конструктивно обследване” условия на поръчката.

Участникът посочва, че:

- Дружествата в състава на Консорциума са с голям опит в планирането и реализацията на инвестиционни проекти в България, финансирани от ОППРР, Програма за развитие на селските райони, Оперативна програма околна среда, Програма ФАР, национални и общински бюджети.
- Водещият партньор в Консорциума Проджект Планинг енд ениджмънт ООД разполагал със собствена база данни на вече готови одобрени проектни разработки за изготвянето на различни инвестиционни проекти в областта на енергийно обследване на жилищни сгради, както и разработена и утвърдена методология за разходо-ефективно изпълнение на дейностите по обследването.
- В момента Проджект Планинг енд ениджмънт ООД разполагал с готови екипи-проектанти на място, разположени по обекти в районите в които ще се реализират инвестиционните проекти на настоящата поръчка (строителни инженери конструктори, електроинженери, геодезист, архитекти), което било предпоставка за намаляване на преките разходи за изпълнението на поръчката.
- Основен момент за изключителното съкращаване на разходите за осъществяване на проектирането било факта, че дружествата от Консорциума са наели на трудови договори ключовите експерти, без това да носи допълнителни разходи за дружествата в Консорциума, както ако експертите бяха външни за дружествата на граждански договори към тях. Фактът, че всички проектантите са служители в Консорциума ще допринесе за изключително постигане на благоприятни условия за участника при формирането на офериранията цена на час.
- Проджект Планинг енд ениджмънт ООД е наел 11 стажант-инженери, които ще подпомагат ключовия им екип от експерти при проектирането. Стажантската програма осигурявала заплащането на труда на стажантите и така не им носело допълнителни разходи за фирмата при проектирането, което било основен момент за постигане на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката, по отношение на предлаганата им цена.
- Участникът ще мобилизира необходимия брой от 4 технически сътрудници, отговарящи за подпомагане на проектантските екипи за работни срещи с Възложителя, координация на потенциалните срещи от проектантските им екипи.

3. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Участникът посочва, че разходите за изпълнение на поръчката са планирани на основата на прогноза на обема на работата, необходима за изпълнение на поръчката и остойностяване на дейностите. Процесът на определяне на дейностите включвал:

- Подробен анализ на изискванията на Техническото задание.
- Анализ на необходимите дейности за навременно и скоростно извършване на обследванията при минимални разходи.
- Разработване на рамка за целите на планиране на дейностите и разходите.
- Сходен опит в проектирането при намалена стойност: от 0,8048лв. за м² до 3,664 лв. за м² без ДДС.

Показатели на ценообразуването за ОП 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10:		
№ по ред	Вид дейност	Ед.цена/м2
1	Разходи за труд за м2	1,00
2	Разходи за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики на сгради, свързани с чл.166 от ЗУТ за м2	0,30
3	Разходи за изготвяне на технически паспорти на сгради за м2	0,30
4	Разходи за изготвяне на технически доклад от обследването на м2	0,20
5	Разходи за архитектурно заснемане на сгради по позиции 1,3,5,6,9,10	0,20
6	Преки разходи	
7	Разходи за отпечатване на материали	1000,00 лв.
8	Разходи за транспорт на кв.м	400,00 лв.
9	Общо разходи за обследване, изготвяне на технически паспорт и технически доклад на м2	0,02
	Общо: Разходи на м²	1,02

Предложението на Участника се отнася за всички сгради по всички обособени позиции, като цената на м² е умножена по посочените РЗП на всеки обект + непредвидени разходи и печалба.

4. Изключително благоприятни за Консорциум „Конструктивно обследване” условия за изпълнение на поръчката.

Участникът посочва, че:

- Дружествата в Консорциума са с голям опит в планирането, управлението и надзора на инвестиционни проекти. Това им позволявало реалистично планиране на разходите, съкращавало разходите за организацията на работа, планирането на дейностите и осигуряване на качеството.
- Екипите им ще използвали постоянно базата данни от стандартни вече одобрени процедури по проектиране, като ще им допринесе за изключително оптимизиране на дейностите и намаляване на разходите.
- В дружествата от Консорциума работели на постоянен договор 53 експерти и проектанти с опит за изготвянето на инвестиционни проекти в областта на строителството. Екипът им бил само от български експерти които елиминирало необходимостта от разходи за превод на документи и симултанен превод.
- Опитът на експертите на Консорциума в изготвяне на енергийни обследвания, технически паспорти и технически доклади е бил много по-голям от минимално изискуемият по Техническата спецификация.
- Водещият партньор в Консорциума Проджект Планинг енд ениджмънт ООД е било наело по стажантска програма за създаване на младежите 11 инженера проектанти и архитекти, които ще бъдат предоставени за целите на обществената поръчка.
- Всички предложени проектанти били на постоянни трудови договори с дружествата в Консорциума, което определяло изключително ниската себестойност на настоящата поръчка.
- Консорциумът не планира да ангажира ключовите експерти с изпълнението на технически дейности, което ще намали влягане на скъпо платен труд на ключовите експерти.
- Участникът в Консорциума „Ди Ви Консулт БТ” ООД разполагал с проектен офис в град Шумен на ул. ”В.Левски”, което ще намали преките разходи при изпълнението на поръчката.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита същата за необективна поради следните обстоятелства:

Комисията, счита за необективно, обосноваването на предложената цена със опит на експертите, предвид на това, че опита сам по себе си не би могъл да обоснове предлаганата от участника цена.

Комисията счита за недоказано, респективно за необосновано изтъкнатото обстоятелство за множество разработени подобни обекти, предвид на липсата на доказателства в тази насока, а и разработването на такива проекти, предвид липсата на финансовите параметри при които същите са били изготвени само по себе си не би могло да обоснове предложената от участника цена по тази подиция. Следва да се има в предвид, че в самата обосновка са посочени стойности на изпълнени договори, като една част са с различен предмет а за другите декларираните от участника цени са в значително по високи размири от предложените от участника.

Наличието на трудови взаимоотношения между експертите в консорциума, не би могло да обоснове предлаганата цена, предвид свободата на договаряне на размера на трудовото възнаграждение и липсата на доказателства за договарянето и в размери, които биха могли да водят до снижаване на разходи, респективно да обосноват предлаганата цена.

Комисията, счита за недоказано и необективно обстоятелството, че предложената в офертата цена покрива всички преки и непреки разходи за изпълнение на целия обем от работата по поръчката предвид липсата на ангажирани доказателства в тази насока.

Комисията приема за необективни изложените аргументи за обосноваване на предлаганата цена с факта, че дружествата в състава на Консорциума са с голям опит в планирането и реализацията на инвестиционни проекти в България, финансирани от ОППРР, Програма за развитие на селските райони, Оперативна програма околна среда, Програма ФАР, национални и общински бюджети, предвид на това, че не са представени доказателства за реалното изпълнение на тези проекти, а и не са ангажирани доказателства за стойността и обема на тези изпълнени обекти, които да докажат че участника е изпълнил сходни ангажименти при сходни финансови условия.

Недоказано е и наведеното в обосновката обстоятелство, че водещият партньор в Консорциума Проджект Планинг енд ениджмънт ООД разполага със собствена база данни на вече готови одобрени проектни разработки за изготвянето на различни инвестиционни проекти в областта на енергийно обследване на жилищни сгради, както и разработена и утвърдена методология за разходо-ефективно изпълнение на дейностите по обследването. Необективността на посоченото обстоятелство произтича и от

факта, че участника не е посочил по какъв начин тази база данни, води до снижаване на предлаганата цена.

Не са представени каквито и да е доказателства за наличие на готови екипи-проектанти на място, разположени по обекти в районите в които ще се реализират инвестиционните проекти на настоящата поръчка (строителни инженери конструктори, електроинженери, геодезист, архитекти), които да обосновават твърдяното намаляване на разходите. С оглед на това, комисията счита и това обстоятелство за необективно.

Комисията не приема за обосновано посоченото в обосновката обстоятелство, че Проджект Планинг енд ениджмънт ООД е наел 11 стажант-инженери, които ще подпомагат ключовия им екип от експерти при проектирането. Необосноваността на това обстоятелство се извежда от обстоятелството, че за извършване на дейностите предмет на поръчката законодателят е предвидил изисквания за професионален опит посочени в специалният закон, а именно чл. 176в от ЗУТ, чл. 176б, ал. 2 от ЗУТ, чл. 23 от ЗЕЕ. Съгласно всяка една от посочените разпоредби, освен образование за изпълнение на дейностите предмет на поръчката се изисква и претежаването на опит по специалността, какъвто посочените стажант инженери не притежават. Горното потвърждава небосноваността на обосновката в тази си част. Тук е момента да се посочи, че обосновката не би могла да се приеме за обективна, дори и да се приеме че стажант инженерите, биха се ангажирали само в помощ при окомплектоването на материалите, протоколите и подобряването на комуникацията, каквито аргументи са изведени на последната страница от обосновката, предвид на това, че не е представено каквото и да е доказателства за наличието на сочените стажант инженери, но дори и да се приеме че участника разполага със соченият екип от инженери, комисията счита този набор от дейности за незначителен в общата цена за изпълнение на дейностите.

Комисията, счита че участника въпреки вмененото му задължение не е доказал по какъв начин е образувана цената му по конкретната обособена позиция.

Комисията счита, че предложената от участника цена не би могла да се обоснове със наличието на база данни със стандартни одобрени процедури, предвид на това, че не са изтъкнатите доводи как така наличната база данни води до снижаване на цената, както и не са представени доказателства за реалното наличие на такива, още повече че предвидените за изпълнение дейности са строго специфични към конкретният обект предмет на всяка

обособена позиция и не би могло да се приеме за обективно обстоятелството за стандартно изпълнение на дейностите по всичките позиции.

За необективно се приема и соченото наличие на 53 експерти на трудов договор в дружествата на консорциума, предвид недоказаността на това обстоятелство и предвид липсата на конкретни данни за договаряне на ниски цени респективно за снижаване на разходите по изработка на проектите.

Необективно е обстоятелството за обосноваване на цената с мотива че експертите са българи и няма да се правят разходи за превод.

Наличието на офис на партньора в Консорциума „Ди Ви Консулт БТ” ООД в град Шумен на ул. ”В.Левски”, безспорно е икономично за участника обстоятелство, но от една страна не са представени доказателства които да подкрепят така посоченото твърдение, а от друга дори и да се приеме че е налице такъв офис същият сам по себе си не би могъл да обоснове предложеният от участника цена за изпълнение на дейностите по отделните обособени позиции, предвид на това че наличието на офис би снижило в незначителна част разходите т.е. би имало незначително влияние върху цената, а участника не можа да обоснове основните параметри на предложената от него цена.

Мотив в тази насока е и обстоятелството, че обосновката е представена общо за всички обособени позиции, което е неправилен подход, предвид на това, че трудно би могло да се приеме за приложими, респективно за обективни изложени общи доводи за самостоятелни обекти със собствено и различно самостоятелно местоположение и технически параметри.

Предвид всичко изложено по горе комисията реши :

Не приема писмената обосновка на „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ”, по обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. ”Софийско шосе” № 22, гр. Шумен”

Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. ”Цар Освободител” № 1, гр.Шумен”.

Обособена позиция 3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. ”Велики Преслав” № 12, гр.Шумен”.

Обособена позиция 4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. ”Цар Освободител” № 3, гр.Шумен”.

Обособена позиция 5: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Одрин” № 14, вх.1, гр.Шумен”.

Обособена позиция 6: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 12, вх.1, гр.Шумен”.

Обособена позиция 7: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на бул.”Симеон Велики” № 69, вх.2, гр.Шумен”.

Обособена позиция 8: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Перуника” № 16, гр.Шумен”.

Обособена позиция 9: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 12, гр.Шумен”.

Обособена позиция 10: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Ген.Скобелев” № 44, гр.Шумен”.

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 1:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 22, гр. Шумен”

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 2:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 1, гр.Шумен”.

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 3:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Велики Преслав” № 12, гр.Шумен”.

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 4:** „Избор на

изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Цар Освободител" № 3, гр.Шумен".

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 5:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Одрин" № 14, вх.1, гр.Шумен".

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 6:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Софийско шосе" № 12, вх.1, гр.Шумен".

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 7:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на бул."Симеон Велики" № 69, вх.2, гр.Шумен".

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 8:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Перуника" № 16, гр.Шумен".

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 9:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Цар Освободител" № 12, гр.Шумен".

Предлага за отстраняване офертата на участника „КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ” по **Обособена позиция 10:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Ген.Скобелев" № 44, гр.Шумен".

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по предварително определения от възложителя критерий за оценка, а именно най ниска предлагана цена

обособена позиция 1:

1 – во място по обособена позиция 1 – СС КОНСУЛТ ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

<u>Обособена позиция 1:</u> „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 22, гр. Шумен”	Цена 13 879.71 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

2 – ро място по обособена позиция 1 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

<u>Обособена позиция 1:</u> „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 22, гр. Шумен”	Цена 18 961.82 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

3 – то място по обособена позиция 1 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

<u>Обособена позиция 1:</u> „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 22, гр. Шумен”	Цена 19.560.00 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

4 – то място по обособена позиция 1 - ДЗЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

<u>Обособена позиция 1:</u> „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна	Цена 21 000.00 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Софийско шосе" № 22, гр. Шумен"	
---	--

5 – то място по обособена позиция 1 – „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Софийско шосе" № 22, гр. Шумен"	Цена 25 545.78 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

обособена позиция 2:

1 – во място по обособена позиция 2 – СС КОНСУЛТ ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Цар Освободител" № 1, гр.Шумен".	Цена 12 960.00 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

2 – ро място по обособена позиция 2 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Цар Освободител" № 1, гр.Шумен".	Цена 20 736.00 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

3 – то място по обособена позиция 2 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на	Цена 21 220.00 лв. без
---	-------------------------------

техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Цар Освободител" № 1, гр.Шумен".	ДДС
---	-----

4 – то място по обособена позиция 2 - ДЗЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Цар Освободител" № 1, гр.Шумен".	Цена 23 000.00 лв. без ДДС
---	----------------------------

5 – то място по обособена позиция 2 – „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Цар Освободител" № 1, гр.Шумен".	Цена 27 936.00 лв. без ДДС
---	----------------------------

обособена позиция 3:

1 – во място по обособена позиция 3 – СС КОНСУЛТ ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Велики Преслав" № 12, гр.Шумен".	Цена 9 032.40 лв. без ДДС
---	---------------------------

2 – ро място по обособена позиция 3 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Велики Преслав” № 12, гр.Шумен”.	Цена 12 339.65 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

3 – то място по обособена позиция 3 – ДЗЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Велики Преслав” № 12, гр.Шумен”.	Цена 13 700.00 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

4 – то място по обособена позиция 3 - „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Велики Преслав” № 12, гр.Шумен”.	Цена 16 624.25 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

5 – то място по обособена позиция 3 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 3: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Велики Преслав” № 12, гр.Шумен”.	Цена 17 130.00 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

обособена позиция 4:

1 – во място по обособена позиция 4 – СС КОНСУЛТ ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 3, гр.Шумен”.	Цена 10 600.20 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

2 – ро място по обособена позиция 4 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 3, гр.Шумен”.	Цена 16 960.32 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

3 – то място по обособена позиция 4 – ДЗЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 3, гр.Шумен”.	Цена 18 830.00 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

4 – то място по обособена позиция 4 - „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 4: „Избор на изпълнител за	
---	--

изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Цар Освободител" № 3, гр.Шумен".	Цена 22 849.32 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

5 – то място по обособена позиция 4 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД,
с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 4: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Цар Освободител" № 3, гр.Шумен".	Цена 23 550.00 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

обособена позиция 5:

1 – во място по обособена позиция 5 – СС КОНСУЛТ ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 5: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Одрин" № 14, вх.1, гр.Шумен".	Цена 8 638.50 лв. без ДДС
--	----------------------------------

2 – ро място по обособена позиция 5 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 5: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Одрин" № 14, вх.1, гр.Шумен".	Цена 11 801.52 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

3 – то място по обособена позиция 5 – ДЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 5: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Одрин” № 14, вх.1, гр.Шумен”.	Цена 13 100.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

4 – то място по обособена позиция 5 - „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 5: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Одрин” № 14, вх.1, гр.Шумен”.	Цена 15 899.27 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

5 – то място по обособена позиция 5 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 5: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Одрин” № 14, вх.1, гр.Шумен”.	Цена 16 390.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

обособена позиция 6:

1 – во място по обособена позиция 6 – СС КОНСУЛТ ЕООД”, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 6: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 12, вх.1, гр.Шумен”.	Цена 16 567.20 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

2 – ро място по обособена позиция 6 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 6: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 12, вх.1, гр.Шумен”.	Цена 22 633.34 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

3 – то място по обособена позиция 6 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 6: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 12, вх.1, гр.Шумен”.	Цена 23 350.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

4 – то място по обособена позиция 6 – КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ДЗЗД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 6: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 12, вх.1, гр.Шумен”.	Цена 24 000.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

5 – то място по обособена позиция 6 – ДЗЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 6: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 12, вх.1, гр.Шумен”.	Цена 25 140.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

6 – то място по обособена позиция 6 - „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 6: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Софийско шосе” № 12, вх.1, гр.Шумен”.	Цена 30 492.14 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

обособена позиция 7:

1 – во място по обособена позиция 7 – СС КОНСУЛТ ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 7: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на бул.”Симеон Велики” № 69, вх.2, гр.Шумен”.	Цена 6 608.25 лв. без ДДС
---	----------------------------------

2 – ро място по обособена позиция 7 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 7: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на бул.”Симеон Велики” № 69, вх.2, гр.Шумен”.	Цена 10 573.20 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

3 – то място по обособена позиция 7 – ДЗЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 7: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна	Цена 11 740.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на бул."Симеон Велики" № 69, вх.2, гр.Шумен".	
--	--

4 – то място по обособена позиция 7 - КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ДЗЗД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 7: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на бул."Симеон Велики" № 69, вх.2, гр.Шумен".	
---	--

Цена 13 000.00 лв. без ДДС

5 – то място по обособена позиция 7 – „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 7: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на бул."Симеон Велики" № 69, вх.2, гр.Шумен".	
---	--

Цена 14 244.45 лв. без ДДС

6 – то място по обособена позиция 7 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 7: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на бул."Симеон Велики" № 69, вх.2, гр.Шумен".	
---	--

Цена 14 685.00 лв. без ДДС

обособена позиция 8:

1 – во място по обособена позиция 8 – СС КОНСУЛТ ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 8: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на	
---	--

Цена 5 255.55 лв. без

техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Перуника" № 16, гр.Шумен".	ДДС
---	-----

2 – ро място по обособена позиция 8 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 8: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Перуника" № 16, гр.Шумен".	Цена 8 408.88 лв. без ДДС
---	---------------------------

3 – то място по обособена позиция 8 – ДЗЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 8: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Перуника" № 16, гр.Шумен".	Цена 9 340.00 лв. без ДДС
---	---------------------------

4 – то място по обособена позиция 8 - КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ДЗЗД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 8: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Перуника" № 16, гр.Шумен".	Цена 11 000.00 . лв. без ДДС
---	------------------------------

5 – то място по обособена позиция 8 – „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 8: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Перуника" № 16, гр.Шумен".	Цена 11 328.63 лв. без ДДС
---	----------------------------

6 – то място по обособена позиция 8 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД, с
предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 8: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Перуника” № 16, гр.Шумен”.	Цена 11 670.00 лв. без ДДС
---	-----------------------------------

обособена позиция 9:

1 – во място по обособена позиция 9 – СС КОНСУЛТ ЕООД, с
предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 9: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 12, гр.Шумен”.	Цена 15 999.75 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

2 – ро място по обособена позиция 9 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с
предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 9: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 12, гр.Шумен”.	Цена 21 858.12 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

3 – то място по обособена позиция 9 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД, с
предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 9: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 12, гр.Шумен”.	Цена 22 550.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

4 – то място по обособена позиция 9 - КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ДЗЗД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 9: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 12, гр.Шумен”.	Цена 24 000.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

5 – то място по обособена позиция 9 – ДЗЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 9: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 12, гр.Шумен”.	Цена 24 280.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

6 – то място по обособена позиция 9 – „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 9: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Цар Освободител” № 12, гр.Шумен”.	Цена 29 447.75 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

обособена позиция 10:

1 – во място по обособена позиция 10 – СС КОНСУЛТ ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 10: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Ген.Скобелев” № 44, гр.Шумен”.	Цена 16 497.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

2 – ро място по обособена позиция 10 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 10: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Ген.Скобелев” № 44, гр.Шумен”.	Цена 22 537.44 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

3 – то място по обособена позиция 10 – ДИНС – КОНСУЛТ ООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 10: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Ген.Скобелев” № 44, гр.Шумен”.	Цена 23.265.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

4 – то място по обособена позиция 10 - КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ДЗЗД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 10: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул.”Ген.Скобелев” № 44, гр.Шумен”.	Цена 24 000.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

5 – то място по обособена позиция 10 – ДЗЗД ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 10: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда	Цена 25 040.00 лв. без ДДС
--	-----------------------------------

находяща се на ул."Ген.Скобелев" № 44, гр.Шумен".	
--	--

6 – то място по обособена позиция 10 – „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД, с предлагана цена по обособената позиция без ДДС, както следва:

Обособена позиция 10: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул."Ген.Скобелев" № 44, гр.Шумен".	
--	--

Цена 30 362.94 лв. без ДДС

Комисията състави този протокол на основание чл. 72 от ЗОП на 12.06.2015 г. който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Тодор Илиев – Адвокат при ШАК

ЧЛЕНОВЕ:

1.

инж. Ирина Христова:/П/.....
/ подпис /

2.

инж. Десислав Димитров:/П/.....
/ подпис /

3.

Нели Попова:/П/.....
/ подпис /

4.

инж. Иванка Борисова:/П/...
/ подпис /

Настоящия протокол в едно с всички документи събрани в хода на провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка се предадоха на възлагателя на 12.06.2015 г.

ПРЕДАЛ:/П/.....

Тодор Илиев в качеството си
Председател на комисията

ПРИЕЛ:/П/.....

Александър Генчев – Зам. Кмет на
Община Шумен в качеството си
упълн. по чл. 8, ал. 2 от ЗОП лице.