



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ №1

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по две обособени позиции”, открита с Решение № ЗОП 09-01 / 18.05.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 16.06.2015 г. в 11:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по две обособени позиции”, назначена със Заповед № ЗОП 09-03 / 16.06.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, започна своята работа в състав:

Председател: Иван Кавръков – старши юрисконсулт в Община Шумен;

Членове: 1. инж. Мариела Найденова – ст.експерт дирекция „УТКСЕ”, Община Шумен

2. инж. Иванка Борисова – гл.експерт отдел ЕФП, Община Шумен

Резервни членове:

1. Годор Илиев – адвокат при ШАК

2. Кремена Данчева – ст.експерт дирекция „УТКСЕ”, Община Шумен

На основание на чл. 68, ал.1 от ЗОП, Комисията на Възложителя започна своята работа след получаване на „Списък с участниците и представените оферти”.

На заседанието на Комисията не присъстваха участници, техни представители и представители на ЮЛНЦ, средства за масово осведомяване и други лица.

Всички членове на Комисията попълниха Декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП за обстоятелства по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на Комисията прочете „Списъка с участниците и представените оферти” по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Шумен, както следва:

| № по ред | Участник | Адрес за кореспонденция | Представител на Участника | Дата/час по Регистър |
|----------|------------------------------|--|---|-------------------------|
| 1 | "ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД | гр.София, кв.Възраждане, ул."Лавеле" №8, ет.4, ап.6, тел: 02/989-41-94, факс: 02/989-41-94 | Стела Петрова Стоянова | 12.06.2015г. 11:22ч. |
| 2 | "ПРОТИКО ИЛ" ЕООД | гр.София, кв.Драгалевци, ул."Захари Зограф" №57, ет.2, ап.12, тел: 02/441-19-19, факс: 02/471-91-94 | Райна Асенова Миланова Александър Арбенев Ефремов | 12.06.2015г. 11:22ч. |
| 3 | "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД | гр.София, ул."Люти брод" №3, ет.1, тел: 02/981-36-55, факс: 02/987-49-94 | Кънчо Стойков Паскалев | 15.06.2015г. 10:22ч. |
| 4 | ДЗЗД "ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015" | гр.София, бул."Джавахарал Неру" №29, Мини Мол Люлин, ет.2, офис 2, тел: 02/927-73-54; факс: 02/927-73-59 | Боян Чавдаров Борисов | 15.06.2015г. 11:29ч. |

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията констатира, че „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е подал оферти по 2 (две) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се в кв.”Тракия”, ул.”Родопи” №26, бл.4, вх.1 и вх.2, гр.Шумен.

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в кв.”Тракия”, ул.”Никола Вапцаров” №6, вх.1,2,3и4, гр.Шумен.

Офертата на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съдържа 2 (два) отделни запечатани плика с надпис **Обособена позиция №1** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се в кв.”Тракия”, ул.”Родопи” №26, бл.4, вх.1 и вх.2, гр.Шумен. и **Обособена позиция №2** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в кв.”Тракия”, ул.”Никола Вапцаров” №6, вх.1,2,3и4, гр.Шумен.

Всеки плик съдържа:

- запечатан плик №1 с надпис „Документи за подбор“ 1 (един) бр.,
- запечатан плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” 1 (един) бр.

- запечатан плик №3 с надпис „Предлагана цена” 1 (един) бр.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира следното несъответствие:

Обособена позиция №1

В списъка с документи е посочено Платежно нареждане за внесена гаранция за участие. Същият документ не е представен.

Обособена позиция №2

В списъка с документи е посочено Платежно нареждане за внесена гаранция за участие. Същият документ не е представен.

„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД

Комисията констатира, че **ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД** е подал оферти по 2 (две) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се в кв.”Тракия”, ул.”Родопи” №26, бл.4, вх.1 и вх.2, гр.Шумен.

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в кв.”Тракия”, ул.”Никола Вапцаров” №6, вх.1,2,3и4, гр.Шумен.

Офертата на **ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД** съдържа 2 (два) отделни запечатани плика с надпис **Обособена позиция №1** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се в кв.”Тракия”, ул.”Родопи” №26, бл.4, вх.1 и вх.2, гр.Шумен. и **Обособена позиция №2** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в кв.”Тракия”, ул.”Никола Вапцаров” №6, вх.1,2,3и4, гр.Шумен.

Всеки плик съдържа:

- запечатан плик №1 с надпис „Документи за подбор“ 1 (един) бр.,
- запечатан плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” 1 (един) бр.
- запечатан плик №3 с надпис „Предлагана цена” 1 (един) бр.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на **ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира следното несъответствие:

Обособена позиция №1

В списъка с документи е посочен Документ за внесена гаранция за участие. Същият документ не е представен.

Обособена позиция №2

В списъка с документи е посочено Документ за внесена гаранция за участие. Същият документ не е представен.

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията констатира, че **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** е подал оферти по 2 (две) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се в кв."Тракия", ул."Родопи" №26, бл.4, вх.1 и вх.2, гр.Шумен.

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в кв."Тракия", ул."Никола Вапцаров" №6, вх.1,2,3и4, гр.Шумен.

Офертата на **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** съдържа: за **Обособена позиция №1** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се в кв."Тракия", ул."Родопи" №26, бл.4, вх.1 и вх.2, гр.Шумен. и **Обособена позиция №2** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в кв."Тракия", ул."Никола Вапцаров" №6, вх.1,2,3и4, гр.Шумен, както следва:

- 2 (два) отделни запечатани плика с надпис плик №1 с надпис „Документи за подбор“,
- 2 (два) отделни запечатани плика с надпис плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 2 (два) отделни запечатани плика с надпис плик №3 с надпис „Предлагана цена”

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликове №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове №1 „Документи за подбор” на "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира, че няма несъответствие между приложения списък и действително представените документи.

ДЗЗД „ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015“

Комисията констатира, че ДЗЗД „ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015“ е подал оферти по 2 (две) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се в кв.„Тракия”, ул.„Родопи” №26, бл.4, вх.1 и вх.2, гр.Шумен.

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в кв.„Тракия”, ул.„Никола Вапцаров” №6, вх.1,2,3и4, гр.Шумен.

Офертата на ДЗЗД "ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015" съдържа: за **Обособена позиция №1** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се в кв.„Тракия”, ул.„Родопи” №26, бл.4, вх.1 и вх.2, гр.Шумен. и **Обособена позиция №2** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се в кв.„Тракия”, ул.„Никола Вапцаров” №6, вх.1,2,3и4, гр.Шумен, както следва:

- 2 (два) отделни запечатани плика с надпис плик №1 с надпис „Документи за подбор“;
- 2 (два) отделни запечатани плика с надпис плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 2 (два) отделни запечатани плика с надпис плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликове №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове №1 „Документи за подбор” на ДЗЗД „ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи,

съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията констатира, че няма несъответствие между приложения списък и действително представените документи

С това приключи публичната част от заседанието.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, по ред на постъпване на офертите обект на обществената поръчка:

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Представените документи в плик №1 на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

1. Участникът не е представил гаранция за участие по обособена позиция №1.

Задължава „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Гаранция за участие по обособена позиция №1.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

1. Участникът не е представил гаранция за участие по обособена позиция №2.
2. Участникът не е представил Автобиографии на експертите образец №11.

Задължава „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Гаранция за участие по обособена позиция №2.
2. Автобиографии на експертите образец №11.

„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД

Представените документи в плик №1 на „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

1. Участникът не е представил гаранция за участие по обособена позиция №1.

Задължава „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Гаранция за участие по обособена позиция №1.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

1. Участникът не е представил гаранция за участие по обособена позиция №2.

2. Участникът не е представил Автобиографии на експертите образец №11.

Задължава „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Гаранция за участие по обособена позиция №2.
2. Автобиографии на експертите образец №11.

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Представените документи в плик №1 на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:

1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1
2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

ДЗЗД "ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015"

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:

1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

1. Участникът не е представил Автобиографии на експертите, образец 11, посочени в Списъка на експертите, образец 10.
2. Участникът не е представил Декларация за разположение на експертите образец №12.

Задължава ДЗЗД "ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015" в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи следните документи:

1. Автобиография на експертите, образец 11, посочени в Списъка на експертите, образец 10.
2. Декларация за разположение на експертите, образец №12.

Участниците, за които са налице констатирани липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия в плик №1 Документи за подбор, подробно описани по-горе, следва да ги представят допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол.

Допълнителните документи, следва да се представят в запечатан непрозрачен плик за всяка позиция по отделно с надпис „Допълнителни документи в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по две обособени позиции”, както и да се посочи за кои обособени позиции се отнасят допълнителните документи. Върху пликът да се посочи наименованието на участника, адрес и по възможност факс и ел. адрес.

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи заседанието на комисията бе закрито.

Комисията приключи първото си заседание от 16.06. 2015г. в 13:00 часа.

Комисията състави този протокол на 19.06.2015г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: 
/ Иван Кавръков /

Членове: 1. 
/ инж. Мариела Найденова /

2. 
/ инж. Иванка Борисова /