



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянки" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ

Днес 18.08.2015 г. от 15:30 ч. в зала 304 в административната сграда на Община Шумен основание на Заповед № ЗОП 03-06/17.08.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по чл.8, ал.2 от ЗОП се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юрисконсулт при Община Шумен

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мариела Найденова – старши експерт „Пътно строителство и енергийна ефективност” при Община Шумен;
2. инж. Тодор Тотев – главен експерт „Промислено и гражданско строителство” при Община Шумен;

със задача: да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност” по „Национална програма за обследване на многофамилните жилищни сгради”.

Комисията е във нов състав поради невъзможност да се събере, предходно назначената комисия със Заповед № ЗОП 03-03/15.04.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет бюджет и финанси на Община Шумен.

На вниманието на комисията се представи влязло в сила Решение №608/23.07.2015 г. на КЗК по преписка КЗК 400 от 2015 г.

Съгласно мотивите на постановения от страна на контролния орган акт, взетото от възложителят решение за обявяване на класирането и определянето на изпълнител на поръчката по позиции е обявено за незаконосъобразно предвид на това, че в хода на работата на комисията са допуснати пропуски изразяващи се в следното:

Контролният орган е приел за установено, че изменението на закона в частта на чл. 51а от ЗОП може да се направи извод, че са разширени възможностите на участниците в процедурите за възлагане на обществени поръчка да използват ресурсите на трети лица за постигане съответствието на подаваната от конкретния участник оферта с предварително обявените

критерии за подбор (икономическо състояние и технически възможности), като е законосъобразно, като трети лица, чиито ресурси биха могли да бъдат използвани, да са подизпълнители.

КЗК е приела, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, следва да бъде само от материално естество – финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс – ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими, а не такива по чл. 49 от ЗОП. Според КЗК в случая възложителят е поискал участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка да представят удостоверение за регистрация за извършване на определена дейност, което от своя страна представлява удостоверение по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, предвид на това, че както с разпоредбите на чл. 23, ал. 1 от ЗЕЕ (отменен с ДВ бр. 35 от 15 май 2015 г.) и в актуалната към момента редакция на чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ (обн. ДВ бр.35 от 15 май 2015 г.) изрично е посочено, че обследването за енергийна ефективност, сертифицирането на сгради, изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвянето на оценки за енергийни спестявания се извършват от лица, вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 (старата редакция чл. 23а, ал. 1 от ЗОП). Доколкото издаденото удостоверение е вид документ, който удостоверява, че конкретно лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице, с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 51а от ЗОП.

В конкретния случай, участникът в процедурата класиран на първо място по всичките десет обособени позиции „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна не може да доказва покриването на утвърденото от възложителя изискване за технически възможности с издаденото на името на трето лице удостоверение.

Предвид изложеното КЗК е приела, че, действията на комисията в тази връзка следва да се преценят като незаконосъобразни, тъй като тя е следвало на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да опише в протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП цитираното несъответствие с утвърдени от възложителя изисквания и да изиска от участника да представи изискващото се удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23а, ал. 1 от ЗЕЕ (към настоящия момент по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ).

С изложените по горе действия, помощният орган на възложителя е допуснал грубо нарушение на разпоредбите на чл. 68, ал. 7-9 от ЗОП, което влече след себе си незаконосъобразност на издаденото решение за класиране на участниците по всичките десет обособени позиции.

С оглед на така дадените задължителни указания от страна на КЗК, комисията пристъпи към проверка на документите за подбор на участниците по обособени позиции и проверка за съответствието им с критериите за подбор и други изисквания на възложителят.

Участник **ДЗЗД „НОВО НАЧАЛО 2015”**

Комисията констатира, че този участник, е представил десет отделни оферти за всяка една от обособените позиции обстоятелство видно както от самите оферти така и от изготвеният регистър по чл. 57, ал. 4 от ЗОП.

На предходното заседание на комисията е прието за установено, че горното препятства възможността за разглеждане на офертата на участника и е основание за предлагане за отстраняване на същата от процедурата за възлагане на обществената поръчка, като са изложени подробни мотиви за това.

На основание на това комисията е предложила участника за отстраняване и същият е бил отстранен от участие в процедурата по всичките обособени позиции, за които се отнася офертата с решението по чл. 73 от ЗОП.

Постановеното от страна на възложителят решение не е било оспорено и същото към настоящият момент е породило предписаните в него правни последици.

С оглед на изложеното, комисията, потвърждава взетите на предходни заседания, решения за предлагане за отстраняване на офертата на **ДЗЗД „НОВО НАЧАЛО 2015”** в частта на обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

Участник **„ПРОТИКО ИЛ” ЕООД**

Комисията констатира, че документите в плик №1 на **„ПРОТИКО ИЛ” ЕООД** в едно с допълнително представените такива по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП в частта на обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 отговарят на изискванията и критериите за подбор, предвидени съгласно предварително обявените условия.

Участник **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**

Комисията констатира, че документите в плик №1 на **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** в едно с допълнително представените такива по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП частта на обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 отговарят на изискванията и критериите за подбор, предвидени съгласно предварително обявените условия.

Участник **„СС Консулт” ЕООД**

Комисията констатира, че в офертата си участникът по отношение на всичките десет обособени позиции е предвидил да изпълнява дейностите по енергийно обследване на сградите, чрез привлеченият си подизпълнител.

Така също в офертата се съдържа удостоверение по чл. 23, ал. 1 от ЗЕЕ (отменен с ДВ бр.35 от 15 май 2015 г.) единствено за привлеченият от страна на участника подизпълнител, но не и за участника в процедурата.

Предвид влязлото в сила решение на КЗК по цитираната по-горе преписка участникът не може по реда на чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП да използва ресурса на привлечения подизпълнител и следва сам да притежава

право да извършва дейности по енергийно обследване на сгради в съответствие с новата редакция на чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ (обн. ДВ бр.35 от 15 май 2015 г.).

С оглед на изложеното по горе и на основание, чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията взе следното решение:

В срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, **„СС Консулт” ЕООД** да представи допълнително удостоверение по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ за извършване на дейностите по енергийно обследване на сградите за всяка една от обособените позиции, за които се отнася офертата на участника или декларация свободен текст удостоверяваща вписването на участника в публичният регистър за всяка една от обособените позиции за които се отнася офертата.

Участникът може да представи документите и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 правило последно от ЗОП.

Участник **ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ”**.

Комисията констатира, че документите в плик №1 на **ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ”** в едно с допълнително представените такива по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП в частта на обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 отговарят на изискванията и критериите за подбор, предвидени съгласно предварително обявените условия.

Участник **КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ”**

Комисията констатира, че документите в плик №1 на **КОНСОРЦИУМ „КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ”** в едно с допълнително представените такива по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП в частта на обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 отговарят на изискванията и критериите за подбор, предвидени съгласно предварително обявените условия.

Участник **„КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ” ДЗЗД**

Комисията констатира, че документите в плик №1 на **„КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ” ДЗЗД** в едно с допълнително представените такива по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП в частта на обособени позиции 6, 7, 8, 9 и 10 отговарят на изискванията и критериите за подбор, предвидени съгласно предварително обявените условия.

Участник **„ДИНС – КОНСУЛТ” ООД**

Комисията констатира, че в офертата си **„ДИНС – КОНСУЛТ” ООД** по отношение на всичките десет обособени позиции е предвидил да изпълнява дейностите по енергийно обследване на сградите, чрез привлеченият си подизпълнител.

Така също в офертата се съдържа удостоверение по чл. 23, ал. 1 от ЗЕЕ (отменен с ДВ бр.35 от 15 май 2015 г.) единствено за привлеченият от страна на частника подизпълнител но не и за участника в процедурата.

Предвид влязлото в сила решение на КЗК по цитираната по горе преписка участникът не може по реда на чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП да използва ресурса на привлечения подизпълнител и следва сам да притежава право да извършва дейности по енергийно обследване на сгради в съответствие с новата редакция на чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ (обн. ДВ бр.35 от 15 май 2015 г.).

С оглед на изложеното по-горе и на основание, чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията взе следното решение:

В срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, **„ДИНС КОНСУЛТ” ООД** да представи допълнително удостоверение по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ за извършване на дейностите по енергийно обследване на сградите за всяка една от обособените позиции за които се отнася офертата на участника или декларация свободен текст удостоверяваща вписването на участника в публичният регистър за всяка една от обособените позиции за които се отнася офертата.

Участникът може да представи документите и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 правило последно от ЗОП.

Участник ДЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ”

По отношение на този участник комисията констатира, че на предходните си заседания, комисията по реда на чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП е изисквала представянето на допълнителни документи, в законоустановеният срок.

След изтичане на срока, комисията се е събрала на заседание и е констатирала, че такива документи не са били представени, въпреки предоставената възможност. На основание на това комисията е предложила участника за отстраняване и същият е бил отстранен от участие в процедурата по всичките обособени позиции, за които се отнася офертата с решението по чл. 73 от ЗОП.

Постановеното от страна на възложителя решение не е било оспорено и същото към настоящият момент е породило предписаните в него правни последици.

С оглед на изложеното, комисията, потвърждава взетите на предходни заседания, решения за предлагане за отстраняване на офертата на участника в частта на обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

Участниците за които са налице констатирани липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия в пликове 1 „Документи за подбор“, подробно описани по-горе, следва да ги представят в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол.

Допълнителните документи, следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис допълнителни документи в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност” по „Национална програма за обследване на многофамилните жилищни сгради”

както и да се посочи за кои обособени позиции се отнасят допълнителните документи. Върху пликът да се посочи наименованието на участника, адрес и по възможност факс и електронен адрес.

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол, се изготви на 21.08.2015 г. на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и се подписа както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Иван Кавръков.....

/ подпис /

ЧЛЕНОВЕ:

1.

инж. М. Найденова:

/ подпис /

2.

инж. Тодор Тотев:

/ подпис /