



# О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,  
e-mail: [mayor@shumen.bg](mailto:mayor@shumen.bg), <http://www.shumen.bg>  
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

До  
всички заинтересовани лица в открита процедура  
за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„ОРГАНИЗИРАНО СЪБИРАНЕ И ИЗВОЗВАНЕ  
НА ТВЪРДИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ НА  
ТЕРИТОРИЯТА НА НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА  
ОТ СЕЛИЩНАТА СИСТЕМА НА ОБЩИНА ШУМЕН ”**

ОБЩИНА ШУМЕН

28.09.2015

№ 26 00 3976

От  
Александър Генчев  
Заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен,  
упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП

**Относно:** отговор на запитвания от заинтересовани лица в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ОРГАНИЗИРАНО СЪБИРАНЕ И ИЗВОЗВАНЕ НА ТВЪРДИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА ОТ СЕЛИЩНАТА СИСТЕМА НА ОБЩИНА ШУМЕН”**.

Уважаеми госпожи и господа,

На основание чл.29, ал.1 от ЗОП и във връзка с направени запитвания от страна на потенциални участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ОРГАНИЗИРАНО СЪБИРАНЕ И ИЗВОЗВАНЕ НА ТВЪРДИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА ОТ СЕЛИЩНАТА СИСТЕМА НА ОБЩИНА ШУМЕН”**, открита с Решение №14-01/18.08.2015г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, Ви изпращаме следната информация:

**Въпрос:**

В Обявлението на поръчката, в раздел IV, т.3.7) минималният срок, през който оферентът е обвързан с решението е 120 (сто и двадесет) календарни дни от датата на получаване на офертата, а в Приложение № 5 „Ценова оферта“, т.2 е посочено, че участниците са обвързани с предложението и приложенията към него – 180 (сто и осемдесет) дни от крайния срок на получаване на офертите.

Моля да уточните минималния срок на валидност на офертата, който да попълним в Образец № 1, т. 4 „Представяне на участник“

**Отговор:**

В Раздел VI „ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ И ЕТИЧНИ КЛАУЗИ“ към Указанията за участие в настоящата поръчка е посочено, че Обявлението за обществената поръчка е с висок приоритет от образците за участие в процедурата. В този смисъл за минималния срок на валидност на офертата следва да се приеме този посочен в Обявлението – 120 (сто и двадесет) дни.

**Въпрос:**

С Решение за промяна № ЗОП 14-03/01.09.2015г. текст IV.2.1), са направени следните промени за възлагане и икономически най-изгодна оферта. С оглед на посочените критерии

да са както следва: Показател: предлагана цена – тежест 50 и Показател/ Качество на техническата част на офертата – тежест 50

В раздел IV Методика за оценка на стр.21 П<sub>2</sub> – показател „Качество на техническата част на офертата“ е максимална стойност 50 точки. В текста след описанието на методиката е обявено, че „Максималният брой точки по показател „Качество на техническата част на офертата“ е 60 т.“.

На стр. 22 и 23 „**Метод на формиране на оценката: оценка 50 точки** – получават предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „стратегия“, на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Ясно и подробно е описан начина на изпълнение на всички дейности, предмет на настоящата обществена поръчка, при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложи в Техническата спецификация, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение (в т.число и през съответния период на годината, атмосферните влияния, наличие на съоръжения/инсталации за третиране на отпадъците и др.). Ясно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация (въз основа на информация по отношение на нормативната уредба, стратегически документи, технически изисквания и др.). Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на дейността. Ясно и подробно е описана системата за контрол и мониторинг на сметосъбиращите автомобили за извършване на дейностите по събиране и транспортиране на битовите отпадъци, която участникът планира да внедри. Ясно и подробно са описани ключовите моменти при изпълнението на всяка от дейностите (в т. число местоположение и вместимост на съдовете за събиране на битови отпадъци и начини за обслужване на съдовете, материали на съдовете за събиране на битови отпадъци, характеристики на сметосъбиращите автомобили и др.) с оглед качествено и в срок предоставяне на услуги по сметосъбиране и сметоизвозване на населението. Ясно и подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора – представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от Участника технически средства (специализирани автомобили и оборудване) и ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между персонала във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в екипа на Изпълнителя, така и с екипа на Възложителя. От предложението е видно, че Участникът предлага стратегия за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на дейността, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението ѝ, което кореспондира с представените маршрути и графици. Стратегията е обстойна, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на предоставяне на услуги по събиране и транспортиране на битови отпадъци. **Оценка 60 точки** получават предложенията относно тази част от офертата, които напълно отговарят на Техническата спецификация, като я допълват или превъзхождат и съдържат технически преимущества съгласно спецификацията и спрямо останалите предложения.

**оценка 30 точки** – за предложения, които отговарят на описанието на тази съставна част от елемента „стратегия“, изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти в предложението. Участникът не е направил ясно и подробно описание на дейността в предмета на обществената поръчка, в това число описание на необходимата техника и оборудване, технически параметри, взаимнообръвразност на

техническата и ресурсна обезпеченост на участника с оглед предоставяне на качествено и в срок обслужване. Липсва ясно разписана последователност/етапност при изпълнението на дейността и логическата взаимообвързаност при изпълнението ѝ. В стратегията на участника има несъществени непълноти по отношение на описанието на начините за контрол, които осигуряват качествено осъществяване на дейността. Предложението има по-нисък ефект в сравнение с предложението/предложенията с най-висок качествен ефект по отношение на предлаганите дейности. **Оценка 35 точки** получават предложенията относно тази част от офертата, които напълно отговарят на Техническата спецификация, но не съдържат технически преимущества относно предлаганите методи за изпълнение на услугата, както и по-малко добри предложения в сравнение с офертата, оценена с максимален брой точки.

**оценка 10 точки** – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Стратегия за изпълнение на поръчката“, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство и планови и стратегически документи, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са конкретни или не са подробно изложени, включително по отношение на начина на изпълнение на база на представените данни в Техническата спецификация, както и по отношение на основните технологични и качествени параметри на специализираната техника и оборудване (съдове за събиране на битови отпадъци и др.). Не са подробно и/или конкретно описани методите, които се предлагат с цел осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за събиране и транспортиране на битови отпадъци, както и описанието на контрола за качество и/или методите не са конкретно насочени към предмета на поръчката, както и не са подробно описани методите за организация и мобилизация на използваните от участника ресурси и/или процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между участниците в поръчката и/или подхода е неясен и предложението не съдържа абсолютно никакви преимущества. Предложението има най-нисък ефект в сравнение с предложението/предложенията с най-висок, посочени в предходните две скали за **60 и за 35 точки**. **Оценка 20 точки** получават предложенията относно тази част от офертата, които напълно отговарят на Техническата спецификация, без да я допълват или превъзхождат и не съдържат технически преимущества относно предлаганите методи при извършването на дейността, предлаганото оборудване и др. съгласно спецификацията спрямо останалите предложения.

Предложения относно изпълнението предмета на поръчката, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от елемента „Техническа оферта“ следва да бъдат предложени за отстраняване.“

Във връзка с явните несъответствия в разписаната методика, моля да уточните в кои случаи колко точки ще бъдат присъждани на участниците?

**Отговор:**

При изписването на методиката, променена с Решение за промяна № ЗОП 14-03/01.09.2015г. е извършена техническа грешка. Навсякъде в текста на методиката вместо „60 точки“ да се чете „50 точки“, вместо „35 точки“ да се чете „30 точки“ и вместо „20 точки“ да се чете „10 точки“.

Моля, всички кандидати да се съобразяват с така направените уточнения.

**Александър Генчев**  
Заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен,  
Упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП,  
Съгл. Заповед № РД 25-2030/23.10.2012 г.

