



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ №4

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, изделия от хартия и консумативи за матрични, струйни и лазерни принтери за Община Шумен и нейните структурни звена по обособени позиции: Обособена позиция I „Канцеларски материали“; Обособена позиция II „Консумативи за принтери“; Обособена позиция III „Кламери“; Обособена позиция IV „Папки и артикули от хартиената промишленост и други хартиени изделия“; Обособена позиция V „Хартия“, открита с Решение № ЗОП 11-01 / 15.06.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 09.09.2015 г. в 10:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, изделия от хартия и консумативи за матрични, струйни и лазерни принтери за Община Шумен и нейните структурни звена по обособени позиции: Обособена позиция I „Канцеларски материали“; Обособена позиция II „Консумативи за принтери“; Обособена позиция III „Кламери“; Обособена позиция IV „Папки и артикули от хартиената промишленост и други хартиени изделия“; Обособена позиция V „Хартия“, назначена със Заповед № ЗОП 11-03 / 20.07.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, започна четвъртото си заседание в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Бейнур Ахмед – началник на отдел СМТБ в Община Шумен;
ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Кавръков – старши юриконсулт в Община Шумен;
2. Радослав Русев – Технически сътрудник – домакин в Община Шумен.

На заседанието, проведено на 27.08.2015 г. с цел отваряне на ценовите предложения на участниците, комисията констатира, че по някои от обособените позиции са предложени показател за оценка, които са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията в останалите оферти от следните участници: „Офис Експрес Сървис“ АД, ЕТ „СТИЛ – МАРИАНА МАРИНОВА“, „Дедлайн“ ООД, „Транс Ко 04“ ЕООД и „АВГУСТА“ ЕООД.

В указания срок – 3 (три) работни дни от датата на получаване на искането за обосновка „Офис Експрес Сървис“ АД, „Дедлайн“ ООД, „Транс Ко 04“ ЕООД и „АВГУСТА“ ЕООД представиха обосновка за начин на формиране на цената.

В указания срок – 3 (три) работни дни от датата на получаване на искането за обосновка ЕТ „СТИЛ – МАРИАНА МАРИНОВА“ не представи обосновка за начин на формиране на процента отстъпка от цената по каталог.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на „Офис Експрес Сървис“ АД.

„Офис Експрес Сървис“ АД е посочило следните обективни обстоятелства:

Обособена позиция I „Канцеларски материали“

Участникът твърди, че оборотът му от продажба на стоки, включително канцеларски материали за последните три години възлиза на 30 320 000 лв. Към момента обслужва по договори за доставка на канцеларски материали Столична община – Район Триадница, община Варна, КЗД, ИАБГ, Първа инвестиционна банка АД, БТК АД, Община Сунгурларе и др.

Заради високия оборот на стоки участникът ползва преференциални цени и търговски отстъпки от официалните вносители и дистрибутори за големите количества продукти, които купува от тях.

Като дългогодишен доставчик на канцеларски материали и хартия за държавни и общински структури както и на корпоративни клиенти познава потребностите на възложителите и тяхната многообразна дейност. От няколко години за участника е традиция да ползва част от маркетинговия си бюджет в подкрепа на възложители по ЗОП в цялата страна. Съветът на директорите на участника е взел решение при формиране на цените на някои продукти – канцелария, хартия и продукти от хартия, при участие в процедури по ЗОП да увеличи търговската отстъпка като по този начин намали офериранията цена.

Участникът е вносител на част от офериранияте стоки и ползва при преференциални условия транспортните услуги на „Глобал меритайм сървисис“ ООД.

Участникът поддържа централен национален склад в гр. София и логистични центрове в гр. София, гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Русе, гр. Бургас и гр. Стара Загора, с което постига оптимизиране на стоквата наличност, персонала, зает в обработката и доставката на поръчките и минимизиране на разходите за труд и транспорт.

При изготвяне на ценовото предложение участникът е заложил нисък процент на печалба – 2 %.

Към обосновката участникът е приложил следните доказателства:

Протоколи от Съвет на директорите – 2 бр.;

Оторизационни писма – 3 бр.;

Фактури за извършена реклама в каталог – 6 бр.

Доказания голям опит в изпълнение на доставки еднакви с предмета на поръчката, решението на Съвета на директорите за преференциални цени при участие в процедури по ЗОП комисията приема като наличие на изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка.

Наличието на централен национален склад и логистични центрове, с което постига оптимизиране на стоквата наличност, персонала, зает в обработката и доставката на поръчките и минимизиране на разходите за труд и транспорт и заложения нисък процент на печалба комисията приема като икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Пред вид гореизложеното комисията **РЕШИ:**

Приема писмената обосновка на „Офис Експрес Сървис“ АД по обособени позиции № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на „Дедлайн“ ООД.
„Дедлайн“ ООД е посочило следните обективни обстоятелства:

Обособена позиция I „Канцеларски материали“

Участникът е посочил, че разполага с два търговски обекта на територията на гр. Шумен, собствени транспортни средства за осъществяване на доставките и сертификат за управление на качеството ISO9001:2008 с обхват предмета на настоящата обществена поръчка. Поради наличието на търговските обекти и екип от служители, които работят в тях, в ценовото предложение не са включени допълнителни разходи за разкриване на нов

обект на територията на община Шумен, както и разходи, свързани с наемане на допълнителен персонал за изпълнение на поръчката.

Наличието на търговски обекти в гр. Шумен позволяват на участника да поддържа достатъчни количества стоки за да може да осигури и гарантира стабилни и непроменени цени за срока на договора. Наличието на търговски обекти в гр. Шумен за предпоставка за бърза и евтина доставка, в която транспортните разходи са пренебрежима величина.

Със собствените транспортни средства участникът намалява значително логистичните разходи и не включва в цената куриерски разходи или транспортни разходи за извършване на доставки до гр. Шумен от други градове.

Икономичност при изпълнение на поръчката участникът ще постигне като в цената е включена минимална печалба.

Наличието на собствени автомобили два търговски обекта на територията на гр. Шумен комисията приема като наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Включването на минимална печалба в цената комисията приема като икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Обособена позиция V „Хартня“

Участникът е посочил, че разполага с два търговски обекта на територията на гр. Шумен, собствени транспортни средства за осъществяване на доставките и сертификат за управление на качеството ISO9001:2008 с обхват предмета на настоящата обществена поръчка. Поради наличието на търговските обекти и екип от служители, които работят в тях, в ценовото предложение не са включени допълнителни разходи за разкриване на нов обект на територията на община Шумен, както и разходи, свързани с наемане на допълнителен персонал за изпълнение на поръчката.

Наличието на търговски обекти в гр. Шумен позволяват на участника да поддържа достатъчни количества стоки за да може да осигури и гарантира стабилни и непроменени цени за срока на договора. Наличието на търговски обекти в гр. Шумен за предпоставка за бърза и евтина доставка, в която транспортните разходи са пренебрежима величина.

Със собствените транспортни средства участникът намалява значително логистичните разходи и не включва в цената куриерски разходи или транспортни разходи за извършване на доставки до гр. Шумен от други градове.

Участникът е оторизиран дистрибутор за област Шумен за хартиите, предмет на настоящата поръчка.

Икономичност при изпълнение на поръчката участникът ще постигне като в цената е включена минимална печалба.

Наличието на собствени автомобили, два търговски обекта на територията на гр. Шумен и това, че участникът е оторизиран дистрибутор за област Шумен, комисията приема като наличие на изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка.

Включването на минимална печалба в цената комисията приема като икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Пред вид гореизложеното комисията **РЕШИ:**

Приема писмената обосновка на „Дедлайн“ ООД по обособени позиции № 1 и № 5.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на „Транс Ко 04“ ЕООД.
„Транс Ко 04“ ЕООД е посочило следните обективни обстоятелства:

Обособена позиция III „Кламери“

Участникът твърди, че е част от веригата магазини на Office 1 Superstore и посочва следните според него обективни обстоятелства:

1. Наличие за изключително благоприятни условия за Office 1 Superstore и оригинално решение за изпълнение на поръчката:

- Големи реализирани обеми от продажби, което води до ниска себестойност на предлаганите стоки: Office 1 Superstore е лидер на българския пазар за канцеларски

материали, офис принадлежности и услуги за офиса и е част от международна франчайзингова компания с повече от 1 000 магазина в над 30 държави. Освен широката търговска мрежа от над 160 магазина в страната Office 1 Superstore е също и изпълнител по множество договори за обществени поръчки, както и по договори с частни контрагенти.

- Постоянна поддръжка на големи складови наличности: За избягване на негативните последици от увеличението на доставните цени на почти всички видове канцеларски материали и офис принадлежности, което се наблюдава през последните 6 месеца, Office 1 Superstore поддържа складови наличности, които да гарантират на нейните контрагенти постоянни ценови условия за дълъг период от време. Office 1 Superstore разполага със складови бази с голяма площ. Всеки обект на Office 1 Superstore поддържа складови наличности, съобразени със спецификата на съответния регион.

2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

- Добра логистична мрежа: Мрежата от над 160 магазини в страната, както и над 20 обекта от веригата Office 1 Superstore само в гр. София, наличието на собствен автомобилен парк, който се управлява чрез оригинално техническо решение, дава възможност в цените да не се калкулират допълнителни логистични разходи. Office 1 Superstore има възможност да осъществява голяма част от доставките изцяло със собствени ресурси и за своя сметка, която позволява да са минимизират разходите за транспорт и пряко се отразяват на формираната крайна цена.

- Разчита се на собствен внос, собствено производство и се декларира наличие на дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители, което гарантира най-добрите цени за възложителя и му спестява евентуални надценки, възникнали от препродажба на стоки. Office 1 Superstore поддържа директни контакти с производители на стоки в цели свят. Office 1 Superstore има възможност да договаря преференциални цени за определяни групи стоки, които са й оферирани в настоящата поръчка.

- Участникът в е състояние на предложи максимално добри условия в ценови план чрез калкулиране на минимални нива печалба.

- С оглед внедрената от Office 1 Superstore система за полуавтоматизирано набиране на стоките и поръчките, уникално по рода си техническо решение за България в сферата на дейност, сходна с предмета на поръчката, участникът постига съществена икономия от разходи за складови услуги.

Посочените в обосновката изключително благоприятни условия и обстоятелства водещи до икономичност при изпълнение на обществената поръчка са обвързани с веригата Office 1 Superstore. За посочените обстоятелства не са привлечени конкретни доказателства като: договори за собственост или ползване на някакво правно основание на 160 магазина и складове в страната, договори за внос или оторизационни писма от производители и др. „Транс Ко 04“ ЕООД твърди, че е част от веригата, но не прилага доказателства за това.

Обосновката е обща и може да се направи предположение, че същата е използвана за нуждите на друг възложител в друга обществена поръчка, като трудно би могло да се приемат за приложими, съответно за обективни изложени общи доводи.

Комисията, счита че участникът въпреки вмененото му задължение не е доказал по какъв начин е образувана цената му по конкретната обособена позиция.

Пред вид гореизложеното комисията **РЕШИ:**

Не приема писмената обосновка на „Транс Ко 04“ ЕООД по обособена позиция III „Кламери“.

„АВГУСТА“ ЕООД е посочило следните обективни обстоятелства:

Обособена позиция V „Хартия”

Според участникът предложените от него цени за обособена позиция №5 са основават на специални договорени условия за доставка поради големите количества на продаваните хартии, натрупания опит и коректните отношения с вносителите.

Висока степен на икономичност при изпълнение на поръчката е постигната посредством минимизиране на транспортните разходи чрез добре изградена логистична мрежа.

В цените участникът е включил следните разходи:

- Разходи за суровини – 97 %;
- Разходи за труд – 0,5 %;
- Транспортни разходи – 1,5 %;
- Печалба – 1 %.

Видно е, че при калкулирането на цените е заложена минимална печалба.

Заложена е висока степен на икономичност при разчети за изпълнение на поръчката с минимизирани транспортни разходи, собствени средства и специални договори с транспортни и куриерски фирми на преференциални цени.

Участникът твърди, че под никаква форма не е получавал държавна помощ за осъществяване на дейността си.

Участникът не е представил доказателства за натрупан опит като договори с други възложители на цени близки до офериранияте в настоящата поръчка по обособена позиция №5. Също така не представил доказателства за коректни отношения с вносители, договори с куриерски фирми за преференциални цени.

От друга страна участникът твърди, че при образуване на цените е заложил минимална печалба – 1 %. Това обстоятелство комисията приема като икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Пред вид гореизложеното комисията **РЕШИ:**

Приема писмената обосновка на „АВГУСТА“ ЕООД по обособена позиция № 5.

На основание горните констатации комисията взе следните решения:

1. Предлага на възложителя на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП да отстрани от участие в частта по обособена позиция I „**Канцеларски материали**” участника **ЕТ „СТИЛ – МАРИАНА МАРИНОВА“**.

2. Предлага на възложителя поради необективност на изложените обстоятелства в представената писмена обосновка по отношение начина на образуване на предлаганата цена по тази обособена позиция отстрани от участие в частта по обособена позиция III „**Кламери**” участника „**Транс Ко 04**“ ЕООД.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по предварително определения от възложителя критерий за оценка „**икономически най-изгодна оферта**” и по методиката, подробно описана в указанията за участие, по обособени позиции както следва:

обособена позиция I „**Канцеларски материали**”

„**Офис Експрес Сървис**“ АД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 15 т.

P2 – Срок на гаранция на стоките от техническата спецификация и тези от каталога, които не са с консумативен характер = 5 т.

P3 – Процент отстъпка от цената по каталог = 25,26 т.

P4 – Предложена цена = 50 т.

КО = 15 + 5 + 25,26 + 50 = 95,26 т.

„АВГУСТА“ ЕООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 15 т.

P2 – Срок на гаранция на стоките от техническата спецификация и тези от каталога, които не са с консумативен характер = 5 т.

P3 – Процент отстъпка от цената по каталог = 11,84 т. т.

P4 – Предложена цена = 31,90 т.

КО = P1 + P2 + P3 + P4 = 15 + 5 + 11,84 т. + 31,90 = 63,74 т.

„Дедлайн“ ООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 15 т.

P2 – Срок на гаранция на стоките от техническата спецификация и тези от каталога, които не са с консумативен характер = 5 т.

P3 – Процент отстъпка от цената по каталог = 30 т.

P4 – Предложена цена = 45,78 т.

КО = P1 + P2 + P3 + P4 = 15 + 5 + 30 + 45,78 = 95,78 т.

Комисията извърши следното класиране:

Първо място: „Дедлайн“ ООД с комплексна оценка от 95,78 т.;

Второ място: „Офис Експрес Сървис“ АД с комплексна оценка от 95,26 т.;

Трето място: „АВГУСТА“ ЕООД с комплексна оценка от 63,74 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с „Дедлайн“ ООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, изделия от хартия и консумативи за матрични, струйни и лазерни принтери за Община Шумен и нейните структурни звена по обособена позиция I „Канцеларски материали”

Обособена позиция II „Консумативи за принтери”

Комисията установи, че при оценяването на техническите предложения по показател P1 – Срок за изпълнение на заявките неправилно и в нарушение на методиката е поставила на всички допуснати участници по 15 т.

Комисията отменя оценяването по показател P1 – Срок за изпълнение на заявките и извършва ново, като всички участници присъжда по 20 т. поради еднаквия срок за изпълнение на заявките.

„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 79,99 т.

КО = 20 + 79,99 = 99,99 т.

„Офис Експрес Сървис“ АД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 70,56 т.

КО = 20 + 70,56 = 90,56 т.

„АВГУСТА“ ЕООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 67,70 т.

КО = 20 + 67,70 = 87,70 т.

„РО и НИ“ ЕООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 70,32 т.

КО = 20 + 70,32 = 90,32 т.

„Дедлайн“ ООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 80 т.

КО = 20 + 80 = 100 т.

Комисията извърши следното класиране:

Първо място: „Дедлайн“ ООД с комплексна оценка от 100 т.;

Второ място: „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД с комплексна оценка от 99,99 т.;

Трето място: „Офис Експрес Сървис“ АД с комплексна оценка от 90,56 т.;

Четвърто място: „РО и НИ“ ЕООД с комплексна оценка от 90,32 т.;

Пето място: „АВГУСТА“ ЕООД с комплексна оценка от 87,70 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с „Дедлайн“ ООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, изделия от хартия и консумативи за матрични, струйни и лазерни принтери за Община Шумен и нейните структурни звена по обособена позиция II „Консумативи за принтери“

Обособена позиция III „Кламери“

Комисията установи, че при оценяването на техническите предложения по показател P1 – Срок за изпълнение на заявките неправилно и в нарушение на методиката е поставила на всички допуснати участници по 15 т.

Комисията отменя оценяването по показател P1 – Срок за изпълнение на заявките и извършва ново, като всички участници присъжда по 20 т. поради еднакъв срок за изпълнение на заявките.

„АВГУСТА“ ЕООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 67,38 т.

КО = 20 + 67,38 = 87,38 т.

„Дедлайн“ ООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 80 т.

КО = 20 + 80 = 100 т.

Комисията извърши следното класиране:

Първо място: „Дедлайн“ ООД с комплексна оценка от 100 т.;

Второ място: „АВГУСТА“ ЕООД с комплексна оценка от 87,38 т.;

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с „Дедлайн“ ООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, изделия от хартия и консумативи за матрични, струйни и лазерни принтери за Община Шумен и нейните структурни звена по обособена позиция III „Кламери“.

Обособена позиция IV „Папки и артикули от хартиената промишленост и други хартиени изделия“

Комисията установи, че при оценяването на техническите предложения по показател P1 – Срок за изпълнение на заявките неправилно и в нарушение на методиката е поставила на всички допуснати участници по 15 т.

Комисията отменя оценяването по показател P1 – Срок за изпълнение на заявките и извършва ново, като всички участници присъжда по 20 т. поради еднакъв срок за изпълнение на заявките.

„Транс Ко 04“ ЕООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 80 т.

КО = 20 + 80 = 100 т.

„КАР СТРОЙ“ ЕООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 53,25 т.

КО = 20 + 53,25 = 73,25 т.

„АВГУСТА“ ЕООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 67,72 т.

КО = 20 + 67,72 = 87,72 т.

„Дедлайн“ ООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 78,29 т.

КО = 20 + 78,29 = 98,29 т.

Комисията извърши следното класиране:

Първо място: „Транс Ко 04“ ЕООД с комплексна оценка от 100 т.;

Второ място: „Дедлайн“ ООД с комплексна оценка от 98,29 т.;

Трето място: „АВГУСТА“ ЕООД с комплексна оценка от 87,72 т.;

Четвърто място: „КАР СТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка от 73,25 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с „Транс Ко 04“ ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, изделия от хартия и консумативи за матрични, струйни и лазерни принтери за Община Шумен и нейните структурни звена по обособена позиция IV „Папки и артикули от хартиената промишленост и други хартиени изделия”

Обособена позиция V „Хартия”

Комисията установи, че при оценяването на техническите предложения по показател P1 – Срок за изпълнение на заявките неправилно и в нарушение на методиката е поставила на всички допуснати участници по 15 т.

Комисията отменя оценяването по показател P1 – Срок за изпълнение на заявките и извършва ново, като всички участници присъжда по 20 т. поради еднакъв срок за изпълнение на заявките.

„КАР СТРОЙ“ ЕООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 43,81 т.

КО = 20 + 43,81 = 63,81 т.

„АВГУСТА“ ЕООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 80 т.

КО = 20 + 80 = 100 т.

„Дедлайн“ ООД

P1 – Срок за изпълнение на заявките = 20 т.

P2 – Предложена цена = 71,52 т.

КО = 20 + 71,52 = 91,52 т.

Комисията извърши следното класиране:

Първо място: „АВГУСТА“ ЕООД с комплексна оценка от 100 т.;

Второ място: „Дедлайн“ ООД с комплексна оценка от 91,52 т.;

Трето място: „КАР СТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка от 63,81 т.;

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с „АВГУСТА“ ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, изделия от хартия и консумативи за матрични, струйни и лазерни принтери за Община Шумен и нейните структурни звена по обособена позиция V „Хартия”

Комисията приключи четвъртото си заседание от 09.09.2015г. в 11:55 часа.


Комисията състави този протокол на 29.09.2015г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: 
/ Бейнур Ахмед /

Членове: 1. 
/ Иван Кавръков /


2. 
/ Радослав Русев /

На 29.09.2015 г. протоколи №1, 2, 3 и 4 с цялата документация, събрана в хода на провеждане на откритата процедура се предаде на Възложителя.

Предал протокола: 
.....
Бейнур Ахмед

Приел протокола: 
.....
Александър Генчев

Възложителят, Александър Генчев, заместник-кмета по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030/23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, прие работата на комисията без възражения на 30.09. 2015 г., с което Комисията приключи своята работа.

Александър Генчев 
заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен,
Упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД 25-2030/23.10.2012 г.