



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянки" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ №5

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по две обособени позиции”**, открита с Решение № ЗОП 09-01 / 18.05.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 05.10.2015 г. в 11:00 часа във файето на зала 363 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по две обособени позиции”**, назначена със Заповед № ЗОП 09-03 / 16.06.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, започна петото си заседание в състав:

Председател: Иван Кавръков – старши юриконсулт в Община Шумен;

Членове: 1. инж. Мариела Найденова – ст. експерт дирекция УТКСЕ, Община Шумен;
2. инж. Иванка Борисова – гл. експерт отдел ЕФП, Община Шумен.

На вниманието на комисията се представи влязло в сила Решение №ЗОП 09-06/10.09.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл.8, ал. 2 от ЗОП и съгласно Заповед №РД25-2030/23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, с което е отменено Решение №ЗОП 09-05/28.08.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл.8, ал. 2 от ЗОП и съгласно Заповед №РД25-2030/23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен за обявяване на класирането и определянето на изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по две обособени позиции”**.

Съгласно мотивите на постановления от страна на възложителя акт, взетото от възложителят Решение №ЗОП 09-05/28.08.2015 г. за обявяване на класирането и определянето на изпълнител на поръчката по позиции е обявено за незаконосъобразно предвид на това, че в хода на работата на комисията са допуснати пропуски изразяващи се в следното:

Възложителят е приел, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, следва да бъде само от материално естество – финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс – ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими, а не такива по чл. 49 от ЗОП. Според КЗК в случая възложителят е поискал участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка да представят удостоверение за регистрация за извършване на определена дейност, което от своя страна представлява

удостоверение по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, предвид на това, че както с разпоредбите на чл. 23, ал. 1 от ЗЕЕ (отменен с ДВ бр. 35 от 15 май 2015 г.) и в актуалната към момента редакция на чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ (обн. ДВ бр.35 от 15 май 2015 г.) изрично е посочено, че обследването за енергийна ефективност, сертифицирането на сгради, изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвянето на оценки за енергийни спестявания се извършват от лица, вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 (старата редакция чл. 23а, ал. 1 от ЗОП). Доколкото издаденото удостоверение е вид документ, който удостоверява, че конкретно лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице, с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 51а от ЗОП.

В конкретния случай участникът в процедурата, който е класиран на второ място по обособена позиция № 1, а по обособена позиция № 2 е класиран на първо място – **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** не може да доказва покриването на утвърденото от възложителя изискване за технически възможности с издаденото на името на трето лице удостоверение.

Предвид възложителят е приел, че действията на комисията в тази връзка следва да се преценят като незаконосъобразни, тъй като тя е следвало на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да опише в протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП цитираното несъответствие с утвърдени от възложителя изисквания и да изиска от участника да представи изискващото се удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23а, ал. 1 от ЗЕЕ (към настоящия момент по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ).

С изложените по горе действия, помощният орган на възложителя е допуснал грубо нарушение на разпоредбите на чл. 68, ал. 7-9 от ЗОП, което влече след себе си незаконосъобразност на издаденото решение за класиране на участниците по двете обособени позиции.

С оглед на така дадените задължителни указания от страна на възложителя, комисията пристъпи към проверка на документите за подбор на участниците по обособени позиции и проверка за съответствието им с критериите за подбор и други изисквания на възложителят.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, по ред на постъпване на офертите обект на обществената поръчка:

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията констатира, че документите в плик №1 на **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** в едно с допълнително представените такива по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП частта на обособени позиции №1 и №2 отговарят на изискванията и критериите за подбор, предвидени съгласно предварително обявените условия.

„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД

Комисията констатира, че документите в плик №1 на **„ПРОТИКО ИЛ” ЕООД** в едно с допълнително представените такива по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП частта на обособени позиции №1 и №2 отговарят на изискванията и критериите за подбор, предвидени съгласно предварително обявените условия.

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията констатира, че в офертата си участникът по отношение на двете обособени позиции е предвидил да изпълнява дейностите по енергийно обследване на сградите, чрез привлеченият си подизпълнител.

Така също в офертата се съдържа удостоверение по чл. 23, ал. 1 от ЗЕЕ (отменен с ДВ бр.35 от 15 май 2015 г.) единствено за привлеченият от страна на участника подизпълнител, но не и за участника в процедурата.

Предвид влязлото в сила Решение за отмяна №ЗОП 09-06/10.09.2015 г. на възложителя участникът не може по реда на чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП да използва ресурса на привлечения подизпълнител и следва сам да притежава право да извършва дейности по

енергийно обследване на сгради в съответствие с новата редакция на чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ (обн. ДВ бр.35 от 15 май 2015 г.).

С оглед на изложеното по горе и на основание, чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията взе следното решение:

В срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на този протокол, **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** да представи допълнително удостоверение по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ за извършване на дейностите по енергийно обследване на сградите за всяка една от обособените позиции, за които се отнася офертата на участника или декларация свободен текст удостоверяваща вписването на участника в публичният регистър за всяка една от обособените позиции за които се отнася офертата.

Участникът може да представи документите и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 правило последно от ЗОП.

ДЗЗД „ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015“

Комисията констатира, че документите в плик №1 на **ДЗЗД „ПРОЛЕТ ШУМЕН-2015“** в частта на обособени позиции №1 и №2 отговарят на изискванията и критериите за подбор, предвидени съгласно предварително обявените условия.

Участниците, за които са налице констатирани липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия в плик №1 Документи за подбор, подробно описани по-горе, следва да ги представят допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол.

Допълнителните документи, следва да се представят в запечатан непрозрачен плик за всяка позиция по отделно с надпис „Допълнителни документи в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по две обособени позиции“**, както и да се посочи за кои обособени позиции се отнасят допълнителните документи. Върху пликът да се посочи наименованието на участника, адрес и по възможност факс и ел. адрес.

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи заседанието на комисията бе закрито.

Комисията приключи пето си заседание от 05.10. 2015г. в 11:55 часа.

Комисията състави този протокол на 08.10.2015г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:

/ Иван Кавръков /

Членове: 1.

/ инж. Мариела Найденова /

2.

/ инж. Иванка Борисова /