



# О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянки" № 17, тел./факс: 054/800400,  
e-mail: [mayor@shumen.bg](mailto:mayor@shumen.bg), <http://www.shumen.bg>  
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

## ПРОТОКОЛ № 3

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по три обособени позиции”, открита с Решение № ЗОП 15-01 / 01.09.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 23.10.2015 г. в 11:00 часа във фойето пред зала 363 в Административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по три обособени позиции”, назначена със Заповед № ЗОП 15-03 / 01.10.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, започна второто си заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юрисконсулт в Община Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Иванка Борисова – главен експерт в отдел ЕФП;

2. Инна Иванова – старши експерт отдел ЕФП на Община Шумен.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП Комисията е уведомила за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти средствата за масово осведомяване, юридически лица с нестопанска цел и участниците с писма. Съобщение е публикувано в сайта на общината.

На заседанието присъства Салиме Алиева – упълномощен представител на „КОНСОРЦИУМ КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ“ ДЗЗД;

В 11:05 часа комисията пристъпи към отваряне и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участниците по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1:

„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД е отправило ценово предложение по обособена позиция № 1 от 15 620 лв. без ДДС.

Представителят на участниците подписа ценовото предложение.

„КОНСОРЦИУМ КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ“ ДЗЗД е отправило ценово предложение по обособена позиция № 1 от 13 404 лв. без ДДС.

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отправило ценово предложение по обособена позиция № 1 от 11 185 лв. без ДДС.

Представителят на участниците подписа ценовото предложение.



# О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянки" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: [mayor@shumen.bg](mailto:mayor@shumen.bg), <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

## ПРОТОКОЛ № 3

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по три обособени позиции”, открита с Решение № ЗОП 15-01 / 01.09.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 23.10.2015 г. в 11:00 часа във фойето пред зала 363 в Административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по три обособени позиции”, назначена със Заповед № ЗОП 15-03 / 01.10.2015 г. на Александър Генчев, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030 / 23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, започна второто си заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юрисконсулт в Община Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Иванка Борисова – главен експерт в отдел ЕФП;

2. Инна Иванова – старши експерт отдел ЕФП на Община Шумен.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП Комисията е уведомила за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти средствата за масово осведомяване, юридически лица с нестопанска цел и участниците с писма. Съобщение е публикувано в сайта на общината.

На заседанието присъства Салиме Алиева – упълномощен представител на „КОНСОРЦИУМ КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ“ ДЗЗД;

В 11:05 часа комисията пристъпи към отваряне и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участниците по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1:

„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД е отправило ценово предложение по обособена позиция № 1 от 15 620 лв. без ДДС.

Представителят на участниците подписа ценовото предложение.

„КОНСОРЦИУМ КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ“ ДЗЗД е отправило ценово предложение по обособена позиция № 1 от 13 404 лв. без ДДС.

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отправило ценово предложение по обособена позиция № 1 от 11 185 лв. без ДДС.

Представителят на участниците подписа ценовото предложение.

Обособена позиция № 2:

**„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД** е отправило ценово предложение по обособена позиция № 2 от **17 850 лв. без ДДС.**

Представителят на участниците подписа ценовото предложение.

**„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е отправило ценово предложение по обособена позиция № 2 от **11 950 лв. без ДДС.**

Представителят на участниците подписа ценовото предложение.

Обособена позиция № 3:

**„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД** е отправило ценово предложение по обособена позиция № 3 от **8 500 лв. без ДДС.**

Представителят на участниците подписа ценовото предложение.

**„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е отправило ценово предложение по обособена позиция № 3 от **8 560 лв. без ДДС.**

Представителят на участниците подписа ценовото предложение.

С това приключи публичната част от заседанието и председателят на комисията помоли представителя на участниците да напусне залата.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на ценовите оферти на допуснатите участници с изискванията на възложителя и установи следното по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1:

**„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката от **15 620 лв. без ДДС.**

Посочената по горе цена без ДДС, е калкулирана по следния начин:

1. Цена за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ;
2. Цена за изготвяне на технически паспорт на сградата предмет на обособената позиция;
3. Цена за изготвяне на Обследвания за енергийна ефективност на сградата предмет на обособената позиция;
4. Обща цена за архитектурно заснемане на сградата предмет на обособената позиция и цена на кв.м. РЗП.

Към ценовото предложение е представена хонорарна справка.

В хонорарната справка са посочени седемте длъжности на екипа, вложени часове за всеки експерт, възнаграждение на час за всеки експерт, възнаграждение за всеки експерт и обща стойност от **6 448 лв.** Така представената обща стойност от хонорарната справка не съответства на стойността от ценовото предложение. В хонорарната справка не е направена обосновка за разликата между двете стойности.

Представената ценова оферта по обособена позиция не отговаря на условията на възложителя.

Горното е основание за отстраняване на участника на основание чл. 69, т. 3 от ЗОП.

**„КОНСОРЦИУМ КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ“ ДЗЗД**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката от **13 404 без ДДС.**

Посочената по горе цена без ДДС, е калкулирана по следния начин:

1. Цена за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ;
2. Цена за изготвяне на технически паспорт на сградата предмет на обособената позиция;

3. Цена за изготвяне на Обследвания за енергийна ефективност на сградата предмет на обособената позиция;

4. Обща цена за архитектурно заснемане на сградата предмет на обособената позиция.

В ценовата оферта не е посочена цена на кв.м. РЗП за архитектурното заснемане на сградата предмет на обособената позиция.

Към ценовото предложение е представена и хонорарна сметка. В хонорарната сметка са описани възнаграждения за 5 (пет) експерта, докато изискването на възложителя е поръчката да се изпълнява от 7-членен екип. В представения списък на експертите в плик № 1 участникът не е посочил, че някои от длъжностите в екипа ще се изпълняват от едно и също лице. Броят на възнагражденията е необходимо да отговарят на броя ангажираните експерти. Така представената хонорарна сметка е в противоречие с изискванията на възложителя за брой членове на екипа за изпълнение на поръчката.

Ценовата оферта на „**КОНСОРЦИУМ КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ**“ ДЗЗД не отговаря на изискванията на възложителя.

Горното е основание за отстраняване на участника на основание чл. 69, т. 3 от ЗОП.

#### **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката от **11 185** лв. без ДДС.

Посочената по горе цена без ДДС, е калкулирана по следния начин:

1. Цена за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ;

2. Цена за изготвяне на технически паспорт на сградата предмет на обособената позиция;

3. Цена за изготвяне на Обследвания за енергийна ефективност на сградата предмет на обособената позиция;

4. Обща цена за архитектурно заснемане на сградата предмет на обособената позиция и цена на кв.м. РЗП.

Към ценовото предложение е представена хонорарна справка.

В хонорарната справка са посочени седемте длъжности на екипа, вложени часове за всеки експерт, възнаграждение на час за всеки експерт, възнаграждение за всеки експерт и обща стойност от **5 652** лв. Така представената обща стойност от хонорарната справка не съответства на стойността от ценовото предложение. В хонорарната справка не е направена обосновка за разликата между двете стойности.

Представената ценова оферта по обособена позиция не отговаря на условията на възложителя.

Горното е основание за отстраняване на участника на основание чл. 69, т. 3 от ЗОП.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение**:

Предлага да се **ОТСТРНИ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по три обособени позиции” по обособена позиция №1: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Неофит Рилски” № 3, бл. 3, гр. Шумен” следните участници:

1. „**ПРОТИКО ИЛ**“ ЕООД;

2. „**КОНСОРЦИУМ КОНСТРУКТИВНО ОБСЛЕДВАНЕ**“ ДЗЗД;

3. „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД.

Обособена позиция № 2:

**„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката от **17 850** лв. без ДДС.

Посочената по горе цена без ДДС, е калкулирана по следния начин:

1. Цена за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ;

2. Цена за изготвяне на технически паспорт на сградата предмет на обособената позиция;

3. Цена за изготвяне на Обследвания за енергийна ефективност на сградата предмет на обособената позиция;

4. Обща цена за архитектурно заснемане на сградата предмет на обособената позиция и цена на кв.м. РЗП.

Към ценовото предложение е представена хонорарна справка.

В хонорарната справка са посочени седемте длъжности на екипа, вложени часове за всеки експерт, възнаграждение на час за всеки експерт, възнаграждение за всеки експерт и обща стойност от **6 448** лв. Така представената обща стойност от хонорарната справка не съответства на стойността от ценовото предложение. В хонорарната справка не е направена обосновка за разликата между двете стойности.

Представената ценова оферта по обособена позиция не отговаря на условията на възложителя.

Горното е основание за отстраняване на участника на основание чл. 69, т. 3 от ЗОП.

**„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката от **11 950** лв. без ДДС.

Посочената по горе цена без ДДС, е калкулирана по следния начин:

1. Цена за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ;

2. Цена за изготвяне на технически паспорт на сградата предмет на обособената позиция;

3. Цена за изготвяне на Обследвания за енергийна ефективност на сградата предмет на обособената позиция;

4. Обща цена за архитектурно заснемане на сградата предмет на обособената позиция и цена на кв.м. РЗП.

Към ценовото предложение е представена и хонорарна справка.

Към ценовото предложение е представена хонорарна справка.

В хонорарната справка са посочени седемте длъжности на екипа, вложени часове за всеки експерт, възнаграждение на час за всеки експерт, възнаграждение за всеки експерт и обща стойност от **5 652** лв. Така представената обща стойност от хонорарната справка не съответства на стойността от ценовото предложение. В хонорарната справка не е направена обосновка за разликата между двете стойности.

Представената ценова оферта по обособена позиция не отговаря на условията на възложителя.

Горното е основание за отстраняване на участника на основание чл. 69, т. 3 от ЗОП.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение:**

Предлага да се **ОТСТРНИ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по три обособени позиции”** по обособена позиция №2: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите**

характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Средна гора“ № 7, бл. 5, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен” следните участници:

1. **„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД;**
2. **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

Обособена позиция № 3:

**„ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката от **8 560 лв.** без ДДС.

Посочената по горе цена без ДДС, е калкулирана по следния начин:

1. Цена за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ;
2. Цена за изготвяне на технически паспорт на сградата предмет на обособената позиция;
3. Цена за изготвяне на Обследвания за енергийна ефективност на сградата предмет на обособената позиция;
4. Обща цена за архитектурно заснемане на сградата предмет на обособената позиция и цена на кв.м. РЗП.

Към ценовото предложение е представена и хонорарна справка.

Към ценовото предложение е представена хонорарна справка.

В хонорарната справка са посочени седемте длъжности на екипа, вложени часове за всеки експерт, възнаграждение на час за всеки експерт, възнаграждение за всеки експерт и обща стойност от **6 448 лв.** Така представената обща стойност от хонорарната справка не съответства на стойността от ценовото предложение. В хонорарната справка не е направена обосновка за разликата между двете стойности.

Представената ценова оферта по обособена позиция не отговаря на условията на възложителя.

Горното е основание за отстраняване на участника на основание чл. 69, т. 3 от ЗОП.

**„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката от **8 500 лв.** без ДДС.

Посочената по горе цена без ДДС, е калкулирана по следния начин:

1. Цена за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ;
2. Цена за изготвяне на технически паспорт на сградата предмет на обособената позиция;
3. Цена за изготвяне на Обследвания за енергийна ефективност на сградата предмет на обособената позиция;
4. Обща цена за архитектурно заснемане на сградата предмет на обособената позиция и цена на кв.м. РЗП.

Към ценовото предложение е представена и хонорарна справка.

Към ценовото предложение е представена хонорарна справка.

В хонорарната справка са посочени седемте длъжности на екипа, вложени часове за всеки експерт, възнаграждение на час за всеки експерт, възнаграждение за всеки експерт и обща стойност от **5 652 лв.** Така представената обща стойност от хонорарната справка не съответства на стойността от ценовото предложение. В хонорарната справка не е направена обосновка за разликата между двете стойности.

Представената ценова оферта по обособена позиция не отговаря на условията на възложителя.

Горното е основание за отстраняване на участника на основание чл. 69, т. 3 от ЗОП.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение:**

Предлага да се **ОТСТРНИ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по три обособени позиции” по обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Милан Борисов” № 15, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен” следните участници:

1. „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД;
2. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията предлага на възложителя **ДА ПРЕКРАТИ** обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по три обособени позиции” на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП поради това, че всички подадени оферти не отговарят на предварително обявените условия от възложителя;

Комисията приключи третото си заседание от 23.10.2015г. в 13:30 часа.

Комисията състави този протокол на 26.10.2015г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: .....

/ Иван Кавръков /

Членове: 1. ....

/ инж. Иванка Борисова /

2. ....

/ Инна Иванова /

На 28.10.2015 г. протоколи №1, 2 и 3 с цялата документация, събрана в хода на провеждане на откритата процедура се предаде на Възложителя.

Предал протокола: .....

Иван Кавръков

Приел протокола: .....

Александър Генчев

Възложителят, Александър Генчев, заместник-кмета по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-2030/23.10.2012 г. на Кмета на Община Шумен, прие работата на комисията без възражения на 29.10. 2015 г., с което Комисията приключи своята работа.

Александър Генчев

заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен,  
Упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП,  
съгласно Заповед № РД 25-2030/23.10.2012 г.