

г-н Т. Тодоров
г-н Кавръков



ОБЩИНА ШУМЕН

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

ПРОТОКОЛ

Днес 26.01.2016 г. от 16.30 ч. в зала 304 в административната сграда на Община Шумен основание на Заповед № ЗОП 14-05/20.10.2015 г. на Александър Генчев, Заместник Кмет „БФ”, упълномощено лице по чл.8, ал.2 от ЗОП се събра **Комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Тодор Илиев – Адвокат при ШАК

ЧЛЕНОВЕ:

1. Станислава Милева – Ст.експерт „Инвестиции по ЗУО, ЗОС, и европейски проекти”;
2. инж Кръстинка Радужева – Гл.експерт „Екология” ;
3. инж. Мариела Найденова – ст.експерт в отдел „ИИКСЕ“;
4. инж. Ирина Христова – гл.експерт „Отопление и вентилация”;

със задача: да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Организирано и извозване на твърди битови отпадъци на територията на населените места от селищната система на Община Шумен”.**

Председателят на комисията, запозна присъстващите членове, със издадено от страна а Кмета на Община Шумен, указание под № 26-00-4790 от 13.01.2016 г. озаглавено Резолюция с което на основание чл. 3ба, ал. 3 от ЗОП, към комисията са дадени насоки за законосъобразно провеждане на процедурата за възлагане на поръчката.

На основание чл. 3ба, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към изготвяне на протокол в съответствие с даденото указание както следва:

По отношение на проверката по чл.68 , ал.1- 7 от ЗОП,камисията констатира, че офертите на

„КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР“ ДЗЗД, съответства на обявените условия, критериите за подбор и изискванията на възложителя.

„ТЕХНОКАР” ЕООД, съответства на обявените условия, критериите за подбор и изискванията на възложителя.

„Титан-БКС“ ООД, съответства на обявените условия, критериите за подбор и изискванията на възложителя.

Комисията така също констатира, че предложението за изпълнение на участника **„КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР“ ДЗЗД** съответства на предварително обявените от възложителят условия.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на участника **„ТЕХНОКАР“ ЕООД** съответства на предварително обявените от възложителят условия.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на участника **„Титан-БКС“ ООД** съответства на предварително обявените от възложителят условия.

Конкретните предложения на участниците са следните:

КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР“ ДЗЗД

Фирмата е започнала техническото си предложение с встъпителна част, в която влизат описание на поръчката, описание на дейностите по нея като - изнасяне /пробутване/ на контейнера до сметосъбирация автомобил, закачване на контейнера на автомобила, изсипване на контейнера, откачване, почистване на площадката под и около контейнера от паднали и изхвърлени отпадъци около него в радиус от 2 м. и оставени торби до 5 бр., връщане на контейнера, почистване на падналите битови отпадъци около сметосъбирация автомобил, измиване и дезинфекция на съдовете ще се извършва 1 път годишно. Описва всеки автомобил, че ще има екип от един водач и четирима работника. Описва автомобилите – висока степен на уплътняване на отпадъка, оборудвани със системи за предотвратяване на изтичане на течни отпадъци, автоматични скоростни кутии...Продължава с описание на всяко населено място, придружено със снимков материал. Следват изискванията на българското законодателство към изпълнителя на услугата като са направени извадки от Закона за управление на отпадъците, кои са компетентните органи, финансиране на управлението на отпадъците, включена е и Наредба №2 за класификация на отпадъците, Наредба №1 за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, Закона за опазване на околната среда...Включени са и европейските директиви.

Фирмата описва каква ще бъде комуникацията между страните – Възложител и Изпълнител – чрез телефон, факс, ел. Поща и интернет страница. Описва начина на приемане на жалби от граждани, фирми и Възложителя. Описани са и транспортния парк, необходим за изпълнение на поръчката, техническата база – посочена е къде се намира, колко е голяма. Следва описание на съдовете за БО – „Бобър“ с вместимост 1.1 куб.м., дадени са населените места и съответната бройка съдове по места. Описали са

начините за осигуряване на качеството, чрез посочване на исотата. Описали са управлението на риска и подходите за реализиране на стратегията за управление на риска., мониторинг.

Описани са в табличен вид населените места и честотата на вдигания през периодите – април – октомври – 4 п/мес. И ноември – март – 2 п./мес., описана е и дезинфекцията на съдовете, следва описание на комуникацията с Възложителя, с обществеността. Следва описание на участника и неговите дейности.

Описание на персонала – 8 работника с 2 автомобила. Посочен е оперативен план в табличен вид с населените места, бр. съдове за всяко място и кратността на вдиганията по периоди – летен и зимен. Дадени са маршрутите по населени места, бр. съдове, бр. контейнери/вдигнати/ според кратността и бр. курсове., график на различните камиони и населени места по дни от седмицата., посочени са необходимите съдове за дейността, анализ на графика – часови и маршрутен график с брой на персонал по дни и избор на техника.

„ТЕХНОКАР” ЕООД

„Технокар“ ЕООД са представили техническо предложение за изпълнение на поръчката „Организирано събиране и извозване на твърди битови отпадъци на територията на населените места от селищната система на община Шумен“ като са представили обща информация за общината, разстоянията от населените места до Регионалното депо в км., в табличен вид, разстоянията от населените места до Сепариращата инсталация в км., в табличен вид. Описали са необходимите съдове за ТБО за дейността. Упоменали са, че трябва да бъдат здрави, годни за употреба и обслужване, нови или рециклирани, дезинфекцирани, без дефекти, с изправни затварящи се капаци, механизми, колела...Описан е и видът на съдовете – „Бобър“, с вместимост 1.1 куб.м., обозначени със стикер с наименование на Изпълнителя. Описано е, че изпълнителят ще достави и разстави на определените места съдовете. Предвиден е минимален брой съдове – 913 бр, като за всяко населено място, в табличен вид са разпределени съдовете. Упоменато е, че при сключване на договор броя на съдовете може да варира в рамките на 10% от първоначално договорените. По заявка изпълнителят ще поставя допълнително съдове преди различни прояви, след което ще бъдат прибирани. За тези допълнителни дейности Възложителят ще дължи допълнително възнаграждение, което ще се отразява в приемо-предавателен протокол и

фактура по единична цена, съгласно офертата. На всички съдове от двете страни ще бъдат поставени светлоотразителни стикери и инвентарни номера.

Описани са технологичните операции по събиране и транспортиране на ТБО, а именно – изнасяне /пробутване/ на контейнера до сметосъбиращия автомобил, закачване на контейнера на автомобила, изсипване на контейнера, откачване, почистване на площадката под и около контейнера от паднали и изхвърлени отпадъци около него в радиус от 2 м. и оставени торби до 5 бр., връщане на контейнера, почистване на падналите битови отпадъци около сметосъбиращия автомобил.

Описана е и експлоатацията, ремонтът и почистването на контейнерите – съдовете ще се дезинфекцират 1 път годишно. Измиване и дезинфекция се извършва след изпразването им и при пълно отстраняване на отпадъците от тях, и по предварително уточнен график с Възложителя. Описан е и автомобилът, с който ще се извършва дезинфекцията.

В табличен вид е описана и честотата на обслужване и броя на контейнерите по населени места – през периода април-октомври – 4 пъти месечно, а през ноември – март-2 пъти месечно.

Описан е ремонт и поддръжка на съводете за БО – при невъзможност за ремонт, съдът се бракува и в рамките на 3 работни дни се заменя с годен за употреба. При невъзможност за ремонт на място, съдът се транспортира до базата и на негово място се слага временен. Периодично се извършва оглед на съдовете.

Описани са и транспортните средства за събиране и изваждане на БО – 2 бр. автомобила за населените места, които са оборудвани с вариопреса или ротопреса. При извършване на дейностите фирмата ще използва автомобили с различен обем на сметосъбиращата надстройка. Всички автомобили ще бъдат оборудвани с GPS система и уреди за комуникация.

Материално-техн. база ще се намира на територията на област Шумен

Следва ясно и подробно описание на работата. Описан е и контрол, мониторинг, превантивни мерки, персонал/ определен е ръководител, организатор звено/община, шофьор и работници. Описано е и облеклото на работниците, лични предпазни средства като защитни обувки и ръкавици. Темата за контрола е разгъната на една страница, като е описано по какъв начин ще се контролира изпълнението на работата – чрез система за контрол и наблюдение.

В таблица са дадени предложения за маршрути за изпълнение на дейностите. Даден е и график за изпълнение на дейностите, отново в табличен вид, както и графици за обслужване на съдовете по населени места по месеци. Отново е описан работния процес – кога започва, какви са поред дейностите и кога завършва.

На две страници са описани дейностите по разставяне на съдовете по населените места, както е и упомената брѝкката на тези съдове по места.

Накрая завършват с описание на качеството, като за целта е описана системата за управление на качеството и исотата, с които работят – ISO9001:2008, 14001:2004 и OHSAS 18001:2007.

„Титан-БКС“ ООД

Фирмата започва своето предложение с описание на дейността си. Дава накратко пояснения за дейностите, които ще се извършват по предмета на поръчката, описва накратко автомобилите и съдовете, с които ще се обслужват населените места, както и вдиганията на два периода – от април до октомври – 4 пъти мес. И от ноември до март – 2 пъти мес. Продължава с изброяване на дейностите по събиране и транспортиране на битовите отпадъци и по-точно организацията на работа - изнасяне /пробутване/ на контейнера до сметосъбирация автомобил, закачване на контейнера на автомобила, изсипване на контейнера, откачване, почистване на площадката под и около контейнера от паднали и изхвърлени отпадъци около него в радиус от 2 м. и оставени торби до 5 бр., връщане на контейнера, почистване на падналите битови отпадъци около сметосъбирация автомобил, измиване и дезинфекция на съдовете ще се извършва по предварително уточнен график с Възложителя.

Следва описание на стратегията на фирмата по отношение изпълнението на договора, а именно описание на начина, технологията и организацията, които фирмата ще приложи при изпълнение на евентуален договор. Описва се вече с детайли организацията и технологията – от момента на излизане от базата, през вдигането и почистването, връщането на контейнерите по места, до връщане обратно в базата. В табличен вид същата информация е представена отново. Следващо описание е на мерките за постигане на качество, като пряк контрол, допълнителен контрол. Включен е и мониторинг на начина на извършване на дейността. Следва описание на местоположението и вида на съдовете за БО, като в таблица са дадени населените места и броя на съдовете. Описано е, че при заявка на Възложителя фирмата ще предоставя

допълнителни бройки съдове за дадена проява и след нея, ако не е разпоредено друго, същите отново се прибират. Количеството на тези съдове ще бъде до 10% от общия брой и за тях ще се заплаща допълнително по единични цени на офертата.

Фирмата е представила часови и маршрутни графици, където са отбелязани евентуалните местоположения на съдовете. Описана е честотата на обслужване, даден е и линеен график по години, за срока на договора.

Следва описание на автомобилния парк и техническото оборудване, представена е и базата, в която ще се поддържат и ремонтират автомобилите и контейнерите. Описано е какви ще бъдат съдовете – „Бобър“, с вместимост 1.1 куб. м. Описани са и автомобилите, с които ще се извършва дейността, като са посочени и рег. №

В СЛЕДВАЩА ТАБЛИЦА Е ОПИСАНА ОРГАНИЗАЦИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОТДЕЛНИТЕ ДЕЙНОСТИ, КАТО В НЕЯ СА ПОСОЧЕНИ И ЛИЦАТА, НОСЕЩИ ПРЯКА ОТГОВОРНОСТ. В схема е показана и взаимовръзката между всички участници в процеса.

Дадени са и предложения за маршрути с описание на камионите по курсове и дни от седмицата и населени места. Даден е и график за обслужване на селата с анализ – часови и маршрутен и обобщени годишни графици, като следващо приложение са разработени обобщени седмични графици, както и часови маршрути. Определено е и средното разстояние между съдовете . 300 м. В таблици са дадени отстоянията в километри от населените места до Сепариращата инсталация и до Регионалното депо в гр. Шумен.

На основание чл. 71 от ЗОП, във връзка с чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по показателите извън пликата с предлагана цена както следва:

П2 – показател „Качество на техническата част на офертата“ се изчислява по следната

формула:

$P2 = (K_{тч} / K_{тчmax}) \times 50$, където:

$K_{тч}$ – представлява общата оценка на качеството на техническата част на съответната

оферта.

Максималният брой точки по показател „Качество на техническата част на офертата“

е 60 т.

Ктчтах – представлява общата оценка на качеството на техническата част за офертата

с максимални точки, изчислена съгласно приложената таблица, от всички оферти, допуснати до комплексна оценка;

Оценява се Техническото предложение – Стратегия за изпълнение на поръчката.

Точките по елемента от показател „Качество на техническата част на офертата”

(П2) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия

по експертна мотивирана оценка по следния начин:

1. Стратегия

1.1. Предложение за изпълнение на предмета на поръчката (съобразно Техническата спецификация).

В тази част от офертата всеки Участник следва да разпише организацията за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и да предложи последователността и взаимоотношенията на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, описана в техническата спецификация. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и всички други дейности, необходими за постигане на целите на договора. Освен това следва да се направи описание на всяка една от дейностите – предмет на настоящата обществена поръчка и тяхната последователност на изпълнение. Стратегията следва да отговаря на: изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, приложимите действащи планове и стратегии, съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката. Подходът за изпълнение на дейността на поръчката трябва да бъде ясен, разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката. В тази част от офертата всеки Участник следва да направи подробно и пълно описание на техническите преимущества на своето предложение, както и описание на начина на изпълнение на дейността, съобразена с технологичните изисквания за нея, заложи в Техническата спецификация, вкл. и при съобразяване по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена. Всеки Участник следва да представи подробно описание на предлаганата от него техника за изпълнение на дейността – предмет на обществената поръчка и начините на организиране на работа, които ще гарантират качествено изпълнение на услугата по отношение спазването на периодичността на обслужване на съдовете за събиране на битови отпадъци, недопускане замърсяването на прилежащите

им площи. Участниците следва да направят пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Освен това, следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Участниците следва да направят пълно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между персонала; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между персонала, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за събиране и транспортиране на битови отпадъци.

Метод на формиране на оценката: оценка 50 точки – получават предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „стратегия”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Ясно и подробно е описан начина на изпълнение на всички дейности, предмет на настоящата обществена поръчка, при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложиени в Техническата спецификация, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение (в т. число и през съответния период на годината, атмосферните влияния, наличие на съоръжения/инсталации за третиране на отпадъците и др.). Ясно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация (въз основа на информация по отношение на нормативната уредба, стратегически документи, технически изисквания и др.). Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на дейността. Ясно и подробно е описана системата за контрол и мониторинг на сметосъбиращите автомобили за извършване на дейностите по събиране и транспортиране на битовите отпадъци, която участникът планира да внедри. Ясно и подробно са описани ключовите моменти при изпълнението на всяка от дейностите (в т. число местоположение и вместимост на съдовете за събиране на битови отпадъци и начини за обслужване на съдовете, материали на съдовете за събиране на битови отпадъци, характеристики на сметосъбиращите автомобили и др.) с оглед качествено и в срок предоставяне на услуги по сметосъбиране и сметоизвозване на населението. Ясно и подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора – представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от Участника технически средства (специализирани автомобили и оборудване) и ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и

отговорностите между персонала във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в екипа на Изпълнителя, така и с екипа на Възложителя. От предложението е видно, че Участникът предлага стратегия за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на дейността, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението ѝ, което кореспондира с представените маршрути и графици. Стратегията е обстойна, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на предоставяне на услуги по събиране и транспортиране на битови отпадъци. Оценка 60 точки получават предложенията относно тази част от офертата, които напълно отговарят на Техническата спецификация, като я допълват или превъзхождат и съдържат технически преимущества съгласно спецификацията и спрямо останалите предложения.

Оценка 30 точки – за предложения, които отговарят на описанието на тази съставна част от елемента „стратегия”, изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти в предложението. Участникът не е направил ясно и подробно описание на дейността в предмета на обществената поръчка, в това число описание на необходимата техника и оборудване, технически параметри, взаимоотношаваност на техническата и ресурсна обезпеченост на участника с оглед предоставяне на качествено и в срок обслужване. Липсва ясно разписана последователност/етапност при изпълнението на дейността и логическата взаимоотношаваност при изпълнението ѝ. В стратегията на участника има несъществени непълноти по отношение на описанието на начините за контрол, които осигуряват качествено осъществяване на дейността. Предложението има по-нисък ефект в сравнение с предложението/предложенията с най-висок качествен ефект по отношение на предлаганите дейности. Оценка 35 точки получават предложенията относно тази част от офертата, които напълно отговарят на Техническата спецификация, но не съдържат технически преимущества относно предлаганите методи за изпълнение на услугата, както и по-малко добри предложения в сравнение с офертата, оценена с максимален брой точки.

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Стратегия за изпълнение на поръчката”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство и планови и стратегически документи, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са конкретни или не са подробно изложени, включително по отношение на начина на изпълнение на база на представените данни в Техническата спецификация, както и по отношение на основните технологични и качествени параметри на специализираната

техника и оборудване (съдове за събиране на битови отпадъци и др.). Не са подробно и/или конкретно описани методите, които се предлагат с цел осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за събиране и транспортиране на битови отпадъци, както и описанието на контрола за качество и/или методите не са конкретно насочени към предмета на поръчката, както и не са подробно описани методите за организация и мобилизация на използваните от участника ресурси и/или процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между участниците в поръчката и/или подхода е неясен и предложението не съдържа абсолютно никакви преимущества. Предложението има най-нисък ефект в сравнение с предложението/предложенията с най- висок, посочени в предходните две скали за 60 и за 35 точки. Оценка 20 точки получават предложенията относно тази част от офертата, които напълно отговарят на Техническата спецификация, без да я допълват или превъзхождат и не съдържат технически преимущества относно предлаганите методи при извършването на дейността, предлаганото оборудване и др. съгласно спецификацията спрямо останалите предложения. Предложенията относно изпълнението предмета на поръчката, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от елемента „Техническа оферта” следва да бъдат предложени за отстраняване.

Въз основа на така утвърдената методика за определяне на комплексни оценки, предлагам следното класиране на участниците:

„КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР“ ДЗЗД

Съдържание	Мотиви за точките.
<p>Участника е разписал организацията за изпълнение на предмета на поръчката.</p> <p>Описани са основните етапи на изпълнение.</p> <p>Посочена е последователността и взаимнообвързаността на предвидените от участника дейности.</p> <p>Определена е продължителност на етапите но е налице несъответствие, предвид на това, че в текстовата част е посочено от страна на участника че ще се определят най подходящите времеви условия и часови маршрути, като не е посочена конкретика, а в представените анализи са представени конкретни стойности и диапазон.</p> <p>, описана в техническата спецификация.</p> <p>Описани са дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката.</p> <p>Направено е описание на всяка една от дейностите – предмет на настоящата обществена поръчка и тяхната</p>	<p>Въпреки обемният характер на техническото предложение в същото липсва ясно разписана последователност/етапност при изпълнението на дейността и логическата взаимнообвързаност при изпълнението ѝ.</p> <p>В стратегията на участника има несъществени непълноти по отношение на описанието на начините за контрол, които осигуряват качествено осъществяване на дейността.</p> <p>Съгласно методиката</p>

последователност на изпълнение.

При описание на дейностите по конкретният маршрут участника е допуснал пропуск изразяващ се в това че е посочил, че дейността по сметосъбиране и сметоизвозване ще се извършва от пет лица едновременно включващ и шофьора на сметоизвозваща машина.

Посочени са конкретните отговорности на всяко едно от посочените лица, която организация е вярна, но едновременно с това участника е декларирал а и е представил доказателства за сметосъбиращите машини които ще извършват дейността. Съгласно представените доказателства в машините могат да се транспортират максимум три лица, като участника не е посочил, по какъв ред ще се извършва транспорта на останалите две лица, респективно в тази си част е налице допуснат пропуск по отношение на начина на изпълнение на основната дейност.

Като технически преимущества, участника е посочил внедряването на GPS система и е направено предложение че при избирането на участника за изпълнител същият ще внедри информационна система за контрол и наблюдение.

Участника е представил описание на предлаганата от него техника за изпълнение на дейността – предмет на обществената поръчка и начините на организиране на работа. Начина на организиране на работата е непълен на основание изложените по горе аргументи.

При описание на контрола за качество, не са описани взаимовръзките между отделните лица които ще изпълняват дейностите и тези между Изпълнител и възложител.

Участника е представил, часови и маршрутни графици и избор на техника за дейността. Представени са анализни графици.

Посочено е описание на начините за

участника следва да се оцени с 30 т.

<p>разпределение на дейностите и отговорностите между персонала; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между персонала, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници .</p>	
--	--

„ТЕХНОКАР” ЕООД

Съдържание	Мотиви за точките.
<p>Участника е разписал организацията за изпълнение на предмета на поръчката. Описани са основните етапи на изпълнение. Посочена е последователността и взаимнообвързаността на предвидените от участника дейности. Определена е продължителност на етапите но е налице несъответствие, предвид на това, че липсват някои от графиците – дневни, часови. Не са представени анализи по часове и по дни. Представени са месечни графици, в които липсва подробно описание на изпълнението на дейностите. Описани са дейности, за изпълнението предмета на поръчката. При описание на дейностите по конкретният маршрут участника е посочил в текстовата част на предложението, че вместимостта на сметосъбиращите и извозващи автомобили ще бъде от 9-22 куб.м., а при определяне на графиците е посочено, че вместимостта ще бъде 22 куб.м. . Посочени са конкретните отговорности на всяко едно от посочените лица Като технически преимущества, участника е посочил внедряването на GPS система. Участника е представил описание на предлаганата от него техника за изпълнение на дейността – предмет на обществената поръчка която си противоречи в различните части на офертата. Начина на организиране на работата е непълен на основание изложените по горе аргументи. Посочено е описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между персонала; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както</p>	<p>В техническото предложение на участника дейностите не са подробно изложени, включително по отношение на начина на изпълнение на база на представените данни в Техническата спецификация, както и по отношение на основните технологични и качествени параметри на специализираната техника и оборудване (съдове за събиране на битови отпадъци и др.). Не са подробно описани методите за организация и мобилизация на използваните от участника ресурси и/или процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между участниците в поръчката и/или подхода е неясен и предложението не съдържа абсолютно никакви преимущества.</p>

между персонала, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници, но същото е непълно в сравнение с останалите предложения.	Съгласно методиката участника следва да се оцени с 10 т.
---	--

„Титан-БКС“ ООД

Съдържание	Мотиви за точките.
<p>Участника е разписал организацията за изпълнение на предмета на поръчката.</p> <p>Описани са основните етапи на изпълнение.</p> <p>Посочена е последователността и взаимнообвързаността на предвидените от участника дейности.</p> <p>Определена е продължителност на етапите.</p> <p>Дейността е описана подробно – от началото на работния ден до края, описани са взаимовръзките между изпълнител, работници и възложител. Детайлно е описано по какъв начин ще се осъществява изпълнението на услугата, посочени са с колко автомобили, хора ще се работи. Маршрутите на двата автомобиля са описани и по дни, часове. Даден е и линеен график за 5-те години на изпълнение.</p> <p>Описани са дейностите, необходими за изпълнението предмета на поръчката.</p> <p>Направено е описание на всяка една от дейностите – предмет на настоящата обществена поръчка и тяхната последователност на изпълнение включително почасово и подневно.</p> <p>Маршрутите на двата автомобиля са описани и по дни, часове.</p> <p>Даден е и линеен график за 5-те години на изпълнение. Маршрутните карти обхващат всичките населени места предмет на поръчката.</p> <p>Представени са часови графици. Посочено е отстоянието от всяко населено място до Регионалното депо и до сепариращата инсталация.</p> <p>Участника е представил описание на предлаганата от него техника за изпълнение на дейността – предмет на обществената поръчка и начините на организиране на работа. Начина на организиране на работата е правилен и подробен.</p> <p>При описание на контрола за качество, са</p>	<p>Предложението съдържа подробно описание на дейността, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението ѝ, което кореспондира с представените маршрути и графици.</p> <p>Стратегията е обстойна, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на предоставяне на услуги по събиране и транспортиране на битови отпадъци.</p> <p>Съгласно методиката участника следва да се оцени с 50 т.</p>

описани взаимовръзките между отделните лица които ще изпълняват дейностите и тези между Изпълнител и възложител.

Участника е представил, часови и маршрутни графици и избор на техника за дейността. Представени са анализни графици.

Посочено е описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между персонала; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между персонала, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници . Налице е подробно технологично и организационно описание на дейностите.

Двама членове на комисията, а именно: инж. Мариела Найденова – ст.експерт в отдел „ИИКСЕ“ и инж. Ирина Христова – гл.експерт „Отопление и вентилация“ заявиха че не са съгласни с така отразеното класиране на участника **„КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР“ ДЗЗД**, като на същият следва да се присъдят 50 т., съгласно скалата на оценяване.

Същите заявиха, че ще подпишат протокола в тази си част с особено мнение, в което ще изложат мотивите си.

инж. Мариела Найденова – ст.експерт в отдел „ИИКСЕ“ и инж. Ирина Христова – гл.експерт „Отопление и вентилация“ заявиха че не са съгласни с така отразеното класиране на участника **„ТЕХНОКАР“ ЕООД**, като на същият следва да се присъдят 30 т., съгласно скалата на оценяване.

Същите заявиха, че ще подпишат протокола в тази си част с особено мнение, в което ще изложат мотивите си.

След извършване на оценяването, комисията предлага следното класиране:

КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР ДЗЗД, ГР. СОФИЯ

1. Стратегия. 1.1. Предложение за изпълнение на предмета на поръчката – 30 т.

„ТЕХНОКАР“ ЕООД , ГР. ВАРНА

1. Стратегия. 1.1. Предложение за изпълнение на предмета на поръчката – 10 т.

„ТИТАН – БКС“ ООД, ГР. ШУМЕН

1. Стратегия. 1.1. Предложение за изпълнение на предмета на поръчката – 50 т.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложените от участниците цени, както следва:

„КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР“ ДЗЗД:

<i>№ по ред</i>	<i>Сметосъбиране и сметоизвозване на ТБО от:</i>	<i>Единица мярка</i>	<i>Общо вдигания за 5 години</i>	<i>Цена в лв. (без ДДС)¹</i>	<i>Стойност</i>
1	<i>с. Царев брод</i>	<i>бр.</i>	<i>19 000</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>161310.00</i>
2	<i>с. Васил Друмев</i>	<i>бр.</i>	<i>5 700</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>48393.00</i>
3	<i>с. Мадара</i>	<i>бр.</i>	<i>18 620</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>158083.80</i>
4	<i>с. Илия Блъсково</i>	<i>бр.</i>	<i>5 890</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>50006.10</i>
5	<i>с. Благово</i>	<i>бр.</i>	<i>1 330</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>11291.70</i>
6	<i>с. Лозево</i>	<i>бр.</i>	<i>4 750</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>40327.50</i>
7	<i>с. Белокопитово</i>	<i>бр.</i>	<i>2 280</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>19357.20</i>
8	<i>с. Панайот Волов</i>	<i>бр.</i>	<i>4 370</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>37101.30</i>
9	<i>с. Дибич</i>	<i>бр.</i>	<i>17 100</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>145179.00</i>
10	<i>с. Велино</i>	<i>бр.</i>	<i>4 180</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>35488.20</i>
11	<i>с. Вехтово</i>	<i>бр.</i>	<i>5 700</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>48393.00</i>
12	<i>с. Ветрище</i>	<i>бр.</i>	<i>2 280</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>19357.20</i>
13	<i>с. Радко Димитриево</i>	<i>бр.</i>	<i>5 700</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>48393.00</i>
14	<i>с. Салманово</i>	<i>бр.</i>	<i>8 170</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>69363.30</i>
15	<i>с. Мараш</i>	<i>бр.</i>	<i>6 460</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>54845.40</i>
16	<i>с. Средня</i>	<i>бр.</i>	<i>4 180</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>35488.20</i>
17	<i>с. Черенча</i>	<i>бр.</i>	<i>4 180</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>35488.20</i>
18	<i>с. Новосел</i>	<i>бр.</i>	<i>6 650</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>56458.50</i>
19	<i>с. Градище</i>	<i>бр.</i>	<i>7 220</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>61297.80</i>
20	<i>с. Струйно</i>	<i>бр.</i>	<i>3 990</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>33875.10</i>
21	<i>с. Коньовец</i>	<i>бр.</i>	<i>2 850</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>24196.50</i>
22	<i>с. Друмево</i>	<i>бр.</i>	<i>10 830</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>91946.70</i>
23	<i>с. Овчарово</i>	<i>бр.</i>	<i>2 280</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>19357.20</i>
24	<i>с. Костена река</i>	<i>бр.</i>	<i>950</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>8065.50</i>
25	<i>с. Кладенец</i>	<i>бр.</i>	<i>1 330</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>11291.70</i>
26	<i>с. Ивански</i>	<i>бр.</i>	<i>17 480</i>	<i>8.49 лв./брой</i>	<i>148405.20</i>

„ТЕХНОКАР“ ЕООД :

№ по ред	Сметосъбиране и сметоизвозване на ТБО от:	Единица мярка	Общо вдигания за 5 години	Цена в лв. (без ДДС)¹	Стойност
1	с. Царев брод	бр.	19 000	9.03	171570.00
2	с. Васил Друмев	бр.	5 700	9,69	55233.00
3	с. Мадара	бр.	18 620	8.97	167021.40
4	с. Илия Блъсково	бр.	5 890	9,69	57074.10
5	с. Благово	бр	1330	9,69	12887.70
6	с. Лозево	бр	4750	9.43	44 792.50
7	с. Белокопитово	бр	2280	9.43	21500.40
8	с. Панайот Волов	бр	4370	9.43	41209.10
9	с. Дибич	бр	17100	9.06	154926,00
10	с. Велино	бр	4180	9.03	37745,40
11	с. Вехтово	бр	5700	9,38	53466,00
12	с. Ветрите	бр	2280	9.38	21386.40
13	с. Радко Димигрисво	бр	5700	9.00	51300,00
14	с. Салманово	бр	8170	9.38	76634.60
15	с. Мараиш	бр	6460	9.00	58140,00
16	с. Средня	бр	4180	9.06	37870.80
17	с. Черенча	бр	4180	9.06	37870.80
18	с. Новосел	бр	6650	9.06	60249,00
19	с. Градище	бр	7220	9,43	68084,60
20	с. Струино	бр	3990	9,43	37625.70
21	с. Коньовен	бр	2850	9.03	25735,50
22	с. Друмево	бр	10830	9.38	101585.40
23	с. Овчарово	бр	2280	9,69	22093.20
24	с. Костена река	бр	950	9,69	9205,50
25	с. Кладенец	бр	1330	9.69	12887,70
26	с. Ивански	бр	17480	9.00	157320.00

„Титан-БКС“ ООД:

№ по ред	Сметосъбиране и сметоизвозване на ТБО от:	Единица мярка	Общо вдигания за 5 години	Цена в лв. (без ДДС) ²	Стойност
1	с. Царев брод	брой вдигане	19 000	14,76 лв./брой	280 440,00
2	с. Васил Друмев	брой вдигане	5 700	19,50 лв./брой	111 150,00
3	с. Мадара	брой вдигане	18 620	15,24 лв./брой	283 768,80
4	с. Илия Блъсково	брой вдигане	5 890	17,73 лв./брой	104 429,70
5	с. Благово	брой вдигане	1 330	17,16 лв./брой	22 822,80
6	с. Лозево	брой вдигане	4 750	15,97 лв./брой	75 857,50
7	с. Белокопитово	брой вдигане	2 280	15,97 лв./брой	36 411,60
8	с. Панайот Волов	брой вдигане	4 370	15,35 лв./брой	67 079,50
9	с. Дибич	брой вдигане	17 100	15,54 лв./брой	265 734,00
10	с. Велино	брой вдигане	4 180	19,50 лв./брой	81 510,00
11	с. Вехтово	брой вдигане	5 700	14,67 лв./брой	83 619,00
12	с. Ветрище	брой вдигане	2 280	14,67 лв./брой	33 447,60
13	с. Радко Димитриево	брой вдигане	5 700	14,67 лв./брой	83 619,00
14	с. Салманово	брой вдигане	8 180	17,73 лв./брой	144 854,10
15	с. Мараши	брой вдигане	6 460	14,67 лв./брой	94 768,20
16	с. Средня	брой вдигане	4 180	15,35 лв./брой	64 163,00
17	с. Черенча	брой вдигане	4 180	15,97 лв./брой	66 754,60
18	с. Новосел	брой вдигане	6 650	15,35 лв./брой	102 077,50
19	с. Градище	брой вдигане	7 220	15,97 лв./брой	115 303,40
20	с. Струйно	брой вдигане	3 990	15,35 лв./брой	61 246,50
21	с. Коньовец	брой вдигане	2 850	19,50 лв./брой	55 575,00
22	с. Друмево	брой вдигане	10 830	17,16 лв./брой	185 842,80
23	с. Овчарово	брой вдигане	2 280	17,16 лв./брой	39 124,80
24	с. Костена река	брой вдигане	950	17,16 лв./брой	16 302,00
25	с. Кладенец	брой вдигане	1 330	17,16 лв./брой	22 822,80
26	с. Ивански	брой	17 480	16,03	280

Комисията, констатира, че правилно е изисквала от участниците **КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР ДЗЗД, ГР. СОФИЯ** и **„ТЕХНОКАР“ ЕООД, ГР. ВАРНА.**

Като в даденият срок, такава не е постапвала от участника **КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР ДЗЗД.**

В съответствие с дадените указания комисията пристъпи към разглеждане на дадената писмена обосновка на участника **„ТЕХНОКАР“ ЕООД.**

Комисията констатира че участника е обосновал предлаганата си цена с наличието на следните обстоятелства:

- икономичност при изпълнение на поръчката:

Залагане на минимална печалба, с оглед дългосрочният ангажименти на поръчката както в случая се отнася за период от 5 години.

Липса на просрочени задължения.

Използване на собствени технически ресурси

Наличие на собствени специализирани автомобили за събиране и извозване на отпадъци, оборудвани с вариопреса или ротопреса, притежаващи универсално повдигащо устройство за обслужване на контейнери тип "Бобър" 1,1 куб.м.

Според участника това е изключително важна предпоставка при формирането на цената, тъй като няма да се налага инвестиране в специализирана техника и води до възможност за по ефективна и конкурентна цена.

Според участника използваната сметосъбираща техника е снабдена с универсални устройства за обслужване на съдове за смет и сметосъбираща надстройка с най-висока степен на компресиране на битов отпадък - над 75 процента, която способства извозваните отпадъци максимално да се уплътняват, така че при депонирането им да достигат максимално компресирани количества.

Наличие на собствена сервизна база, сервизни инженери и монтьори, поради което разходите за техническа поддръжка и ремонт на сметосъбиращата техника са сведени до минимум.

Наличие на хора с опит в областта на сметосъбирането и сметоизването, които са от региона с което се намаляват транспортните разходи до работното им място са сведени до минимум.

наличие на изключително благоприятни условия" :

Участника е посочил че има сключени договори с доставчици на горива и консумативи /масла, антифриз, резервни части/ на преференциални цени и договорени високи отстъпки.

Участника е посочил че е изградил партньорски взаимоотношения с утвърдени производители и доставчици на съдове за ТБО и консумативи за тях. Преференциалните цени и отстъпки дават възможност на Дружеството да осигурява бързо и качествено необходимият брой съдове за изпълнение на услугите.

„предложено техническо решение"

Участника е посочил, че е въвел GPS система от 2009г. чрез която фирмата контролира и управлява автомобилния си парк.

Посочено е че чрез нея се осъществява достъп до информация за местонахождението на индикирано превозно средство, за спиране, престой, посока на движение и маршрут, пробег и скорост на движение, контрол на отваряне и затваряне на капачката.

Посочено е че информацията от GPS системата му позволява в максимална степен да ограничи разходите за гориво, времето на сметоизвозване, непозволявайки нито едно транспортно средство да се отклони от зададения му маршрут или да има неоснователен престой.

В заключение участника е посочил, че използването на съвременни методи за контрол на автомобилния парк му позволява да анализира маршрутите, да ги оптимизира, с цел повишаване на ефективността на оперативната дейност и свеждане до минимум разходите по сметоизвозване.

Към обосновката не са представени доказателства, които да обосновават обективността на така направените предложения, въпреки, че с писмото с което е изискана подробната обосновка на участника изрично е указано да представи всички налични и обективни доказателства с които разполага.

С оглед на така представената обосновка, комисията счита че предложената от страна на участника обосновка е необективна предвид следното:

Залагане на минимална печалба, с оглед дългосрочният ангажименти на поръчката, комисията счита за необективно обстоятелство предвид липсата на доказателства в тази насока.

Наличие на собствени специализирани автомобили за събиране и извозване на отпадъци комисията счита също за необективно обстоятелство доколкото не е посочено как това води до предлагането на цена в пъти по ниска от средната такава.

Аналогична е ситуацията със посочената собствена сервизна база, сервизни инженери и монтьори, доколкото не са ангажирани доказателства подкрепящи това твърдение.

Комисията не приема за благоприятно обстоятелство посоченото в обосновката наличие на сключени договори с доставчици на горива и консумативи /масла, антифриз, резервни части/ на преференциални цени и договорени високи отстъпки доколкото доказателства в тази насока не се представиха.

Не би следвало да се приеме за благоприятно обстоятелство и посоченото от участника наличие на изградени партньорски взаимоотношения с утвърдени производители и доставчици на съдове за ТБО и консумативи за тях и договорените преференциалните цени и отстъпки предвид недоказването им с надлежни документи.

Аналогична ситуацията с заявеното от участника, че е въвел GPS система от 2009г., предвид липсата на доказателства в тази насока.

С оглед на изложеното по горе, комисията взе следното решение:

Приема за необективна представената от страна на участника, писмена обосновка по отношение на предлаганата от участника цена, предвид което и на основание чл. 70 ал. 3 от ЗОП

- **Предлага за отстраняване участника „ТЕХНОКАР“ ЕООД, поради необективност на представената писмена обосновка по отношение на начина на формиране на предложената цена.**

С оглед на обстоятелството, че участника **КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР“ ДЗЗД** не е представил подробна писмена обосновка в даденият от комисията срок от три работни дни и на основание чл. 70 ал. 3 от ЗОП, комисията взе следното решение:

- **Предлага за отстраняване участника **КОНСОРЦИУМ ШУМЕН КЛИНЪР“ ДЗЗД, поради непредставяне на писмена обосновка по отношение на начина на формиране на предложената цена.****

На основание, чл. 71 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по предварително обявената от възложителят методика.

„Титан-БКС“ ООД

П1 – показател „Предлагана цена“

П1= (2778928,60 /2778928,60) x 50,

П1= 50

П2 – показател „Качество на техническата част на офертата“

1. Стратегия. 1.1. Предложение за изпълнение на предмета на поръчката – 50 т.

П2= (50/50) x 50

П2= 50

КО = 50 + 50

КО = 100 т.

На основание извършеното оценяване, комисията предлага следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „Титан-БКС“ ООД

С извършване на класирането на участника в процедурата заседанието на комисията бе закрито.

Настоящият протокол се изготви на 29.01.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Тодор Илиев – Адвокат при ШАК

ЧЛЕНОВЕ:

1.

Станислава Милева:

/ подпис /

2.

инж Кръстинка Радужева:

/ подпис /

3.

инж. Мариела Найденова: О.М.

/ подпис /

4.

инж. Ирина Христова: О.М.

/ подпис /

Възложителят Любомир Христов, Кмет на община Шумен, прие работата на комисията без възражение на01.02.....2016 г., с което комисията приключи своята работа.

ЛЮБОМИР ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

