



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ № 4

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинската, областната и републиканската транспортни схеми от квотата на Община Шумен“, открита с Решение № ЗОП 01-01/12.01.2016 г. на Татяна Костова, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1863 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 24.03.2016 г. в 14:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинската, областната и републиканската транспортни схеми от квотата на Община Шумен“, назначена със Заповед № ЗОП 01-04/08.03.2015 г. на Татяна Костова, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1863 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, започна четвъртото си заседание в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Иванова – директор на дирекция ГРИПО;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Кавръков – старши юриконсулт при Община Шумен;

2. Владимир Събев – старши експерт „Транспорт, логистика и знаково стопанство“ в Община Шумен;

3. Христина Хаджидимитрова – главен експерт „Бюджет и човешки ресурси“ в Община Шумен;

4. Пламен Тодоров – директор на Областен отдел „Автомобилна администрация“ гр. Шумен.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик № 1 „Документи за подбор“, по ред на постъпване на офертите:

ЕТ „Сабри Потур-Вилдан Потур“

Обособена позиция 8: Автобусни линии Шумен – с. Вехтово

Представените документи в плик №1 на ЕТ „Сабри Потур-Вилдан Потур“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от ЕТ „Сабри Потур-Вилдан Потур“.

Обособена позиция 30: Автобусни линии Друмево – Варна

Представените документи в плик №1 на ЕТ „Сабри Потур-Вилдан Потур“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от ЕТ „Сабри Потур-Вилдан Потур“.

„Юнион Ивкони“ ООД

Обособена позиция 23: Автобусна линия Шумен – София, еднопосочна дължина на

линията – 378 км., 1 курс, Автобусна линия Шумен – София, еднопосочна дължина на линията – 408 км., 3 курса

Представените документи в плик №1 на „Юнион Ивкони” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Юнион Ивкони” ООД.

Обособена позиция 24: Автобусни линии Шумен – София през Русе, еднопосочна дължина на линията – 433 км., 1 курс и Шумен – София през Русе и Плевен, еднопосочна дължина на линията – 438 км. 1 курс

Представените документи в плик №1 на „Юнион Ивкони” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Юнион Ивкони” ООД.

Обособена позиция 25: Автобусна линия Шумен – София през Силистра и Кубрат, еднопосочна дължина на линията – 632 км., 1 курс и Шумен – София през Силистра и Тутракан, еднопосочна дължина на линията – 600 км., 1 курс

Представените документи в плик №1 на „Юнион Ивкони” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Юнион Ивкони” ООД.

Обособена позиция 27: Автобусни линии Шумен – Варна, еднопосочна дължина на линията – 95 км., 2 курса и Шумен – Добрич през Варна, еднопосочна дължина на линията – 134 км., 1 курс.

Представените документи в плик №1 на „Юнион Ивкони” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Юнион Ивкони” ООД.

ЕТ „ФАХРАДИН ХАСАНОВ”

Обособена позиция 7: Автобусна линия Шумен – Салманово, еднопосочна дължина на линията – 20 км., 4 курса

Представените документи в плик №1 на ЕТ „ФАХРАДИН ХАСАНОВ” отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от ЕТ „ФАХРАДИН ХАСАНОВ”.

Обособена позиция 21: Автобусни линии Шумен – Драгоево през Мараш, еднопосочна дължина на линията – 55 км., 3 курса и Шумен – Златар през Мараш, еднопосочна дължина на линията – 42 км., 1 курс.

Представените документи в плик №1 на ЕТ „ФАХРАДИН ХАСАНОВ” отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от ЕТ „ФАХРАДИН ХАСАНОВ”.

„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД

Обособена позиция 1: Автобусни линии № 1, 2, 3, 4, 8 и 14;

Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.**

Обособена позиция 12: Автобусна линия Шумен – с. Косово

Представените документи в плик №1 на **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.**

Обособена позиция 13: Автобусна линия Шумен – гр. Каолиново (през Хитрино)

Представените документи в плик №1 на **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.**

Обособена позиция 14: Автобусна линия Шумен – Н. Козлево – Т. Икономово, Шумен – Т. Икономово

Представените документи в плик №1 на **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.**

Обособена позиция 15: Автобусни линии Шумен – с. Загориче, Шумен – Д. Войников и Шумен – Средковец

Представените документи в плик №1 на **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.**

Обособена позиция 17: Автобусни линии Шумен – Каолиново през Златна нива и Шумен – Каолиново през Нови Пазар

Представените документи в плик №1 на **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.**

Обособена позиция 18: Автобусна линия Шумен – Нови пазар и Шумен – Варна през Нови пазар

Представените документи в плик №1 на **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от **„Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.**

Обособена позиция 19: Автобусна линия Шумен – Сини вир, Шумен – Черноглавци и Шумен – Калино

Представените документи в плик №1 на „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.

Обособена позиция 20: Автобусна линия Шумен – Върбица

Представените документи в плик №1 на „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.

Обособена позиция 26: Автобусна линия Шумен – Пловдив и Шумен – Бургас

Представените документи в плик №1 на „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.

Обособена позиция 28: Автобусна линия Шумен – Русе и Шумен – Разград

Представените документи в плик №1 на „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.

Обособена позиция 29: Автобусна линия Шумен – Добрич, Шумен – Силистра и Шумен – Дулово

Представените документи в плик №1 на „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Шумен – пътнически автотранспорт” ООД.

Консорциум „ЕВРОТРАНС-2002”

Обособена позиция 16: Автобусна линия Шумен – Студеница, еднопосочна дължина на линията – 83 км. 3 курса

Представените документи в плик №1 на Консорциум „ЕВРОТРАНС-2002” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от Консорциум „ЕВРОТРАНС-2002”.

Обособена позиция 31: Автобусна линия Шумен – Търговище, еднопосочна дължина на линията – 55 км., 2 курса.

Представените документи в плик №1 на Консорциум „ЕВРОТРАНС-2002” ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на

Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от Консорциум „ЕВРОТРАНС-2002”.

„Етап-Адрес” АД

Обособена позиция 24: Автобусни линии Шумен – София през Русе, еднопосочна дължина на линията – 433 км., 1 курс и Шумен – София през Русе и Плевен, еднопосочна дължина на линията – 438 км. 1 курс

Представените документи в плик №1 на „Етап-Адрес” АД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Етап-Адрес” АД.

Обособена позиция 27: Автобусни линии Шумен – Варна, еднопосочна дължина на линията – 95 км., 2 курса и Шумен – Добрич през Варна, еднопосочна дължина на линията – 134 км., 1 курс;

Представените документи в плик №1 на „Етап-Адрес” АД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „Етап-Адрес” АД.

ЕТ „Недрет Ахмедов-Алпер”

Обособена позиция 7: Автобусна линия Шумен – Салманово, еднопосочна дължина на линията – 20 км., 4 курса

Представените документи в плик №1 на ЕТ „Недрет Ахмедов-Алпер” отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Описаните услуги в Декларация (Образец № 7) – списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, са за извършване на специализирани превози.

В III.2.3) **Технически възможности** от Обявлението и чл. 23, ал. 2, т. 2, изречение второ от Указанията за участие е посочено, че под услуги със сходен предмет на поръчката да се разбира обществен превоз на пътници по утвърдени транспортни схеми.

В Декларация (Образец № 7) участникът не посочил нито една услуга, която да отговаря на изискването на III.2.3) **Технически възможности** от Обявлението и чл. 23, ал. 2, т. 2, изречение второ от Указанията за участие.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ЕТ „Недрет Ахмедов-Алпер” в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Обособена позиция 21: Автобусни линии Шумен – Драгоево през Мараш, еднопосочна дължина на линията – 55 км., 3 курса и Шумен – Златар през Мараш, еднопосочна дължина на линията – 42 км., 1 курс.

Представените документи в плик №1 на ЕТ „Недрет Ахмедов-Алпер” отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Описаните услуги в Декларация (Образец № 7) – списък на услугите, които са

еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, са за извършване на специализирани превози.

В III.2.3) **Технически възможности** от Обявлението и чл. 23, ал. 2, т. 2, изречение второ от Указанията за участие е посочено, че под услуги със сходен предмет на поръчката да се разбира обществен превоз на пътници по утвърдени транспортни схеми.

В Декларация (**Образец № 7**) участникът не посочил нито една услуга, която да отговаря на изискването на III.2.3) **Технически възможности** от Обявлението и чл. 23, ал. 2, т. 2, изречение второ от Указанията за участие.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ЕТ „Недрет Ахмедов-Алпер” в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Комисията приключи четвъртото си заседание от 24.03.2016 г. в 17:15 часа.

Комисията състави този протокол на 25.03.2016 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:

/ Катя Иванова /

Членове: 1.

/ Иван Кавръков /

3.

/ Христина Хаджидимитрова /

2.

/ Владимир Събев /

4.

/ Пламен Тодоров /