



# О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,  
e-mail: [mayor@shumen.bg](mailto:mayor@shumen.bg), <http://www.shumen.bg>  
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

## ПРОТОКОЛ №2

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”, открита с Решение №ЗОП 05-01/11.02.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по устройство на териториите, строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 22.04.2016 г. в 10:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”, назначена със Заповед № ЗОП 05-03/11.03.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, започна своето второ заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юрисконсулт в Община Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Кирил Вълев – старши експерт „Контрол по Строителство“;

2. Кремена Данчева – старши експерт ЕФП.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик №1 „Документи за подбор”, по ред на постъпване на офертите обект на обществената поръчка:

### ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“

#### Обособена позиция №1

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие по обособена позиция №1.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие по обособена позиция №2.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие по обособена позиция №3.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие по обособена позиция №4.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

## **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД**

### **Обособена позиция №1**

Представените документи в плик №1 на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

#### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

#### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

### **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“**

#### **Обособена позиция №1**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В списъка с документи не е описан документ за внесена гаранция за участие, съответно не е приложен в документите по обособена позиция № 2.

Декларация – Образец №7 е представена от името на обединението – участник като цяло, а в списъка с документи е посочено, че е представен екземпляр от името на участниците в обединението.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В списъка с документи не е описан документ за внесена гаранция за участие, съответно не е приложен в документите по обособена позиция №1.

Декларация – Образец №7 е представена от името на обединението – участник като цяло, а в списъка с документи е посочено, че е представен екземпляр от името на участниците в обединението.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В списъка с документи не е описан документ за внесена гаранция за участие, съответно не е приложен в документите по обособена позиция № 3.

Декларация – Образец №7 е представена от името на обединението – участник като цяло, а в списъка с документи е посочено, че е представен екземпляр от името на участниците в обединението.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ**“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ**“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В списъка с документи не е описан документ за внесена гаранция за участие, съответно не е приложен в документите по обособена позиция № 4.

Декларация – Образец №7 е представена от името на обединението – участник като цяло, а в списъка с документи е посочено, че е представен екземпляр от името на участниците в обединението.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ**“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **„ДИАЛЕКС“ ЕООД**

##### **Обособена позиция №1**

Представените документи в плик №1 на „**ДИАЛЕКС**“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност“ (ПОЖБ) не е посочен регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**ДИАЛЕКС**“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

##### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на „**ДИАЛЕКС**“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност“ (ПОЖБ) не е посочен регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**ДИАЛЕКС**“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.



### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на „**ДИАЛЕКС**“ **ЕООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност“ (ПОЖБ) не е посочен регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**ДИАЛЕКС**“ **ЕООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на „**ДИАЛЕКС**“ **ЕООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

За правоспособното лице по част „Пожарна безопасност“ (ПОЖБ) не е посочен регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**ДИАЛЕКС**“ **ЕООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

## **„НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**

### **Обособена позиция №1**

Представените документи в плик №1 на „**НБС – ИНЖЕНЕРИНГ**“ **ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Удостоверението за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ е на името на „**СТЕМАР ИНЖЕНЕРИНГ**“ **ЕООД**, ЕИК 200570244, посочен в Декларация № 9 като подизпълнител.

За експерта по част ОВК не е посочено регистрационен номер на удостоверение за професионална квалификация.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**НБС – ИНЖЕНЕРИНГ**“ **ООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на „**НБС – ИНЖЕНЕРИНГ**“ **ООД** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

За експерта по част ОВК не е посочено удостоверение за професионална квалификация.

Липсват доказателства за технически възможности, описани в списъка с документи.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**НБС – ИНЖЕНЕРИНГ**“ **ООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на „НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

За експерта по част ОВК не е посочено удостоверението за професионална квалификация.

Липсват доказателства за технически възможности, описани в списъка с документи.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на „НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

За експерта по част ОВК не е посочено удостоверението за професионална квалификация.

Липсват доказателства за технически възможности, описани в списъка с документи.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **„ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД**

#### **Обособена позиция №1**

Представените документи в плик №1 на „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Списъкът на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №2 е неподписан и неподпечатан.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на „ДИАЛЕКС“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Списъкът на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №2 е неподписан и неподпечатан.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Списъкът на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №2 е неподписан и неподпечатан.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Списъкът на документите, които трябва да съдържа офертата на участника – Образец №2 е неподписан и неподпечатан.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“**

#### **Обособена позиция №1**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ СКАД**“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ СКАД**“ отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларация – Образец №15 е представена от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ СКАД**“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**

#### **Обособена позиция №1**

Представените документи в плик №1 на „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Към Автобиографии на експертите – Образец №11 липсват удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Към Автобиографии на експертите – Образец №11 липсват удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Липсва Образец №1 – Представяне на участника.

Участникът не е представил гаранция за участие.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Към Автобиографии на експертите – Образец №11 липсват удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Към Автобиографии на експертите – Образец №11 липсват удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **„ПРОТИКО ИЛ“ ООД**

##### **Обособена позиция №1**

Представените документи в плик №1 на „ПРОТИКО ИЛ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Към Автобиографии на експертите – Образец №11 липсват удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ПРОТИКО ИЛ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

##### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на „ПРОТИКО ИЛ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Към Автобиографии на експертите – Образец №11 липсват удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:



Задължава „ПРОТИКО ИЛ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на „ПРОТИКО ИЛ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Към Автобиографии на експертите – Образец №11 липсват удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ПРОТИКО ИЛ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на „ПРОТИКО ИЛ“ ООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът не е представил гаранция за участие.

Участникът не е представил удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Към Автобиографии на експертите – Образец №11 липсват удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава „ПРОТИКО ИЛ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

### **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“**

#### **Обособена позиция №1**

Представените документи в плик №1 на **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларации Образци № 3, 4, 5 и № 9 са представени от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №2**

Представените документи в плик №1 на **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларации Образци № 3, 4, 5 и № 9 са представени от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №3**

Представените документи в плик №1 на **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларации Образци № 3, 4, 5 и № 9 са представени от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

#### **Обособена позиция №4**

Представените документи в плик №1 на **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларации Образци № 3, 4, 5 и № 9 са представени от името на участниците в обединението, а не от обединението – участник като цяло.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, Комисията взе следното Решение:

Задължава **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Участниците, за които са налице констатирани липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия в пликове №1 „Документи за подбор”, подробно описани по-горе, следва да ги представят допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол.

Допълнителните документи, следва да се представят в запечатан непрозрачен плик за всяка позиция по отделно с надпис допълнителни документи в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”, както и да се посочи за кои обособени позиции се отнасят допълнителните документи. Върху пликът да се посочи наименованието на участника, адрес и по възможност факс и електронен адрес.

С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи заседанието на комисията бе закрито.

Комисията приключи второто си заседание от 22.04.2016 г. в 16:00 часа.

Комисията състави този протокол на 25.04.2016 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: .....

/ Иван Кавръков /

Членове: 1. ....

/ инж. Кирил Вълев /

2. ....

/ Кремена Данчева /