



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ № 2

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“**, открита с Решение № ЗОП 03-01/03.02.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 28.03.2016 г. в 13:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“**, назначена със Заповед № ЗОП 03-03/15.03.2015 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, започна второто си заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Валентина Йорданова – директор на дирекция „Устройство на територията“;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Кавръков – старши юрисконсулт при Община Шумен;

2. арх. Калин Костадинов – началник на отдел ТСУ;

3. инж. Иванка Борисова – главен експерт „Инвеститорски контрол КСС“;

4. инж. Ирина Христова – главен експерт „Отопление и вентилация и енергийна ефективност“.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик № 1 „Документи за подбор“, по ред на постъпване на офертите и обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ № 20, гр. Шумен“

„ПСГ“ АД

Представените документи в плик №1 на „ПСГ“ АД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка“ на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от „ПСГ“ АД.

„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ” ЕООД

Представените документи в плик №1 на **„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ” ЕООД** отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларация (образец № 2) за обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП не е подписана от представляващия участника на указаното за това място в образца.

Приложеното Удостоверение от Камара на строителите в България се отнася за строежи от I група, четвърта и пета категория. Съгласно Обявлението и Указанията за участие изискването е участниците да притежават Удостоверение от Камара на строителите в България най-малко за строежи от I група, трета категория.

В Декларация (Образец № 7), съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗОП са посочени четири услуги – проектирания, еднакви или сходни с предмета на поръчката, но за нито една от тях не са приложени доказателства за изпълнение. От описаните общо 4 (четири) проектирания само за едно е посочена стойност и за същото не е посочена категорията на проектирания строеж.

В Декларация (Образец № 7) и удостоверението за добро изпълнение на обект възложен на участника от „ВЕЛМАР ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не е посочена категорията на строежа.

В удостоверението за добро изпълнение на обект възложен на участника от „БОНД – 2005“ ЕООД е посочена по-малка стойност от тази в Декларация (Образец № 7).

За посочения в Декларация (Образец № 8), съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за извършването на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП специалист по контрол върху качеството не е приложена автобиография.

Посоченият в Декларация (Образец № 8) координатор по безопасност и здраве е представил автобиография (Образец № 13), от която е видно, че същият не отговаря на изискванията за образователна степен и специалност, а именно не по-ниска от средно специално, с професионална област (квалификация) инженер или техник.

В Декларация (Образец № 11) по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП за разполагаемата строителна механизация участникът е посочил, че разполага със собствен или нает апарат за залепване на покривна мембрана, но не е приложил доказателства за това обстоятелство.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното **РЕШЕНИЕ**:

Задължава **„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ” ЕООД** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ”

Представените документи в плик №1 на **КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ”** отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Декларация (Образец №3) по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици е представена само от обединението като цяло. До колкото декларираните в нея данни се отнасят за административни изисквания по ЗОП, на основание чл. 21, ал. 6 от Указанията за участие тя следва да се представи от всеки участник в обединението.

В Декларация (Образец № 7), съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗОП както и в доказателствата и удостоверенията за добро изпълнение за проектиране възложено от „Ал и Ко“ АД, ПГДХХТ „проф. д-р Асен Златаров“, гр. Шумен и Община Тервел и за строителство възложено от Община Шумен и Община Разград не е посочена категорията на строежите.

За посочените в Декларация (Образец № 8) съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за извършването на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП, проектантите по части „Конструкции“, „Водоснабдяване и канализация“, „Отопление, вентилация и климатизация“, „Електрическа“, „Пожарна и аварийна безопасност“, „Управление на строителните отпадъци“ и „План за безопасност и здраве“ са представени граждански договори със съдружника в обединението, който съгласно чл. 7, ал. 1 от договора за учредяване на консорциум ще обезпечава строителството, а не проектирането.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното **РЕШЕНИЕ**:

Задължава **КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Обособена позиция 2: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ № 47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен“

ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47“

Представените документи в плик №1 на **ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47“** отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В удостоверение за добро изпълнение не е посочено, че са извършени проектиране и строителство свързани с енергийно обновяване на съществуващи сгради. В удостоверението не са посочени вида и обема на строителството.

В Декларация (Образец № 11) по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП за разполагаемата строителна механизация участникът е посочил, че разполага със собствени или наети Оградни пана – 200 м.л., но не е приложил доказателства за това обстоятелство.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното **РЕШЕНИЕ**:

Задължава **ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

ОБЕДИНЕНИЕ „РВА“

Представените документи в плик №1 на **ОБЕДИНЕНИЕ „РВА“** отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В Декларация (Образец № 7), съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗОП както и в удостоверенията за добро изпълнение за строителство възложено от Община Шумен, „МБАЛ Шумен“ АД и „Камчия“ АД не е посочена категорията на строежите.

В Декларация (Образец № 11) по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП за разполагаемата строителна механизация участникът е посочил, че разполага със собствени или наети Оградни пана – 340 м.л., но в приложените доказателства не е посочено количеството на паната.

В същата декларация е посочил, че разполага със собствено или наето Тръбно скеле – 3 100 кв.м., но в приложените доказателства е видно, че скелето е 588,08 кв.м.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното **РЕШЕНИЕ**:

Задължава **ОБЕДИНЕНИЕ „РВА“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Обособена позиция 3: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ № 16, гр. Шумен”

„ГРАДИВ“ ООД

Представените документи в плик №1 на „ГРАДИВ“ ООД отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Списъкът на документите, съдържащи се в офертата на участника не е подписан и подпечатан от представляващия дружеството.

В Декларация (Образец № 7), съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗОП както и в доказателствата и удостоверенията за добро изпълнение за проектиране и за строителство не е посочена категорията на строежите.

В същата декларация са описани проектирания, но от представените доказателства за тяхното изпълнение е видно, че техен изпълнител не е участникът „ГРАДИВ“ ООД.

В същата декларация е описан обект „Топлоизолация на стени и покриви, подмяна на дограма на 108 СОУ „Никола Беловежов“, гр. София с възложител Столична община, но приложеното удостоверение за добро изпълнение не е издадено от възложителя.

Лицето, което ще изпълнява длъжността „технически ръководител“, посочено в Декларация (Образец № 8) съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за извършването на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП, не отговаря на изискването за най-малко 3 годишен опит като технически ръководител на строителен обект.

Лицето, което ще изпълнява длъжността „специалист по контрол върху качеството“, посочено в Декларация (Образец № 8) съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за извършването на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП, не отговаря на изискването за професионален опит по специалността най-малко 3 (три) години.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното **РЕШЕНИЕ:**

Задължава „ГРАДИВ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТИЧА 16”

Представените документи в плик №1 на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТИЧА 16” отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1 и ал.2 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената документация от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТИЧА 16”.

КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16”

Представените документи в плик №1 на КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16” отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В т. 4.2. на представеното споразумение за създаване на консорциум е записано:

„Партньорите се споразумяват че разпределението на дяловете е

„ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД – 50 %;

„ТЕРА ПЛАН“ ООД – 50 %.”

Според споразумението „ТЕРА ПЛАН“ ООД ще изпълнява дейности по проектиране и авторски надзор, а „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД ще изпълнява дейности по сроително-монтажните работи.

Посоченото дялово разпределение не гарантира обезпечаването на дейностите по сроително-монтажните работи, предмет на поръчката.

В Декларация (Образец № 7), съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗОП

както и в доказателствата и удостоверенията за добро изпълнение за проектиране и за строителство не е посочена категорията на строежите.

С изключение на обектите възложени от Община Самуил и Второ ОУ „Никола Йонков Вапцаров“, гр. Варна в удостоверенията за добро изпълнение не е посочен обема на извършените строителни дейности.

От описаните в декларацията строителни обекти и представените за тях удостоверения за добро изпълнение комисията не може да направи извода, че участникът е извършил през последните 5 (пет) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, най-малко 1 (едно) строителство – еднакво или сходно с предмета на поръчката съгласно чл. 30, т. 1, б. „б“ от Указанията за участие.

Приложена е Декларация (Образец № 10) за разположение на член от екипа за проектант по част „Управление на строителните отпадъци“, която не е подписана от експерта.

Лицето, което ще изпълнява длъжността „технически ръководител“, посочено в Декларация (Образец № 8) съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за извършването на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП, не отговаря на изискването за най-малко 3 годишен опит като технически ръководител на строителен обект.

Лицето, което ще изпълнява длъжността „специалист по контрол върху качеството“, посочено в Декларация (Образец № 8) съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за извършването на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП, не отговаря на изискването за най-малко 3 годишен опит по специалността.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното **РЕШЕНИЕ:**

Задължава **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

„ТЕРМО – ШУМЕН“ ДЗЗД

Представените документи в плик №1 на **„ТЕРМО – ШУМЕН“ ДЗЗД** отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представен е договор за учредяване на обединение между „ТЕРМО +“ ООД, „ГРИФ – ВАРНА“ ООД и „С-М Строй“ ЕООД. В чл. 6 от договора е описано, че и тримата участници в обединението ще изпълняват строително-монтажни дейности. Съдружниците не са посочили изпълнител на проектирането.

Съгласно чл. 28, ал. 3 от Указанията за участие, когато участникът е обединение, изискването регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България важи съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Всеки член на обединението, който ще изпълнява строителни работи, трябва да притежава изискуемите регистрации. От представените удостоверения от Камара на строителите в България е видно, че само „ГРИФ – ВАРНА“ ООД отговаря на изискванията на възложителя за I група, трета категория. Другите двама съдружници притежават удостоверения за по-ниски категории строежи.

Освен Декларация (Образец № 7), съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗОП, попълнена от обединението като цяло, са представени 6 броя Декларации (Образец № 7) за проектиране, които са попълнени и подписани от лица, които не са членове на обединението. Описаните в декларацията на обединението проектирания са идентични с тези в шестте декларации. Комисията приема, че участникът не е доказал проектирането на най-малко 1 (един) обект, еднакъв или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите.

Удостоверенията за добро изпълнение на посоченото в Декларация (Образец № 7) строителство не съдържат категорията на строежите, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на строителството.

От описаните в Декларация (Образец № 7) строителни обекти и представените за тях удостоверения за добро изпълнение комисията не може да направи извода, че участникът е извършил през последните 5 (пет) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, най-малко 1 (едно) строителство – еднакво или сходно с предмета на поръчката съгласно чл. 30, т. 1, б. „б“ от Указанията за участие.

Посоченото в Декларация (Образец № 8), съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за извършването на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП лице, което ще изпълнява длъжностите на технически ръководител и координатор по безопасност и здраве не отговаря на изискването на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ. От приложеното свидетелство за професионална квалификация, е видно че лицето е завършило задочно със срок на обучение 2 (две) години Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия, гр. Шумен. Изискването на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ за технически правоспособните лица със средно образование е да са завършили четиригодишен курс на обучение.

Лицето, което ще изпълнява длъжността „специалист по контрол върху качеството“, посочено в Декларация (Образец № 8), не притежава най-малко образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалент по строителна специалност, удостоверение или сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно и професионален опит по специалността най-малко 3 (три) години.

В Декларация (Образец № 11) по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП за разполагаемата строителна механизация участникът е посочил, че разполага със собствени или наети Оградни пана – 200 м.л. и Тръбно скеле – 1 000 кв.м., но в приложените доказателства не е посочено количеството им.

Пред вид горното несъответствие и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията взе следното **РЕШЕНИЕ**:

Задължава „**ТЕРМО – ШУМЕН**“ ДЗЗД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Комисията приключи второто си заседание 28.03.2016 г. в 17:15 часа.

Комисията състави този протокол на 29.03.2016 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ инж. Валентина Йорданова /

Членове: 1.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ Иван Кавръков /

2.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ арх. Калин Костадинов /

3.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ инж. Иванка Борисова /

4.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ инж. Ирина Христова /