



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ № 3

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“**, открита с Решение № ЗОП 03-01/03.02.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 28.04.2016 г. в 13:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“**, назначена със Заповед № ЗОП 03-03/15.03.2015 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, започна третото си заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Валентина Йорданова – директор на дирекция „Устройство на територията“;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Кавръков – старши юрисконсулт при Община Шумен;

2. арх. Калин Костадинов – началник на отдел ТСУ;

3. инж. Иванка Борисова – главен експерт „Инвеститорски контрол КСС“;

4. инж. Ирина Христова – главен експерт „Отопление и вентилация и енергийна ефективност“.

В заседанието си от 28.03.2016 г. Комисията е констатирила в пликове №1 на **„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ“ ЕООД, КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ“, ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47“, ОБЕДИНЕНИЕ „РВА“, „ГРАДИВ“ ООД, КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16“** и **„ТЕРМО – ШУМЕН“ ДЗЗД** липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В законоустановения срок **„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ“ ЕООД, КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ“, ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47“, ОБЕДИНЕНИЕ „РВА“, „ГРАДИВ“ ООД, КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16“** и **„ТЕРМО – ШУМЕН“ ДЗЗД** представиха документи за отстраняване на липси и несъответствия.

„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ“ ЕООД е представило следните документи:

Декларация – образец № 2, подписана и подпечатана от участника;

Документ, удостоверяващ вписване в ЦПРС към КСБ;

Декларация – образец № 7 и удостоверение за изпълнение;

Декларация – образец № 8 с автобиографии и декларация за разположение на член от екипа на сменените специалисти по части контрол върху качеството и координатор по безопасност и здраве;

Анекс към договор за наем за техника.

КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ” е представило следните документи:

Обяснителна записка;

Декларация – образец №3 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици за всеки участник в обединението;

Декларация – Образец № 7, съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката;

Документи, доказващи категорията на обектите;

Граждански договори на проектантския екип, сключени със съдружника в обединението, отговарящ за проектирането.

ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47” е представило следните документи:

Документи, удостоверяващи обема и вида на изпълнението на строителството;

Доказателство за разполагане с оградни пана.

ОБЕДИНЕНИЕ „РВА” е представило следните документи:

Декларация – Образец № 7, съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката;

Удостоверение за добро изпълнение на посочен в Декларация – Образец № 7 обект;

Разрешение за строеж на посочен в Декларация – Образец № 7 обект;

Доказателство за количествата строителна механизация.

„ГРАДИВ“ ООД е представило следните документи:

Обяснителна записка;

Списъкът на документите, съдържащи се в офертата на участника, подписан и подпечатан от представляващия дружеството;

Декларация – Образец № 7, съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката;

Удостоверение за добро изпълнение на посочени в Декларация – Образец № 7 обекти;

Удостоверения за професионално обучение на експерта по контрол върху качеството;

Доказателство за количествата строителна механизация.

КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16” е представило следните документи:

Допълнително споразумение за създаване на обединение;

Декларация – Образец № 7, съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката;

Документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, изброени в Декларация – Образец № 7;

Декларация – Образец № 10 за разположение на член от екипа за проектант по част „Управление на строителните отпадъци”;

Копия на документи на лицето, което ще изпълнява длъжността „Технически ръководител”;

Копия на документи на лицето, което ще изпълнява длъжността „Специалист по контрол по качеството”.

„ТЕРМО – ШУМЕН” ДЗЗД е представило следните документи:

Обяснителна записка;

Декларация за регистрация в ЦПРС към КСБ;

Копия на два договора за изпълнение СМР;

Доказателства за професионална квалификация на член от екипа;

Декларация за разполагаемата строителна механизация от един от участниците в обединението.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор находящи се в плик №1, включително допълнително представените такива на основание чл.68, ал.10, изр. първо от ЗОП по ред на постъпване на офертите и по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” № 20, гр. Шумен”

„ПСГ” АД

Представените документи в плик №1 на „ПСГ” АД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията за допустимост на Възложителя, посочени в Обявлението и в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация (Указанията).

„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ” ЕООД

Представените документи в плик №1 на „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ” ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията за допустимост на Възложителя, посочени в Обявлението и в Указанията.

КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ”

Представените документи в плик №1 на КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ” отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията за допустимост на Възложителя, посочени в Обявлението и в Указанията.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение:**

Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“** в частта по **Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” № 20, гр. Шумен”** следните участници:

1. „ПСГ” АД;
2. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ” ЕООД;
3. КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ”.

Обособена позиция 2: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” № 47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”

ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47”

Представените документи в плик №1 на ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47” отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията за допустимост на Възложителя, посочени в Обявлението и в Указанията.

ОБЕДИНЕНИЕ „РВА”

Представените документи в плик №1 на ОБЕДИНЕНИЕ „РВА” отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията за допустимост на Възложителя, посочени в Обявлението и в Указанията.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение:**

Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени**

позиции“ в частта по **Обособена позиция 2: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ № 47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен“** следните участници:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47“;**
2. **ОБЕДИНЕНИЕ „РВА“.**

Обособена позиция 3: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ № 16, гр. Шумен“

„ГРАДИВ“ ООД

Представените документи в плик №1 на **„ГРАДИВ“ ООД** отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Списъкът на документите, съдържащи се в офертата на участника не е подписан и подпечатан от представляващия дружеството.

В Декларация (Образец № 7), съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗОП са описани проектирания, но от представените доказателства за тяхното изпълнение е видно, че техен изпълнител не е участникът **„ГРАДИВ“ ООД**.

Участникът не е доказал, че е изпълнил най-малко 1 (един) обект, еднакъв или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите.

Горното е основание за отстраняване на участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТИЧА 16“

Представените документи в плик №1 на **ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТИЧА 16“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията за допустимост на Възложителя, посочени в Обявлението и в Указанията.

КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16“

Представените документи в плик №1 на **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията за допустимост на Възложителя, посочени в Обявлението и в Указанията.

„ТЕРМО – ШУМЕН“ ДЗЗД

Представените документи в плик №1 на **„ТЕРМО – ШУМЕН“ ДЗЗД** отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и, но не отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и тези, предвидени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представен е договор за учредяване на обединение между **„ТЕРМО +“ ООД, „ГРИФ – ВАРНА“ ООД и „С-М Строй“ ЕООД**. В чл. 6 от договора е описано, че и тримата участници в обединението ще изпълняват строително-монтажни дейности. Съдружниците не са посочили изпълнител на проектирането. В обяснителната записка, представена на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът е пояснил, че проектирането ще се поеме от обединението като цяло. До колкото това изявление се явява промяна на дружествен договор, то следва да бъде представено под формата на допълнително споразумение, подписано от представляващите лица на съдружниците. Представеният договор за обединение не отговаря на изискванията на т. III.1.3 от Обявлението и чл. 21, ал. 3 от Указанията за участие, защото съдружниците не са разпределили по между си всички дейности по предмета на поръчката, а именно проектирането.

Съгласно чл. 28, ал. 3 от Указанията за участие, когато участникът е обединение, изискването регистрация в ЦПРС към КСБ важи съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Всеки член на обединението, който ще изпълнява строителни работи, трябва да притежава изискуемите регистрации. От представения договор за обединение е видно, че и тримата участници в обединението ще изпълняват строително-монтажни дейности. От представените документи е видно, че „ГРИФ – ВАРНА“ ООД и „С-М Строй“ ЕООД отговарят на изискванията на възложителя за I група, трета категория. Третият съдружник притежава удостоверения за по-ниски категории строежи. **„ТЕРМО – ШУМЕН” ДЗЗД** не е изпълнил изискването на чл. 28, ал.1 и ал. 3 от Указанията за участие.

Освен Декларация (Образец № 7), съдържаща списък на проектирането и строителството, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗОП, попълнена от обединението като цяло, са представени 6 броя Декларации (Образец № 7) за проектиране, които са попълнени и подписани от лица, които не са членове на обединението. Описаните в декларацията на обединението проектирания са идентични с тези в шестте декларации. Комисията приема, че участникът не е доказал проектирането на най-малко 1 (един) обект, еднакъв или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите.

В Декларация (Образец № 11) по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП за разполагаемата строителна механизация участникът е посочил, че разполага със собствени или наети Оградни пана – 200 м.л. и Тръбно скеле – 1 000 кв.м., но в приложените доказателства не е посочено количеството им. Участникът не е доказал, че притежава минималното количество строителна механизация.

Горното е основание за отстраняване на участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

На основание горните констатации Комисията взе следните **Решения**:

I. Предлага на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да **НЕ СЕ ДОПУСКА ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“** в частта по **Обособена позиция 3: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” № 16, гр. Шумен”** следните участници:

1. **„ГРАДИВ“ ООД;**
2. **„ТЕРМО – ШУМЕН” ДЗЗД.**

II. Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“** в частта по **Обособена позиция 3: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” № 16, гр. Шумен”** следните участници:

1. **ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТИЧА 16”;**
2. **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16”.**

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите, поставени в Пликове №2, с изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и Указанията за участие по обособени позиции и установи следното:

Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” № 20, гр. Шумен”

„ПСГ” АД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срок за изпълнение на проектирането – 14 (четиринадесет) календарни дни;
2. Срок за изпълнение на строителството – 39 (тридесет и девет) календарни дни;
3. Гаранционни условия;

4. Идеино (концептуално) предложение по част архитектура, придружено с графично идейно решение на фасадата;

5. Организационен план (стратегия), съдържащ: характеристика на обекта и съществуващото състояние; специфики и цели на задачата на настоящата поръчка; дейности за изпълнение на поръчката; описание на структурата и отделните етапи на изпълнение на проектната задача; етапи на строително-монтажните работи; организация и и подход на изпълнени на проектантската задача и на СМР; технологична последователност на основните видове работа; основни материали, които щесе използват за изпълнение на поръчката; човешки ресурси и техническо оборудване за изпълнение на поръчката; контрол по качеството;

6. Подробен Линеен график за изпълнение на СМР;

7. Диаграма на работната ръка;

8. Декларация – Образец № 17 за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ” ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срок за изпълнение на проектирането – 35 (тридесет и пет) календарни дни;

2. Срок за изпълнение на строителството – 163 (сто шестдесет и три) календарни дни;

3. Гаранционни условия;

4. Идеино (концептуално) предложение по част архитектура, придружено с графично идейно решение на фасадата;

5. Организационен план (стратегия), съдържащ: организационен модел; мотиви за избраната последователност; обезпеченост на дейностите, обект на поръчката; мерки за безопасни условия на труд;

6. Подробен Линеен график за изпълнение на СМР;

7. Диаграма на работната ръка;

8. Декларация – **Образец № 17** за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ” е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срок за изпълнение на проектирането – 10 (десет) календарни дни;

2. Срок за изпълнение на строителството – 100 (сто) календарни дни;

3. Гаранционни условия;

4. Идеино (концептуално) предложение по част архитектура, придружено с графично идейно решение на фасадата;

5. Организационен план (стратегия), съдържащ: технологична последователност на проектирането и строителните процеси; описание на отделните етапи на изпълнени ена поръчката; детайлно описание на дейностите съгласно техническото задание; технология за изпълнение, изискванията за качество на изпълнение и вложените материали, измерване и приемане; мерки за осигуряване на ЗБУТ при СМР; разпределение на дейностите във времето и технологичните норми за изпълнение на отделните работи; качествени характеристики на предложените основни материали;

6. Подробен Линеен график за изпълнение на СМР;

7. Диаграма на работната ръка;

8. Декларация – **Образец № 17** за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията извърши проверка за наличие на 20 на сто по-благоприятни предложения от средните предложения за показатели К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект и К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности в предложенията на останалите участници.

Комисията установи, че **„ПСГ” АД** и **КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ”** са предложили стойности по показатели К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект и К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности, които са с 20 на сто по-благоприятни от средните предложения.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията изисква от **„ПСГ” АД** и **КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ”** в срок от 3 (три) работни дни писмена

обосновка, която да съдържа начин на формиране на сроковете по показатели К 1 и К 2, съответствие с обективните обстоятелства, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Обособена позиция 2: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ № 47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”

ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47” е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срок за изпълнение на проектирането – 15 (петнадесет) календарни дни;
2. Срок за изпълнение на строителството – 60 (шестдесет) календарни дни;
3. Гаранционни условия;
4. Идеино (концептуално) предложение по част архитектура, придружено с графично идейно решение на фасадата;
5. Организационен план (стратегия), съдържащ: представяне на участника; предмет на поръчката; технологично предложение; методология за решаване на проектантската задача; програма за управление на риска; организация и план за изпълнение на проекта;
6. Подробен Линеен график за изпълнение на СМР;
7. Диаграма на работната ръка.

ОБЕДИНЕНИЕ „РВА” е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срок за изпълнение на проектирането – 33 (тридесет и три) календарни дни;
2. Срок за изпълнение на строителството – 104 (сто и четири) календарни дни;
3. Гаранционни условия;
4. Идеино (концептуално) предложение по част архитектура, придружено с графично идейно решение на фасадата;
5. Организационен план (стратегия), съдържащ: описание на обекта; стратегия за изпълнение на договора; организация на дейностите; мерки за опазване на околната среда и управление на отпадъците; контрол по качеството при изпълнени на СМР; ;
6. Подробен Линеен график за изпълнение на СМР;
7. Диаграма на работната ръка.

Тъй като допуснатите до оценка по тази позиция участници са само двама не може да се приложи проверка за наличие на 20 на сто по-благоприятни предложения от средните предложения за показатели К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект и К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности в предложенията на останалите участници.

Обособена позиция 3: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ № 16, гр. Шумен”

ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТИЧА 16” е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срок за изпълнение на проектирането – 50 (петдесет) календарни дни;
2. Срок за изпълнение на строителството – 150 (сто и петдесет) календарни дни;
3. Гаранционни условия;
4. Идеино (концептуално) предложение по част архитектура, придружено с графично идейно решение на фасадата;
5. Организационен план (стратегия), съдържащ: техническа последователност на проектирането; техническа последователност на строителния процес; описание на видовете СМР и тяхната последователност; разпределение на дейностите във времето и технологичните норми за изпълнение на отделните видове работи; мерки за управление на качеството и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; обяснения на потенциалните рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора; качествени характеристики на предложените основни материали, които ще бъдат доставени и вложени в обекта;

6. Подробен Линеен график за изпълнение на СМР;
7. Диаграма на работната ръка.

КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16” е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срок за изпълнение на проектирането – 20 (двадесет) календарни дни;
2. Срок за изпълнение на строителството – 130 (сто и тридесет) календарни дни;
3. Гаранционни условия;
4. Идеино (концептуално) предложение по част архитектура, придружено с графично идейно решение на фасадата;
5. Организационен план (стратегия), съдържащ: описание на видовете СМР и тяхната последователност; организация и подход на изпълнение; описание на графика; екип и оборудване; технически изисквания за изпълнение на дейностите за енергийна ефективност; специфични технически изисквания към строителните продукти за постигане на енергоспестяващи ефекти в сградите;
6. Подробен Линеен график за изпълнение на СМР;
7. Диаграма на работната ръка.

Тъй като допуснатите до оценка по тази позиция участници са само двама не може да се приложи проверка за наличие на 20 на сто по-благоприятни предложения от средните предложения за показатели К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект и К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности в предложенията на останалите участници.

Комисията приключи третото си заседание от 28.04.2016 г. в 17:15 часа.

Комисията състави този протокол на 03.05.2016 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ инж. Валентина Йорданова /

Членове: 1.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ Иван Кавръков /

2.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ арх. Калин Костадинов /

3.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ инж. Иванка Борисова /

4.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ инж. Ирина Христова /