



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ № 4

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“**, открита с Решение № ЗОП 03-01/03.02.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 18.05.2016 г. в 13:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“**, назначена със Заповед № ЗОП 03-03/15.03.2015 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, започна четвъртото си заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Валентина Йорданова – директор на дирекция „Устройство на територията“;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Кавръков – старши юрисконсулт при Община Шумен;

2. арх. Калин Костадинов – началник на отдел ТСУ;

3. инж. Десислав Димитров – главен експерт АТОН;

4. инж. Ирина Христова – главен експерт „Отопление и вентилация и енергийна ефективност“.

Редовният член, инж. Иванка Борисова отсъства поради редовен платен отпуск и бе заменен от резервния член инж. Десислав Димитров – главен експерт АТОН.

На заседанието си от 28.04.2016 г. Комисията е констатирала, че **„ПСГ“ АД и КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ“** са предложили стойности по показатели К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект и К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности, които са с 20 на сто по-благоприятни от средните предложения.

В указания срок – 3 (три) работни дни от датата на получаване на искането за обосновка **„ПСГ“ АД и КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ“** представиха исканите обосновки.

Комисията констатира, че на заседанието си от 28.04.2016 г. по показател К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности неправилно е изчислила наличието на 20 на сто по-благоприятно предложение от средните предложения на останалите участници в техническото предложение на **КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ“**. Предложението на обединението е само с 0,99 на сто по-благоприятно от средните предложения на останалите участници С цел да изправи допуснатата грешка комисията взе следните **РЕШЕНИЯ**:

1. Отменя искането по чл. 70, ал. 1 от **КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ“** за обосновка по показател К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи.

2. Комисията няма да разглежда представената от **КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ“** обосновка за формиране на К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на „ПСГ“ АД по показател К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект:

Участникът посочва, че е извършил предварителен оглед на обекта, чрез който е направил и предварително проучване, което включва проучвателна, подготвителна и предпроектна работа във връзка с изясняване на проблематиката на ППП, идеи за решения на различни проблеми и избор на конкретни технологии, което ще позволи значително съкращаване на срока за изпълнение на проектирането.

При подготовката на офертата е направил заснемане на целия обект, на база на което е изработил предварителен проект, който му е послужил за изготвяне на ценовото предложение и който ще му послужи като основа евентуално за бъдещото проектиране. Създал е BIM модел на сградата, с всички нива, разрези, фасади и сградни елементи, като с това фактически предварително е изпълнил вече една съществена част от предстоящото за изпълнение проектиране.

Опита, който „ПСГ“ АД има при изготвянето на технически инвестиционни проекти на обекти по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по която се финансира и настоящия проект на община Шумен участникът счита за предимство. Участникът разполага с опитен, добре сработен и рутиниран проектантски екип, който е специализиран в изпълнението точно на такъв вид проекти - по Националната програма за енергийна ефективност. Екипът добре познава допустимите по програмата за финансиране дейности, което му позволява да повиши ефективността, бързината и качеството на същинското проектиране.

Участникът има опит при проектирането на други обекти, финансирани по различни оперативни програми, където проектирането също е направено в изключително кратки срокове.

В „ПСГ“ АД има въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват: „Проектиране, строителство, строително-ремонтни и строително-монтажни работи на сгради, инфраструктурни строежи, мрежи и съоръжения. Строежи на недвижими културни ценности, както и сгради в границите и охранителните зони на археологическите резервати извън урбанизираните територии. Проектиране и производство на PVC и алуминиева дограма“. Поради това има създадена изключително строга организация на целия процес, което му позволява лесна видимост и проследяване на отделните дейности. Участникът е сертифициран и по система за опазване на околната среда ISO 14001:2004, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007.

Участникът разполага с необходимата офис техника, обезпечаваща целия процес на проектирането – включително и печатаща и плотираща техника, което му позволява да бъде максимално гъвкав във времето и да не зависи от услугите на външни специализирани копирни центрове.

Предвиденият екип за изпълнение не е на фиксирано работно време, тъй като е на граждански, а не на трудов договор, което ще му позволи да изпълни конкретната задача в определения срок без да е необходимо да съблюдава нормативните ограничения на Кодекса на труда и подзаконовите нормативни актове.

Като се взеха предвид аргументите на участника в направената обосновка по отношение на показателя К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект, се анализира представената от него обосновка, както следва:

Описаните от участника: опит в сектора на проектиране и строителство, както и квалификация на персонала, представляват неговите технически възможности и квалификацията му като кандидат за изпълнение на настоящата обществена поръчка, които

са задължителни за всички участници, и са вече разгледани на етап допустимост на офертите, при разглеждане на документите от Плик № I.

Заснемането на целия обект при подготовката на офертата и създаването на BIM модел на сградата, с всички нива, разреза, фасади и сградни елементи комисията приема за техническо решение при изпълнение на поръчката съгласно чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП.

Въвеждането на система за управление на качеството ISO 9001:2008, система за опазване на околната среда ISO 14001:2004 и система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007 е обичайна практика за повечето проектантски и строителни предприемачи и не може да се приеме като предимство на „ПСГ“ АД пред останалите участници в процедурата.

Комисията прима писмената му обосновка по отношение на К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект, като част от методиката за оценяване по критерия „икономически най-изгодна оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на „ПСГ“ АД по показател К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности:

Техническото решение на участника се основава на технологични правила и норми, съобразени с ПИП СМР (БСА, бр.П, 1984 г.). Предвидената организация и управление на строителния процес за обекта ще се изпълнява така, че да покрива изискванията за гаранции за качеството и приетия срок на изпълнение на СМР чрез прилагане съвременни методи, технологии и материали.

Технологията на Дружеството се базира на изключително голям опит в изпълнение на подобен тип СМР. От започването на своята дейност през 2003 г. дружеството работи единствено в областта на строителството и в частност извършването на строително-ремонтни и строително-монтажни дейности в областта на енергийната ефективност.

Строителният мениджмънт на участника включва: свободен финансов ресурс за изпълнение на поръчката – необходим за обезпечаване на обекта с материали, техника и работна ръка; обезпеченост с високо квалифициран персонал – ръководен и изпълнителски; предварително проучване условията на площадката с цел дефиниция, оценка и класификация на възможните рискове.

По отношение на предвидената организация на изпълнение предлага постигането на оригинално решение. Видовете работи, които не са обвързани технологично и организационно, като при изпълнението им няма предпоставки за възникването на специфични рискове, се изпълняват едновременно, което в максимална степен му позволява да съкрати сроковете за изпълнение. Изпълнението на видовете работи следва технологичния порядък на строителните и монтажните работи. Организацията на работа е направена така, че да позволява едновременно извършване на няколко технологични потока. Участникът предвижда в случай на необходимост да бъдат използвани добавки за ускоряване периода на съхнене на „мокритите“ процеси, както и добавки, при неподходящи температурни условия, предотвратяващи прекъсването на производствения процес при полагане на покрития (напр. мазилки, замазки и др.). Предвижда се механизизирано извършване на част от работите с цел улесняване на изпълнението и съкращаване на сроковете – например: на обекта ще се монтира товароподемник за качване на строителните материали и ръкав за сваляне на строителни отпадъци; при изпълнение на демонтажните работи ще се използва и много друга лека механизация (перфоратори, къртачи, ел. инструменти и други). Участникът е сертифициран по международни стандарти за внедряване на система за управление на качеството ISO 9001:2008, система за опазване на околната среда ISO 14001:2004, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007.

Като се взеха предвид аргументите на участника в направената обосновка по отношение на показателя К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности, се анализира представената от него обосновка, както следва:

Участникът е посочил, че техническото решение, което ще използва, се основава на технологични правила и норми разработени и публикувани през 1984 г. Използваните от „ПСГ“ АД правила и норми са на повече от 30 години и едва ли са съобразени със

съвременните тенденции в строителството и в частност с въвеждане мерки за енергийна ефективност на сгради.

Описаните от участника опит в сектора на строителство, квалификация на персонала, както и наличие на строителна механизация представляват неговите технически възможности и квалификацията му като кандидат за изпълнение на настоящата обществена поръчка, които са задължителни за всички участници, и са вече разгледани на етап допустимост на офертите, при разглеждане на документите от Плик № I.

Участникът твърди, че притежава свободен финансов ресурс за обезпечаване с материали, техника и работна ръка, но не е представил доказателства за това обстоятелство.

Описаната последователност от дейности като оригинално решение е стандартна за строително-монтажните работи на подобни обекти.

Посоченото предварително посещение на обекта не представлява особено обстоятелство, а е задължение на всеки участник, деклариращ, че се е запознал с настоящата обществена поръчка.

Въвеждането на система за управление на качеството ISO 9001:2008, система за опазване на околната среда ISO 14001:2004 и система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007 е обичайна практика за повечето проектантски и строителни предприемачи и не може да се приеме като предимство на „ПСГ“ АД пред останалите участници в процедурата.

Поради горното, посочените от участника с писмената обосновка обстоятелства не дават предимство на участника пред останалите участници и не представляват обективни обстоятелства за участника по отношение на този показател, свързани с обстоятелствата по чл.70. ал.2 от ЗОП.

За участника „ПСГ“ АД, посочените обстоятелства не са обективни и не е налице нито една от хипотезите на чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка; получаване на държавна помощ.

Комисията не прима писмената му обосновка по отношение на К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности, като част от методиката за оценяване по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на **КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ“** по показател К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект:

Участникът твърди, че при формиране на срока, предложен в офертата са отчетени всички присъщи преки разходи за качественото и срочно изпълнение на обекта. Тези разходи са оптимизирани чрез използването на опита на инженерно-техническия персонал на консорциума, чрез детайлен анализ на проектната задача, чрез проучване на обекта, заснемане на обекта, изготвяне на необходимата техническа документация, изготвяне на график за изпълнение, което позволява максимално натоварване на всички производствени мощности. Преките разходи са оптимизирани на основата на план за икономии, който е разработен специално за настоящия проект. Участникът счита, че преките разходи могат да бъдат намалени чрез прилагането на поредица от технически решения и разработки свързани с опита му при изпълнението на европейски проекти.

В предложения срок са калкулирани всички рискове, които възложителят с договора е прехвърлил на потенциалния участник. Тези рискове са оценени от участника през призмата на опита, който партньорите в обединението имат в дългогодишната си история. Участникът притежава собственост, техника, интелектуален потенциал и човешки ресурс при проектирането и изпълнението на сложни обекти. Проектирането на подобни обекти му е позволило да изгради и развие изключително ефективно логистично звено, което смята, че ще му даде възможност проявата, на който и да било риск да не бъде свързана с разходи по-големи от нормалните, предвид мащабите на проекта.

Според участника управлението на човешките ресурси е един от най-важните фактори, от които зависи навременното изпълнение на задачата. Специалистите се запознават с предмета на поръчката преди формирането на цената и срока за изпълнение. Така определените срок и цена са предварително съгласувани, уточнени и са подписани индивидуалните договори.

Още в процеса на подготовка на офертата за участие, всеки един проектант е запознат с Техническото задание за проектиране, наличните Енергийно обследване, Техническо обследване и Технически паспорт, както и описаните в тях предвиждани мерки и дейности, които следва да се включат в проекта.

Високо квалифицираният проектантски, технически и експертен персонал в лицето на опитни инженери и техници, ще бъде участник в изпълнението на проекта. Обединението разполага с проектантски екип от специалисти, притежаващи пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране по части: „Архитектурна“, „Конструктивна“, „ЕЛ“, „ВиК“, „План за безопасност и здраве“, „Пожарна безопасност“ и „ПУСО“, които ще разработват конкретния проект и притежават необходимия опит за реализиране на бързо и качествено проектиране на обекти, подлежащи на саниране.

За успешната реализация на всеки проект от основно значение е добрата комуникация и съгласуваност с Възложителя.

Комуникацията с Възложителя ще се осъществява само от Ръководителя на екипа и Управителя на консорциума, за да се минимизира риска от подаване на разнопосочна информация.

Всички дейности, свързани с проектните разработки и решенията дадени от проектантите, както и фактическото посещение на обектите, ще се управлява от Ръководителя на екипа. Всички искания за становища от възложителя ще се изготвят от ръководителя на екипа и ще се съгласуват и изпращат от управителя на консорциума.

Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ на практика започва веднага след съгласуване на предварително изготвения на етап тръжна документация идеен проект.

За бързо и надеждно проектиране участникът се е осигурил с 64 битова компютърна техника с бързи процесори и многоядрени системи, с инсталиран CAD софтуер с интегрирана BIM система.

Партньорите в обединението имат опит с проектирането и изграждането на обекти в България и участникът го отчита като изключително благоприятно обстоятелство.

Оферирането на срок за проектиране, анализ на ползването на кадрови технически ресурс и мобилизационна готовност се тества по изключително задълбочен и прецизен метод, придобит на базата на опит, като резултатите показват сравнимост и коректност при определяне на същия. „Кънстракшън груп“ ЕООД като водещ партньор в обединение „Си Джи Проджект“, вече има сключен договор за инженеринг с Община Смядово по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

Участникът е описал стратегия при изпълнение на проекта, която обосновава с: изискванията на възложителя; видът и местоположението на обекта, както и неговата функционалност и значимост; задълбочено познаване и стриктно спазване на всички изисквания на възложителя, залегнали в тръжната документация, технически паспорт, доклади от енергийното обследване; практическият опит, придобит при изпълнението на подобни по мащаби, обем, специфика, функции и дейности обекти; логистичните възможности за изпълнение на обекта.

При изпълнението на предмета на поръчката участникът ще приложи следните стратегии в управлението на проекта и управлението на вътрешна комуникация: постигане целите на възложителя – изпълнение предмета на поръчката, дефиниран в техническото задание и тръжната документация с овладяване и минимизиране на рисковете за двете страни; ясно разбиране и формулиране на задачата и нейното изпълнение; събиране, преглед, осъвременяване и анализиране на наличната информация с цел създаване на необходимата организация по време за изпълнение на договора; предварително дефиниране на

евентуалните проблеми и предпоставки, които могат да укажат негативно влияние върху изпълнението на договора, както и мерките за тяхното предотвратяване; провеждане на консултации с Възложителя относно предложените решения и др. и одобрението им преди изпълнението на проекта.

Към техническото предложение в офертата е представено Идеино-концептуално предложение по част Архитектурна, придружено с графично идейно решение на фасадата, в което се конкретизират в максимална степен и полагането на изолационните и други строителни материали и изделия, съответстващи на Енергийното обследване на сградата.

В тази връзка, още на етап офертиране, проектантския екип е извършил необходимите заснемания и замервания на съществуващото положение на сградата, както и детайли за изпълнение на дейностите по енергийна ефективност в работен вид. За да се конкретизират видовете и количествата на необходимите строително-монтажни работи, които да се заложат в КСС към Ценовото предложение е извършено проектиране във фаза идеен проект по всички части.

Според участника изхождайки от вече изпълнените дейности, срокът за проектиране (10 календарни дни), посочен в офертата, е напълно достатъчен, тъй като остава да се изготвят единствено спецификациите на новата дограма и официалните детайли към проекта и да се разпечатат и окомплектоват работните проекти, след съгласуването им с възложителя.

Като се взеха предвид аргументите на участника в направената обосновка по отношение на показателя К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект, се анализира представената от него обосновка, както следва:

Описаните от участника: опит в сектора на проектиране и строителство, както и квалификация на персонала, представляват неговите технически възможности и квалификацията му като кандидат за изпълнение на настоящата обществена поръчка, които са задължителни за всички участници, и са вече разгледани на етап допустимост на офертите, при разглеждане на документите от Плик № I.

Заснемането на целия обект при подготовката на офертата и създаването на BIM модел на сградата с CAD софтуер с всички нива, разрези, фасади и сградни елементи и прилагането на описаните стратегии за изпълнение на проектирането комисията приема за техническо решение при изпълнение на поръчката съгласно чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП.

Комисията прима писмената му обосновка по отношение на К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект, като част от методиката за оценяване по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

На основание горните констатации комисията взе следните решения:

1. Предлага на възложителя на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП поради необективност на изложените обстоятелства в представената писмена обосновка по отношение начина на образуване на срока за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности да отстрани от участие в частта по **Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” № 20, гр. Шумен”** участника „ПСГ” АД.

2. Предлага на възложителя поради обективност на изложените обстоятелства в представената писмена обосновка по отношение начина на образуване на срока за изработване на техническия инвестиционен проект да допусне до участие в частта по **Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” № 20, гр. Шумен”** участника **КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ”**.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по предварително определения от възложителя критерий за оценка „**икономически най-изгодна оферта**” и по методиката, подробно описана в указанията за участие, по обособени позиции както следва:

Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” № 20, гр. Шумен”

„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ НА СГРАДИ” ЕООД:

К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект – **1,43 т.**

К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности – **3,07 т.**

Идейно-концептуалното предложение по част „Архитектура“ не съответства на организационен план-стратегия и линейния график. В Идейно-концептуалното предложение е описано поставяне на декоративни решетки за климатици, но тази дейност не е посочена в стратегията и линейния график.

В линейния календарен график за позиция I.2 „Издигане и анкетиране на фасадно скеле“ от 5 212,10 кв.м. са посочени 8 календарни дни, но не е предвиден демонтаж на скелето.

По позиция V.40 „Демонтаж на дограма“ е посочено, че 1 614 кв.м. дограма ще се демонтира в продължение 28 календарни дни. Монтажът на новата дограма, посочен в позиции V.41, V.42, V.43 и V.44, ще се извърши след изпълнението на дейностите по позиция V.40, което означава, че за един продължителен период от време сградата ще бъде разкрита – обстоятелство, което ще създаде дискомфорт и риск за собствениците.

В организационния план са описани дейности по ВиК, които не са включени в техническата спецификация на обособената позиция: подмяна на сградни, водопроводни и канализационни отклонения, подмяна на вътрешната водопроводна и канализационна мрежа, изграждане на инсталация за топла вода и монтаж на бойлери и слънчеви колектори.

Мотивите за избраната последователност на изпълнението на видовете СМР не са подробно описани.

От организационния план-стратегия, линейния график и диаграмата на работната ръка, е видно, че планираната последователност на СМР не е съобразена с члененето на сградата на пет самостоятелни секции.

Участникът е декларирал, че разполага със 1 500 кв.м. скеле за еднократно заскеляване на сграда, а в линейния график е описано едновременно заскеляване на сградата със скеле с площ 5 212,10 кв.м.

Комисията приема, че за техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана общо и обобщено.

Предложената методика за организация на изпълнението, включително комуникация с етажните собственици и технология на управление на процесите при проектиране и изпълнение на СМР, съдържа несъществени пропуски, които поставят под съмнение възможността за бързо, качествено и ефективно изпълнение.

Участникът е посочил в организационната стратегия от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им не е подробно описана и не се отнася за всички СМР.

Налице са несъществени пропуски и частично съответствие между идейното (концептуално) предложение по част архитектура с посочената технологична последователност на строителния процес.

К 3 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката – **2т.**

КОНСОРЦИУМ „СИ ДЖИ ПРОДЖЕКТ”:

К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект – **5 т.**

К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности – **5 т.**

В организационния план т.6 „Дейности, последователност, взаимнообвързаност, технология, контрол и приемане всички видове СМР“ не са достатъчно подробно описани видовете СМР.

В организационния план-стратегия не е описан начин на комуникация с етажните собственици.

Комисията приема, че за техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Предложената методика за организация на изпълнението, включително комуникация с етажните собственици и технология на управление на процесите при изпълнение на СМР, съдържа несъществени пропуски, които поставят под съмнение възможността за бързо, качествено и ефективно изпълнение.

К 3 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката – 15 т.

Обособена позиция 2: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ № 47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”

ОБЕДИНЕНИЕ „ШУМЕН 47”:

К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект – 5 т.

К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности – 5 т.

В организационния план-стратегия дейностите по СМР са само маркирани и не са подробно описани.

Участникът е декларирал, че разполага със 1 000 кв.м. скеле за еднократно заскеляване на сграда, а в линейния график е описано едновременно заскеляване на сградата със скеле с площ 2 675 кв.м.

Участникът е представил организационния план-стратегия, линеен график и диаграма на работната ръка, от които е видно, че планираната последователност на СМР не е съобразена с члененето на сградата на самостоятелни секции.

Комисията приема, че за техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Участникът е посочил в организационната стратегия от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и не е подробно описана, а само е маркирана.

К 3 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката – максимум 15 т.

ОБЕДИНЕНИЕ „РВА”:

К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект – 2,27 т.

К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности – 2,89 т.

Техническото предложение е изработено максимално задълбочено и подробно, като е обърнато внимание на всеки един от факторите влияещи на оценката.

Комисията приема, че за техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Представено е максимално подробно идейно /концептуално/ предложение по част архитектура, даващо оптимално архитектурно и естетическо решение, предвид състоянието на сградата. Предложението е изцяло съобразено със резултатите от техническото и архитектурно заснемане и предписанията на доклада от енергийно обследване, като в съответните разпределения, е конкретизирано в максимална степен полагането на изолационните и други строителни материали и изделия. Така предвидените изолационни и други строителни материали и изделия напълно съответстват на препоръчаните в техническото заснемане и енергийното обследване на сградите, включително и по отношение на техническите им характеристики, за постигане на така заложените енергийни параметри.

В организационния план са описани същността и спецификата на дейностите за всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Предложена е обоснована методика за организация на изпълнението, включително комуникация с етажните собственици и технология на управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача, в съответствие с идейното /концептуално/ предложение на участника. Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането, и начина, по който те биха били решени.

Описанието на методите и технологията за строителство, в организационната стратегия, покрива всички дейности съгласно Идейното предложение на Участника за обекта и Техническите изисквания на Възложителя, посочени в заданието за проектиране. Предложена е обосновавана методика за организация на изпълнението, включително

комуникация с етажните собственици и технология на управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение. Подходът на участника доказва, че всички елементи и възможни рискове ще бъдат решавани навреме и изпълнявани в рамките на срока за изпълнение на поръчката. Описана е правилна технологична последователност и е дадено разпределение на всички строителни процеси за обекта (представени в линейния график и описани в Техническата оферта и Идейното предложение), осигуряващи ефективно и качествено изпълнение и даващи възможност за качествен контрол;

В Линейния график са обхванати всички етапи от изпълнението на строителството и включените в тях дейности, като ясно са отразени началото и крайт на строителството, както и началото, времетраенето и крайт на изпълнението на отделните етапи и включените в тях дейности. Графикът е изготвен реалистично и е изпълним от гледна точка на възприетата технология за изпълнение на строителните процеси, правилната технологична последователност и планираната организация на работа.

Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и оборудване, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност и Диаграмата на работната ръка;

Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;

В организационната стратегия от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от основните материали;

Налице е пълно съответствие между идейното /концептуално/ предложение на участника, организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка.

К 3 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката – 30 т.

Обособена позиция 3: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” № 16, гр. Шумен”

ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТИЧА 16”:

К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект – 2 т.

К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности – 4,33 т.

Техническото предложение е изработено максимално задълбочено и подробно, като е обърнато внимание на всеки един от факторите влияещи на оценката.

Комисията приема, че за техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Представено е максимално подробно идейно /концептуално/ предложение по част архитектура, даващо оптимално архитектурно и естетическо решение, предвид състоянието на сградата. Предложението е изцяло съобразено със резултатите от техническото и архитектурно заснемане и предписанията на доклада от енергийно обследване, като в съответните разпределения, е конкретизирано в максимална степен полагането на изолационните и други строителни материали и изделия. Така предвидените изолационни и други строителни материали и изделия напълно съответстват на препоръчаните в техническото заснемане и енергийното обследване на сградите, включително и по отношение на техническите им характеристики, за постигане на така заложените енергийни параметри.

В организационния план са описани същността и спецификата на дейностите за всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Предложена е обоснована методика за организация на изпълнението, включително комуникация с етажните собственици и технология на управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача, в съответствие с идейното /концептуално/ предложение на участника. Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и

целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането, и начина, по който те биха били решени.

Описанието на методите и технологията за строителство, в организационната стратегия, покрива всички дейности съгласно Идейното предложение на Участника за обекта и Техническите изисквания на Възложителя, посочени в заданието за проектиране. Предложена е обосновавана методика за организация на изпълнението, включително комуникация с етажните собственици и технология на управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение. Подходът на участника доказва, че всички елементи и възможни рискове ще бъдат решавани навреме и изпълнявани в рамките на срока за изпълнение на поръчката. Описана е правилна технологична последователност и е дадено разпределение на всички строителни процеси за обекта (представени в линейния график и описани в Техническата оферта и Идейното предложение), осигуряващи ефективно и качествено изпълнение и даващи възможност за качествен контрол;

В Линейния график са обхванати всички етапи от изпълнението на строителството и включените в тях дейности, като ясно са отразени началото и краят на строителството, както и началото, времетраенето и краят на изпълнението на отделните етапи и включените в тях дейности. Графикът е изготвен реалистично и е изпълним от гледна точка на възприетата технология за изпълнение на строителните процеси, правилната технологична последователност и планираната организация на работа.

Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и оборудване, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност и Диаграмата на работната ръка;

Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;

В организационната стратегия от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от основните материали;

Налице е пълно съответствие между идейно-концептуалното предложение на участника, организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка.

К 3 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката – 30 т.

КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ТИЧА 16”:

К 1 – Срок за изработване на техническия инвестиционен проект – 5 т.

К 2 – Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и дейности – 5 т.

В идейно-концептуалното предложение по част „Архитектура“ и в организационния план-стратегия са описани недопустими дейности по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

В линейния график участникът не е посочил количества на видовете СМР. Видовете СМР не са посочени с конкретни наименования.

В организационния план-стратегия е преписана техническата спецификация от документацията за участие. Участникът не е предложил собствен подход за изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил в техническото си предложение материали, които ще използва при изпълнение на поръчката, но не е приложил сертификати и декларации за съответствия на основните строителни материали, които ще използва за изпълнението на поръчката.

Комисията приема, че за техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана общо и окрупнено.

Участникът е посочил в организационната стратегия от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и не е подробно описана и не се отнася за всички СМР, а само е маркирана.

Налице са несъществени пропуски и частично съответствие между идейно-концептуалното предложение по част архитектура с посочената технологична последователност на строителния процес.

Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в стратегията към техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и не е приложил към техническата оферта сертификати и декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката основни материали.

К 3 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката – 2 т.

С оглед извършеното оценяване и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 27.05.2016 г. от 10:00 часа в зала 304 на Община Шумен.

Възлага на председателя на комисията да подготви съобщение в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Комисията приключи четвъртото си заседание 18.05.2016 г. в 17:25 часа.

Комисията състави този протокол на 03.05.2016 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ инж. Валентина Йорданова /

Членове:1.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ Иван Кавръков /

2.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ арх. Калин Костадинов /

3.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ инж. Десислав Димитров /

4.п. чл. 2 от ЗЗЛД.....
/ инж. Ирина Христова /