



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ №2

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ №16, гр. Шумен”, открита с Решение №ЗОП 08-01/21.03.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 11.05.2016 г. в 10:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ №16, гр. Шумен”, назначена със Заповед № ЗОП 08-03/19.04.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, започна своето второ заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Валентина Йорданова – директор на дирекция „Устройство на територията“;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Кавръков – старши юриконсулт при Община Шумен;
2. Кремена Данчева – старши експерт в отдел ЕФП.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и редовността на документите в плик №1 „Документи за подбор”, по ред на постъпване на офертите обект на обществената поръчка:

„ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД

Обособена позиция №2

Представените документи в плик №1 на „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на

изискванията, предвидени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация (Указанията).

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

Обособена позиция №3

Представените документи в плик №1 на „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, и на изискванията, предвидени в Указанията.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Обособена позиция №1

Представените документи в плик №1 на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал.1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в Указанията.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

Обособена позиция №2

Представените документи в плик №1 на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в Указанията.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

Обособена позиция №3

Представените документи в плик №1 на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в Указанията.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Обособена позиция №1

Представените документи в плик №1 на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в Указанията.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

Обособена позиция №2

Представените документи в плик №1 на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в Указанията.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

Обособена позиция №3

Представените документи в плик №1 на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на изискванията, предвидени в Указанията.

Комисията не констатира несъответствия и липси в представената оферта.

„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Обособена позиция №2

Представените документи в плик №1 на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговарят на изискванията, предвидени в Указанията.

В образец №1 „Представяне на участника“ не е посочен срок на валидност на офертата.

Комисията задължава „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

„ДЕОМИД“ ЕООД

Обособена позиция №3

Представените документи в плик №1 на „ДЕОМИД“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговаря изискванията, предвидени в Указанията.

Комисията констатира, че лицето посочено за експерт по безопасност и здраве не е от основния списък към лиценза за упражняване на дейността и не отговаря на изискванията чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Наредбата за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. За същия експерт не е посочено наличие на пълна проектантска правоспособност.

Комисията задължава „ДЕОМИД“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“

Обособена позиция №1

Представените документи в плик №1 на КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“ отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговаря изискванията, предвидени в Указанията.

Участникът е представил допълнително споразумение към споразумение за консорциум, но не представил самото споразумение. Представеното допълнително споразумение не съдържа разпределение на дейностите от предмета на поръчката между участниците в обединението каквото е изискването на чл. 17, ал. 3 от Указанията.

Декларация – образец № 3 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител е подадена за обединението като цяло. До колкото декларирани в нея данни се отнасят за административни изисквания по ЗОП, на основание чл. 17, ал. 6 от Указанията тя следва да се представи от всеки участник в обединението. От представената декларация не става ясно, дали участникът е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, или е свързан с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

Декларация – образец № 4 по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител е подадена за обединението като цяло. До колкото декларирани в нея данни се отнасят за административни изисквания по ЗОП, на основание чл. 17, ал. 6 от Указанията тя следва да се представи от всеки участник в обединението.

Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП не е подадена от името на обединението като цяло, а е подадена от участника в обединението, който не е лидерът му според допълнителното споразумение към споразумението за консорциум.

Подадена Декларация – образец № 11 за ангажираност и за липса на свързаност по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ от инж. Димитрина Желева, която не е посочена като член на екипа в Декларация – образец № 7.

Комисията задължава КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“ в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Обособена позиция №2

Представените документи в плик №1 на КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“ отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговаря изискванията, предвидени в Указанията.

Участникът е представил допълнително споразумение към споразумение за консорциум, но не представил самото споразумение. Представеното допълнително споразумение не съдържа разпределение на дейностите от предмета на поръчката между участниците в обединението каквото е изискването на чл. 17, ал. 3 от Указанията.

Декларация – образец № 3 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител е подадена за обединението като цяло. До колкото декларираните в нея данни се отнасят за административни изисквания по ЗОП, на основание чл. 17, ал. 6 от Указанията тя следва да се представи от всеки участник в обединението. От представената декларация не става ясно, дали участникът е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, или е свързан с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

Декларация – образец № 4 по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител е подадена за обединението като цяло. До колкото декларираните в нея данни се отнасят за административни изисквания по ЗОП, на основание чл. 17, ал. 6 от Указанията тя следва да се представи от всеки участник в обединението.

Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП не е подадена от името на обединението като цяло, а е подадена от участника в обединението, който не е лидерът му според допълнителното споразумение към споразумението за консорциум. Декларация – образец № 7 не подписана и подпечатана.

Подадена Декларация – образец № 11 за ангажираност и за липса на свързаност по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ от инж. Димитрина Желева, която не е посочена като член на екипа в Декларация – образец № 7.

Комисията задължава **КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Обособена позиция №3

Представените документи в плик №1 на **КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговаря изискванията, предвидени в Указанията.

Участникът е представил допълнително споразумение към споразумение за консорциум, но не представил самото споразумение. Представеното допълнително споразумение не съдържа разпределение на дейностите от предмета на поръчката между участниците в обединението каквото е изискването на чл. 17, ал. 3 от Указанията.

Декларация – образец № 3 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител е подадена за обединението като цяло. До колкото декларираните в нея данни се отнасят за административни изисквания по ЗОП, на основание чл. 17, ал. 6 от Указанията тя следва да се представи от всеки участник в обединението. От представената декларация не става ясно, дали участникът е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, или е свързан с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

Декларация – образец № 4 по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител е подадена за обединението като цяло. До колкото декларираните в нея данни се отнасят за административни изисквания по ЗОП, на основание чл. 17, ал. 6 от Указанията тя следва да се представи от всеки участник в обединението.

Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП не е подадена от името на обединението като цяло, а е подадена от

участника в обединението, който не е лидерът му според допълнителното споразумение към споразумението за консорциум.

Подадена Декларация – образец № 11 за ангажираност и за липса на свързаност по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ от инж. Димитрина Желева, която не е посочена като член на екипа в Декларация – образец № 7.

Комисията задължава **КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“** в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

„ДЕМА“ ЕООД

Обособена позиция №1

Представените документи в плик №1 на „ДЕМА“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговаря изискванията, предвидени в Указанията.

Участникът е представил Декларация – образец № 2 за обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която не е подписана от представляващия търговското дружество.

Комисията задължава „ДЕМА“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Обособена позиция №2

Представените документи в плик №1 на „ДЕМА“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговаря изискванията, предвидени в Указанията.

Участникът е представил Декларация – образец № 2 за обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която не е подписана от представляващия търговското дружество.

Комисията задължава „ДЕМА“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Обособена позиция №3

Представените документи в плик №1 на „ДЕМА“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговаря изискванията, предвидени в Указанията.

Участникът е представил Декларация – образец № 2 за обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която не е подписана от представляващия търговското дружество.

Комисията задължава „ДЕМА“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

„СНИК“ ЕООД

Обособена позиция №1

Представените документи в плик №1 на „СНИК“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, но не отговаря изискванията, предвидени в Указанията.

Участникът е представил Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, в която не е посочена категорията на строежите описани в нея.

В доказателствата за изпълнение на услугите описани в Декларация – образец № 7 не е посочена категорията на строежите описани в тях.

Комисията задължава „СНИК“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Обособена позиция №2

Участникът е представил Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три)

години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, в която не е посочена категорията на строежите описани в нея.

Участникът не е представил доказателства за изпълнение на услугите описани в Декларация – образец № 7. В списъка на документите не е посочено, че доказателствата за изпълнение по обособена позиция № 1 се отнасят и за обособена позиция № 2.

Комисията задължава „СНИК“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Обособена позиция №3

Участникът е представил Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, в която не е посочена категорията на строежите описани в нея.

Участникът не е представил доказателства за изпълнение на услугите описани в Декларация – образец № 7. В списъка на документите не е посочено, че доказателствата за изпълнение по обособена позиция № 1 се отнасят и за обособена позиция № 3.

Комисията задължава „СНИК“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящият протокол, да представи документи, с които да отстрани гореописаните нередности.

Участниците, за които са налице констатирани липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия в пликове №1 „Документи за подбор“, подробно описани по-горе, следва да ги представят допълнително в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на този протокол.

Допълнителните документи, следва да се представят в запечатан непрозрачен плик за всяка позиция по отделно с надпис допълнителни документи в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, както и да се посочи за кои обособени позиции се отнасят допълнителните документи. Върху пликът да се посочи наименованието на участника, адрес и по възможност факс и електронен адрес.**

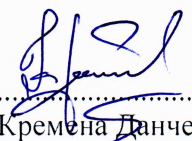
С оглед нуждата от представяне на допълнителни документи заседанието на комисията бе закрито.

Комисията приключи второто си заседание от 11.05.2016 г. в 16:00 часа.

Комисията състави този протокол на 10.06.2016 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: 
/ инж. Валентина Йорданова /

Членове: 1. 
/ Иван Кавръков /

2. 
/ Кремена Данчева /