

740133

Партида: 00138

РЕШЕНИЕ (версия 4)



АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ
1000 София, ул. Лере 4
e-mail: pk@aop.bg, aop@aop.bg
интернет адрес: <http://www.aop.bg>

РЕШЕНИЕ

- Проект на решение
 Решение за публикуване

Номер: ЗОП 14-06 от 12/07/2016 дд/мм/гггг

- А) за откриване на процедура
 Б) за промяна
 В) за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка

Обектът на обществената поръчка е по:

- чл. 3, ал. 1 от ЗОП
 чл. 3, ал. 2 от ЗОП

- Съгласен съм АОП да изпрати данните, необходими за публикуване на Обявление за допълнителна информация, информация за незавършена процедура или CORRIGENDUM, до Официален вестник на ЕС в съответствие с Общите условия за използване на услугата
Електронен подател

ДЕЛОВОДНА ИНФОРМАЦИЯ

Деловодна информация

Партида на възложителя: 00138

Поделение: _____

Изходящ номер: ЗОП 14-06 от дата 12/07/2016

Коментар на възложителя:

РАЗДЕЛ I: ВЪЗЛОЖИТЕЛ

- по чл. 7, т. 1-4 от ЗОП (класически)
 по чл. 7, т. 5 или 6 от ЗОП (секторен)

I.1) Наименование и адрес

Официално наименование

Община Шумен

Адрес

бул. Славянски №17

Град

Шумен

Пощенски код

9700

Държава

Р България

За контакти

Община Шумен

Телефон

054 857757

Лице за контакт

Живка Атанасова

Електронна поща

z.atanasova@shumen.bg

Факс

054 800400

Интернет адрес/и (когато е приложимо)

Адрес на възложителя:

www.shumen.bg

Адрес на профила на купувача:

<http://www.shumen.bg/zop/150818.htm>

I.2) Вид на възложителя и основна дейност/и:
(попълва се от възложители по чл.7, т.1-4 от ЗОП)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Министерство или друг държавен орган, включително техни регионални или местни подразделения | <input checked="" type="checkbox"/> Обществени услуги |
| <input type="checkbox"/> Национална агенция/служба | <input type="checkbox"/> Отбрана |
| <input checked="" type="checkbox"/> Регионален или местен орган | <input type="checkbox"/> Обществен ред и сигурност |
| <input type="checkbox"/> Регионална или местна агенция/служба | <input type="checkbox"/> Околна среда |
| | <input type="checkbox"/> Икономическа и финансова дейност |
| | <input type="checkbox"/> Здравеопазване |

<input type="checkbox"/> Публичноправна организация	<input type="checkbox"/> Настаняване/жилищно строителство и места за отход и култура
<input type="checkbox"/> Европейска институция/агенция или международна организация	<input type="checkbox"/> Социална закрила
<input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____	<input type="checkbox"/> Отход, култура и религия
	<input type="checkbox"/> Образование
	<input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____

I.3) Основна дейност/и на възложителя, свързана/и с:
(попълва се от възложител по чл. 7, т.5 или 6 от ЗОП)

<input type="checkbox"/> Производство, пренос и разпределение на природен газ и топлинна енергия	<input type="checkbox"/> Пощенски услуги
<input type="checkbox"/> Електрическа енергия	<input type="checkbox"/> Железопътни услуги
<input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на природен газ или нефт	<input type="checkbox"/> Градски железопътни, трамвайни, тролейбусни или автобусни услуги
<input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на въглища или други твърди горива	<input type="checkbox"/> Пристанищни дейности
<input type="checkbox"/> Вода	<input type="checkbox"/> Летищни дейности

В) ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

II: ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

II.1) Обект на поръчката

Строителство
 Доставки
 Услуги

II.2) Наименование на поръчката, предоставено от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление)
 Организирано събиране и извозване на твърди битови отпадъци на територията на населените места от селищната система на Община Шумен

II.3) Кратко описание на поръчката (както е посочено в оригиналното обявление)
 Сметосъбирането и сметоизвозването ще се извършва от 26 населени места на територията на Община Шумен – с. Царев брод, с. Васил Друмев, с. Мадара, с. Илия Блъсково, с. Благово, с. Лозево, с. Белокопитово, с. Панайот Волон, с. Дибич, с. Велино, с. Вехтово, с. Ветрище, с. Радко Димитриево, с. Салманово, с. Мараш, с. Средня, с. Черенча, с. Новосел, с. Градище, с. Струйно, с. Коньовец, с. Друмево, с. Овчарово, с. Костена река, с. Кладенец, с. Ивански

II.4) Общ терминологичен речник (CPV) (както е посочено в оригиналното обявление)

	Осн. код	Доп. код (когато е приложимо)
Осн. предмет	90511100	
Доп. предмети	90511200	

II.5) Вид на процедурата (както е посочено в оригиналното обявление)

Попълва се от възложител по чл.7, т.1-4 от ЗОП

Открита процедура	<input checked="" type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ускорена ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Състезателен диалог	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Попълва се от възложител по чл.7, т.5 или 6 от ЗОП

Открита процедура	<input type="checkbox"/> Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>

III: АДМИНИСТРАТИВНА ИНФОРМАЦИЯ

Процедурата е открита с решение

Номер: ЗОП 14-01 от 18/08/2015 дд/мм/гггг

III.2) Референтен номер на досието, издаден от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление, ако е приложимо)

00138-2015-0015

III.3) Справка за обявления, подадени по електронен път (ако е известна)

<input type="checkbox"/> SIMAP
<input checked="" type="checkbox"/> Упълномощен потребител на РОП / чрез услугата "Електронен подател"
Година и номер на документа в РОП: 2015-683126
III.4) Документ, за който се отнася тази публикация (в приложимите случаи)
III.4.1) Номер на обявлението в ОВ: 2015/S161-295035 от 21/08/2015 дд/мм/гггг
III.4.2) Уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 00138-2015-0015 (nnnnn-уууу-хххх)
III.4.3) Вид на документа в Регистъра на обществените поръчки: решение и обявление за поръчка
III.4.4) Номер на документа (ID на документа) в Регистъра на обществените поръчки: 683126 (Ако в поле III.4.3 е избрано "решение и обявление" се посочва номерът на обявлението в РОП)
III.5) Дата на изпращане на оригиналното обявление/решение
Дата: 18/08/2015 дд/мм/гггг
IV: ПРЕКРАТЯВАМ
<input checked="" type="checkbox"/> процедура за възлагане на обществена поръчка
<input type="checkbox"/> обособена позиция/позиции от процедура за възлагане на обществена поръчка
IV.1) Правно основание
Чл. 39, ал. 1, т. ___ от ЗОП <input checked="" type="checkbox"/>
Чл. 39, ал. 2, т. ___, буква ___ от ЗОП <input type="checkbox"/>
точка: 5
буква: <input type="checkbox"/> а <input type="checkbox"/> б <input type="checkbox"/> в
IV.2) Мотиви за прекратяване на процедурата/самостоятелно обособената позиция
<p>Във вр.с Реш.№7161/14.06.2016г на ВАС, и на осн.чл.39, ал.2, т.2 от ЗОП/отм./, с оглед спазване на целта на закона залегнала в чл.1 от ЗОП: ефективност на разходване на бюдж.средства, прекрат.процедура за възл.на общ.поръчка с предмет: „Организирано събиране и извозване на ТВО на терит.на населените места от селищната система на Община Шумен“, открита с Реш.№ ЗОП 14-01 от 18.08.2015г., поради следното: В процедурата по възлагане на общ.поръчка, видно от протоколите на комисията за разглеждане, оценяване и класиране, оферти за участие са подали 3-ма участника: Консорциум Шумен Клинър ДЗЗД, Технокар ЕООД и Титан БКС ООД. Двама от участниците са отстранени на етап разглеждане на писмените им обосновки, като Консорциум Шумен Клинър не е представил в срок писмена обосновка, а участникът Технокар ЕООД е представил обосновка, която не е обективна. Поради това на първо място е класиран останалия участник Титан БКС ООД. Разпоредбата на чл.39, ал.2, т.2 от ЗОП/отм./ дава възможност на възложителя да прекрати процедурата за възлагане на общ.поръчка в случаите, в които има само една оферта, която отговаря на предварит.обявените условия на възложителя. По смисъла на §1, т.19а предварително обявени условия са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. В конкр.случай, след преглед на представени писмени обосновки от страна на допуснатите участници, комисията е приела за законосъобразна единствено офертата на Титан БКС ООД/част от която е и ценовото предложение/. Следва да се има предвид, че разпоредбите на чл.70 и сл.от ЗОП са императивни и съотв.задължават комисията за провеждане на процедурата при наличие или липса на обект.обстоятелства, разгледани през призмата на чл.70, ал.2 от ЗОП да допусне или предложи за отстраняване оферта на участник. Действително целта на процедура за възлагане на общ.е поръчка е да се избере изпълнител и да се скл.договор за нейното изпълнение. В случаите, в които е налице само 1 оферта, отговаряща на изискванията обаче възложителят има право да прекрати процедурата за възлагане на общ.поръчка при излагане на мотиви в тази връзка. Отстраняването на участници поради неприета писмена обосновка неминуемо е в резултат на неизпълнение на предварително обявени условия по процедурата за възл.на общ.поръчка, доколкото при липса на обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП участникът не е в състояние да докаже изпълн.именно на предварит.обявените изисквания в докум.за качест.изпълнение на общ.поръчка. В тази връзка, единственото ценово предл.на единствения класиран участник не дава възможност на Възложителя да извърши</p>

съпоставка и избор на възможно най-кач.и ефективна в ценово отн.оферта, в усл.на състезателност, и при предвидения от възложителя критерий-иконом.най-изгодна оферта.При наличие на само 1 валидна оферта/независимо от причините довели до този резултат,напр.неполагане на достатъчно усилия от Консорциум Шумен Клинър да представи обосновка/, липсва надежден механизъм осигуряващ спазване на принципите за публичност и прозрачност, свободна и честна конкуренция, залегнали в чл.2 от ЗОП.Тези факти следва да бъдат субсумирани в пр.норма на чл.39, ал.2, т.2 от ЗОП.Преобладаващата съд.практика на ВАС по чл.39, ал.2, т.2 от ЗОП застъпва становището, че тази разпоредба предвижда пр.възможност за прекрат.на възлагателна процедура при подадена само 1 оферта, заявление за участие, или при допуснат до класиране само 1 участник, или само една оферта, отговаряща на предварително обявените условия на възложителя.При положение, че в ЗОП не се съдържа изр.разписано поведение на Възложителя, при осъщ.на матер.предпоставки на отд.хипотези, преценката за взетото реш.се изв.в условията на операт.самостоятелност и може да бъде предмет на проверка за законосъобразност само в пределите на чл.169АПК, приложима съгл.чл. 123з ЗОП.Операт.самост.е опр.от ЗОП дискреционна власт на адм.орган да прецени, съобрази и избере начина на действие.Продължение в раздел VI.Допъл. информация
(Кратко описание на фактическите обстоятелства, които обуславят прекратяването на съответната процедура)

IV.3) Описание на самостоятелно обособените позиции (когато е приложимо), за които се прекратява процедурата

IV.4) Най-ниска оферирана цена

(посочва се, когато процедурата е прекратена поради надвишаване на финансовия ресурс на възложителя)

IV.5) Поръчката може да бъде предмет на повторно публикуване

Да Не

V: ОБЖАЛВАНЕ

V.1) Орган, който отговаря за процедурите по обжалване

Официално наименование

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес

бул. Витоша № 18

Град

София

Пощенски код

1000

Държава

Република

България

Телефон

02 9884070

Електронна поща

srcadmin@cps.bg

Факс

02 9807315

Интернет адрес (URL):

<http://www.cps.bg>

V.2) Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120 от ЗОП

VI: ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ (когато е приложимо)

Упражн.на правомощията при операт.самост-ст се подчинява единств.на изискв.за постигане на опр.цел, предв.в ЗОП.Целта на ЗОП е пос.в чл.1 и предвижда задъл.за пров.на процедури с цел осиг.на ефект-ст при

разходване на публ. средства. Чл. 39, ал. 2 е диспоз. и дава възм. на Възложителя да прецени с оглед конкр. обст-ства дали да се възползват от това право, за разлика от ал. 1 на същата норма, която е импер. и предписва на Възложителя винаги при наличие на предпоставките на визирани в хипотезата на пр. норма да прекрати процедурата. В този смисъл е констант. практика на ВАС, по идент. казуси: реш. №16433/10.12.2013г. по АД №14035/2013г. и №6092/08.05.2014г. по АД №981/2014г. и 12534/24.11.2015г. по АД №11924/2015г. и №11949/11.11.2015г. по АД №7276/2015г., реш. №1980/22.02.2016г. на ВАС по АД №13722/2015г., вс. на IV отд. на ВАС. На 2-ро място предметът на общ. поръчка касае орган. събиране и изв. на ТБО на терит. на нас. места от селищната с-ма на общината. Предметът на общ. поръчка е от същ. обществ. значимост. Обр. на цената и усл. по този договор са опр. при разходването на общ. средства, които се събират ежегодно от гражданите от общината за тази цел. Ето защо е от същ. значение общ. поръчка да бъде проведена в усл. на осиг. на конкур. състез. следа, което предполага участието и класир. на по-широк кръг от лица, които имат възможностите и капацитета да изпълнят общ. поръчка. Подаването на 3 оферти за участие в процедурата за възл. на общ. поръчка доказва, че предметът на поръчката позволява участието на по-голям кръг лица, които отг. на предварит. обявените изискв., съотв. избор на изпълнител при наличието на конкур. предложения на етапа оценка на предложенията и кр. клас-не. В настоящия случай, обстоят., че до кр. етап на провеждане от процедурата-оценка на предлож. е достигнала 1 единствена оферта води до категор. извод, че изборът на изпълн-л се осъщ. при липса на реална конкур. м/у участниците, т.к. следва да приемем, че фактът, че са подадени 3 оферти не означава наличие на конкуренция. Наличието на конкуренция считаме следва да се приеме при състезание на валидни оферти, достигнали до кр. класиране. От др. страна, качеств. изпълн. на предмета на поръчката гарантира не само спазване задълж. на общината в кач. на възложител, но и е в защита на общ. интерес. В този см. на база съображенията по-горе, ако се стигне до скл. на договор с единств. допусната до класиране оферта няма да може да се отчете наст. съст-ие на пазара на тези услуги, ч/з сравняването на конкур. предложения и е възможно предлож. на единствената клас. оферта да са непазарни и неизгодни за общината. Обрат. би осигурило повторна възможност за постигане на оптим. пазар. предлож. Сравнявайки 2-те възможности и предвид голямата общ. значимост на предмета на общ. поръчка, а именно поддържането на чистотата в общината, че общ. интерес, въплътен в целта на ЗОП ще бъде по-добре защитен чрез прекрат. на общ. поръчка. В този см., намирам за абсол. допустимо да се прекрати процедурата на осн. чл. 39/2/от ЗОП, вместо да скл. договор с единств. участник, допуснат до клас. на офертите, т.к. в случая не може да се сравни офертата в конкур. среда, за да бъде избрана икон. най-изгод. оферта, съгл. предвар. указания критерий за оценка на офертите в процедурата. Не без знач. е и обстоятел., че видно от предмета на поръчката същата вкл. изпълн. на дейности за период от 5г., к. обосновава реш. за прекрат. на процедурата поради липса на повече от 1 валидна оферта до кр. класиране, като в случая не е от знач. на кой етап от процедурата другите оферти са отстранени. Чл. 39/2/, т. 2 от ЗОП изисква наличие на 1 оферта, к. отг. на предвар. обявените изискв. без да конкрет. на кой точно етап от провеждане на процедурата да са налице такива несъотв. с изискв. на възложителя. Както бе посочено по-горе липсата на обект. обст-ва по чл. 70/2/ЗОП/отм./е абсол. предпоставка за невъзм-ст за кач. изпълн. на предвар. обяв. усл. по предмета на поръчката, то в случая са изпъл. изискв. на закон-теля, а именно допусната е само 1 вал. оферта до кр. клас-не. Горното мотивира избора за прекрат. по чл. 39/2/ЗОП, за постигане целите на ЗОП за осиг. на ефективно разходване на средства.

VII: ДАТА на изпращане на настоящото решение

Дата: 12/07/2016 дд/мм/гггг

Възложител:



Трите имена:

/подпис и печат/

Любомир Димитров Христов, действащ чрез Татяна Димитрова Костова

Длъжност:

Заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен