



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, 27.05.2016 г., на основание чл. 68 от ЗОП и в изпълнение Решение № ЗОП 14-01/04.04.2016 г. на инж. Боян Тодоров – заместник-кмет по строителство и екология, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции**“:

Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Одрин“ № 14“;

Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Родопи“ № 26“;

Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Никола Вапцаров“ № 6“;

Обособена позиция 4: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Генерал Скобелев“ № 44“;

се събра на следващо заседание комисията, назначена със Заповед № ЗОП 14-03/12.05.2016 г. на инж. Боян Тодоров – заместник-кмет по строителство и екология, упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-25-862/20.04.2016 г. на Кмета на Община Шумен, в състав:

Председател: Цвета Николова – Старши юрисконсулт ЗОП, правоспособен юрист

Членове:

1. инж. Десислав Димитров – Главен експерт АТОН;
2. инж. Кирил Вълев – Старши експерт „Контрол по строителството“.

със задача:

да разгледа по същество документите, представени в пликове № 1 „Документи да подбор“ на участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура.

Комисията започна своята работа по поставената задача в 14:00 часа в заседателната зала на Община Шумен, бул. „Славянски“ № 17 – III етаж на Административната сграда.

Председателят на комисията Цвета Николова попълни декларация в съответствие с изискването на чл. 35 от ЗОП.

След това комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в плик № 1 Документи за подбор на участниците, при което установи следното:

1. Относно представените от „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД документи за подбор, комисията констатира следните несъответствия:

1.1. Съгласно Документацията на обществената поръчка: „.....участникът следва да представи заверено копие на валиден лиценз, съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, издаден от МРРБ за лицензиране на фирмата за упражняване на строителен надзор, при условия и ред, определени с Наредбата за условията и реда за издаване на лицензи за консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността, или еквивалентен документ, удостоверяващ правото да извършват такава дейност, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

- Приложеният лиценз е със срок на валидност до 31.05.2016 г., като към датата на отваряне на офертите, приложеният лиценз е валиден.

1.2. Съгласно Документацията на обществената поръчка участникът следва да представи: „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, включително стойностите, датите и получателите, заверени от управителя, заедно с доказателства за всяка услуга, посочена в списъка. Доказателствата да са под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Възложителят си запазва правото да извършва проверки за съответствие на удостоверенията с действително извършената работа.

По отношение на част от описаните в списъка на услугите обекти, участникът е посочил такива, които не отговарят по категория на приложените като доказателство за извършена услуга удостоверения, а именно:

Описан обект с възложител – Медицински център Пловдив;

Описан обект с възложител – Георги Антонов Гюров;

Описани обекти с възложител - Община Тервел.

1.3. В плик № 1 „Документи за подбор“ за Обособени позиции с №№ 2, 3 и 4 са представени посочените по-долу документи, като в същите е отразено, че касаят единствено Обособена позиция № 1, а именно:

- Представяне на участника – образец № 1 от документацията;

- Декларация за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – образец № 2 от документацията;

- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – образец № 3 от документацията;

- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл.56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;
- Декларация за разположение на член от екипа – за всички членове, образец № 11 от документацията;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП - образец № 12 от документацията;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП - образец № 13 от документацията;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане условията на проекта на договор - образец № 14 от документацията.

Предвид горното, комисията приема, че участникът не е представил следните документи за ОП с №№ 2, 3 и 4:

- Представяне на участника – образец № 1 от документацията;
- Декларация за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – образец № 2 от документацията;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – образец № 3 от документацията;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл.56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;
- Декларация за разположение на член от екипа – за всички членове, образец № 11 от документацията;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП - образец № 12 от документацията;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП - образец № 13 от документацията;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане условията на проекта на договор - образец № 14 от документацията.

2. При разглеждане по същество документите на участника **„БГ СУПЕРВИЖЪН” ЕООД**, комисията установи следните несъответствия:

2.1. Не е представен документ за внесена гаранция за участие за всички ОП, за които участника е подал оферта.

3. **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** е представил в офертата си всички необходими и изискуеми от Закона и Възложителя документи.

4. **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** е представил в офертата си всички необходими и изискуеми от Закона и Възложителя документи.

5. **„КИМТЕКС - ЛС” ООД** е представил в офертата си всички необходими и изискуеми от Закона и Възложителя документи.

6. При разглеждане по същество документите на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ КОНТРОЛ”** комисията установи следните несъответствия:

6.1. Не е представена декларация съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, включително стойностите,

датите и получателите, заверени от управителя, заедно с доказателства за всяка услуга, посочена в списъка – Образец № 7 от документацията, за **обединението-участник в процедурата**.

6.2. Съгласно документацията на обществената поръчка: „.....Участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано до датата, определена като краен срок за подаване на оферти, най-малко 1 (една) услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. **Под услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, да се разбира извършване на строителен надзор в проектирането и строителството за изграждане и/или ремонт на обекти, представляващи сгради от III-та или по-висока категория;**

- Няма посочена информация за категорията на обектите, за които е осъществен строителният надзор от участника.

6.3. В декларацията, съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за изпълнението на поръчката - Образец № 9 от документацията, са посочени лица, които не фигурират в списъка към лицензите, съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ на фирмите участващи в обединението, а именно:

- Димитър Георгиев Димитров – Ръководител екип;
- Силвия Кирилова Робертович – част Архитектура;
- Георги Евтимов Евтимов – част Конструкции.

Съгласно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, в случай че лицата, които ще участват при изпълнение на дейностите по договора са извън основния списък към лиценза по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, то същите следва да притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Предвид горното, комисията констатира, че по отношение на посочените по-горе лица, не са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност за 2016 г.

7. При разглеждане по същество документите на участника „СТРОЙКОНТРОЛ - ГТ” ООД комисията констатира следните несъответствия:

7.1. В декларацията за разположение на член от екипа – Образец № 11 от документацията, на Невяна Алексиева Тенева част ВиК е посочено, че касае единствено Обособена позиция № 1.

Предвид горното, комисията констатира, че по отношение на посоченото по-горе лице, не е представена декларацията за разположение на член от екипа – Образец № 11 от документацията, на Невяна Алексиева Тенева част ВиК - за ОП с №№ 2, 3 и 4.

8. „СС - КОНСУЛТ” ЕООД е представил в офертата си всички необходими и изискуеми от Закона и Възложителя документи.

9. При разглеждане по същество документите на участника „ДЕМА” ЕООД комисията констатира следните несъответствия:

9.1. В Декларацията за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – образец № 2 от документацията липсва подпис на управителя.

10. КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ - Д” е представил в офертата си всички необходими и изискуеми от Закона и Възложителя документи.

11. При разглеждане по същество документите на участника **„СНИК” ЕООД** е комисията установи следните несъответствия:

11.1. В приложените автобиографии на 2-ма от екипа, които ще участват в изпълнението на поръчката, а именно на Елена Димитрова и Стефан Стефанов, липсва доказателство за опит в строителния надзор.

11.2. В декларация образец 7 – списък на услугите, не е посочена категорията на обектите, по отношение на които е извършван строителен надзор, за да може комисията да установи дали участникът напълно отговаря на минималните изисквания, заложиени в документацията.

Председателят на комисията насрочи следващи заседание на комисията, което да се проведе на 24.06.2016 г. от 13:00 ч., на което заседание да се обобщят направените констатации, след разглеждане по същество документите, представени в пликове № 1 „Документи да подбор“.

Комисията приключи своята работа по поставената задача в 16:30ч.

Трето заседание

На 24.06.2016 г. от 13:00 ч., комисията пристъпи към обобщаване на направените констатации, след разглеждане по същество документите, представени в пликове № 1 „Документи да подбор“.

С оглед направените констатации от предходното заседание, и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да поиска от участниците следните документи:

1. „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на Община Шумен или на факс 054 / 800400 следните документи:

- коректно попълнен списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, включително стойностите, датите и получателите, заверени от управителя, заедно с доказателства за всяка услуга, посочена в списъка. Доказателствата да са под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.

- Представяне на участника – образец № 1 от документацията за ОП с №№ 2, 3 и 4

- Декларация за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – образец № 2 от документацията за ОП с №№ 2, 3 и 4;

- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – образец № 3 от документацията за ОП с №№ 2, 3 и 4;

- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл.56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за ОП с №№ 2, 3 и 4;

- Декларация за разположение на член от екипа – за всички членове, образец № 11 от документацията за ОП с №№ 2, 3 и 4;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП - образец № 12 от документацията за ОП с №№ 2, 3 и 4;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП - образец № 13 от документацията за ОП с №№ 2, 3 и 4;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане условията на проекта на договор - образец № 14 от документацията за ОП с №№ 2, 3 и 4.

2. „БГ СУПЕРВИЖЪН” ЕООД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на Община Шумен или на факс 054 / 800400 следните документи:

- документ за внесена гаранция за участие за всички ОП, за които участника е подал оферта.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ КОНТРОЛ” да представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на Община Шумен или на факс 054 / 800400 следните документи:

- декларация съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, включително стойностите, датите и получателите, заверени от управителя, заедно с доказателства за всяка услуга, посочена в списъка – Образец № 7 от документацията, **за обединението-участник в процедурата.**

- декларация съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, включително стойностите, датите и получателите, заверени от управителя, заедно с доказателства за всяка услуга, посочена в списъка, **в която да е посочена информация за категорията на обектите**, за които е осъществен строителният надзор от участника.

- коректно попълнена декларация, съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за изпълнението на поръчката - Образец № 9 от документацията, **с описани лица, които фигурират в списъка към лицензите**, съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ на фирмите участващи в обединението, или удостоверения за пълна проектантска правоспособност за 2016 г. съгласно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, в случай че лицата, които ще участват при изпълнение на дейностите по договора са извън основния списък към лиценза по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ.

4. „СТРОЙКОНТРОЛ - ГТ” ООД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на Община Шумен или на факс 054 / 800400 следния документ:

- декларация за разположение на член от екипа – Образец № 11 от документацията, на Невяна Алексиева Тенева – за ОП с №№ 2, 3 и 4.

5. „ДЕМА” ЕООД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на Община Шумен или на факс 054 / 800400 следните документи:

- Декларация за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – образец № 2 от документацията, подписана от управителя.

6. „СНИК” ЕООД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на Община Шумен или на факс 054 / 800400 следните документи:

- автобиографии на 2-ма от екипа на участника, които ще участват в изпълнението на поръчката, а именно на Елена Димитрова и Стефан Стефанов, в които да е посочено доказателство за опит в строителния надзор.

- декларация образец 7 – списък на услугите, извършени през последните три години, с посочена категорията на обектите, по отношение на които е извършван строителен надзор, съобразно минималните изисквания, заложен в документацията на обществената поръчка.

Комисията приключи своята работа в 17:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Цвета Николова/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....


/инж. Десислав Димитров /

2.....


/инж. Кирил Вълев/