



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ №1

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”**, открита с Решение №ЗОП 05-01/11.02.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по устройство на териториите, строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 11.03.2016 г. в 10:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”**, назначена със Заповед № ЗОП 05-03/11.03.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юрисконсулт в Община Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Кирил Вълев – старши експерт „Контрол по Строителство“;

2. Кремена Данчева – старши експерт ЕФП.

На основание на чл. 68, ал.1 от ЗОП, Комисията на Възложителя започна своята работа след получаване на „Списък с участниците и представените оферти”.

На заседанието на Комисията не присъстваха участници, техни представители и представители на ЮЛНЦ, средства за масово осведомяване и други лица.

Всички членове на Комисията попълниха Декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП за обстоятелства по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на Комисията прочете „Списъка с участниците и представените оферти” по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Шумен, както следва:

1. ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“, гр. София, кв. Южен парк бл. 1, ул. „Свлачище“ бл. 1, с подадена оферта на 01.03.2016 г. в 11:56 часа;

2. „В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Разград, ул. „Марица“ №1, офис 2 и 4, с подадена оферта на 07.03.2016 г. в 14:29 часа;

3. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, 1000 гр. София, ж.к. „Люлин”, бул. „Джавахарлал Неру“ №29, офис 53, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 10:06 часа;

4. **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД**, гр. Хасково, бул. „България – над реката“ №3, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 10:09 часа;

5. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“**, 1233 София, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ №3, ет. 1, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 10:10 часа;

6. **„ДИАЛЕКС“ ЕООД**, 9000 гр. Варна, бул. „Ген. Колев“ №54, офис 2, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 10:18 часа;

7. **„НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, 9004 гр. Варна, ул. „Кирил Шиваров“ №1А, партер, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 10:22 часа;

8. **„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД**, 1505 гр. София, ул. „Черковна“ №7, офис 21, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 11:12 часа;

9. **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**, 1421 гр. София, район „Триадица“, жилищна група Южен парк, ул. „Кожух планина“ бл. 16, ет. 1, офис 6, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 11:12 часа;

10. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“**, 9000 гр. Варна, ул. „Георги Бенковски“ №90, ет. 5, офис 14, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 11:13 часа;

11. **„СС КОНСУЛТ“ ЕООД**, 9000 Варна, ул. „Страхил Войвода“ №36, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 11:14 часа;

12. **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, 1000 гр. София, район Възраждане, ул. „Лавеле“ №8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 11:15 часа;

13. **„ПРОТИКО ИЛ“ ООД**, 1415 гр. София, район Витоша, кв. Драгалевци, ул. „Захари Зограф“ №57, ет. 2, ап. 12, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 11:17 часа;

14. **„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД**, 5800 гр. Плевен, ж.к. „Дружба“, ул. „България“ №17, ет. 1, офис 1, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 11:21 часа;

15. **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“**, 9700 гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ №29, вх. Г, с подадена оферта на 10.03.2016 г. в 13:02 часа;

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“

Комисията констатира, че **ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“** е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен“;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“.

Офертата на **ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“** съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликове №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове №1 „Документи за подбор” на ДЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира следните несъответствия.

В списъка с документи е посочен документ за внесена гаранция за участие. Същият не е приложен в пликите № 1 „Документи за подбор” и по четирите позиции.

В списъка с документи е посочена Декларация за спазването на изискванията за закрила на заетостта, включително и за минимална цена на труда и условията на труд – Образец №15, същият е представен от двама от участниците в Обединението, а не е представен за Обединението като цяло и по четирите позиции.

В списъка с документи е посочено удостоверение за вписване в регистъра по чл. 23 а, ал. 1 от ЗЕЕ. Същото не е приложено в пликите № 1 „Документи за подбор” в обособена позиция №2, обособена позиция №3 и обособена позиция №4.

„В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД

Комисията констатира, че „В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”.

Офертата на „В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор”, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите №1 „Документи за подбор” на „В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствия.

„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен“;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“.

Офертата на **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД** съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите №1 „Документи за подбор“ на **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствия.

„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД** е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен“;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“.

Офертата на **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД** съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликове №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове №1 „Документи за подбор” на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията не констатира несъответствия.

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“
Комисията констатира, че ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”.

Офертата на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликове №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове №1 „Документи за подбор” на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията констатира следните несъответствия.

В списъка с документи не е описан документ за внесена гаранция за участие, съответно не е приложен в документите и по четирите позиции.

В списъка с документи е посочено, че е представен екземпляр на Образец 7 – Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП за двамата участници в Обединението, а в приложените документи е представен Образец 7 само от името на Обединението като цяло.

„ДИАЛЕКС“ ЕООД

Комисията констатира, че „ДИАЛЕКС“ ЕООД е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на

обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”.

Офертата на „**ДИАЛЕКС**“ **ЕООД** съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите №1 „Документи за подбор“ на „**ДИАЛЕКС**“ **ЕООД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствия.

„НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Комисията констатира, че „**НБС – ИНЖЕНЕРИНГ**“ **ООД** е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”.

Офертата на „**НБС – ИНЖЕНЕРИНГ**“ **ООД** съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове №1 „Документи за подбор” на „НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията констатира следните несъответствия.

В списъка с документи е посочено удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Същото не е приложено в пликове №1 „Документи за подбор” по позиция №2, позиция №3 и позиция №4.

В списъка с документи са посочени доказателства за технически възможности, които липсват в приложените документи по позиция №2, позиция №3 и позиция №4.

„ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов” №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение” №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон” №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”.

Офертата на „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор”, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликове №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове №1 „Документи за подбор” на „ВЛМ – КОНСУЛТ“ ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията не констатира несъответствия.

„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

Комисията констатира, че „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на

обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен“;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“.

Офертата на **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД** съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите №1 „Документи за подбор“ на **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствия.

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“

Комисията констатира, че **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“** е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен“;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“.

Офертата на **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“** съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите №1 „Документи за подбор“ на **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи,

съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствия.

„СС КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че „СС КОНСУЛТ“ ЕООД е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен“;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“.

Офертата на „СС КОНСУЛТ“ ЕООД съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите №1 „Документи за подбор“ на „СС КОНСУЛТ“ ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствия.

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Комисията констатира, че „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен“;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“.

Офертата на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“; 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията констатира следните несъответствия.

В списъка с документи е посочен документ за внесена гаранция за участие. Същият не е приложен в плик № 1 „Документи за подбор“ и по четирите позиции.

В списъка с документи е посочено удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Същото не е приложено в плик № 1 „Документи за подбор“ и по четирите позиции.

В списъка с документи е посочено, че Образец №10 – Списък на експертите, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката е 6 стр., а в приложените документи са налични 5 стр.

В списъка с документи към Автобиографии на експертите – Образец №11 са описани удостоверения за пълна проектантска правоспособност, но не са приложени в документите и по четирите позиции.

В списъка с документи е посочен Образец №1 – Представяне на участника, същият не е наличен в приложените документи по обособена позиция №3.

„ПРОТИКО ИЛ“ ООД

Комисията констатира, че „ПРОТИКО ИЛ“ ООД е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен“;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен“.

Офертата на „ПРОТИКО ИЛ“ ООД съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове №1 „Документи за подбор” на „ПРОТИКО ИЛ“ ООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията констатира следните несъответствия.

В списъка с документи е посочен документ за внесена гаранция за участие. Същият не е приложен в пликове № 1 „Документи за подбор” и по четирите позиции.

В списъка с документи е посочено удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Същото не е приложено в пликове № 1 „Документи за подбор” и по четирите позиции.

В списъка с документи към Автобиографии на експертите – Образец №11 са описани удостоверения за пълна проектантска правоспособност, но не са приложени в документите и по четирите позиции.

„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД

Комисията констатира, че „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов” №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение” №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон” №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”.

Офертата на „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор”, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена”. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори пликове №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликове №1 „Документи за подбор” на „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията не констатира несъответствия.

ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“

Комисията констатира, че **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** е подал оферти по 4 (четири) обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” №67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Генерал Столетов“ №27, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Съединение“ №83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”;

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Петър Берон“ №2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”.

Офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** съдържа 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Документи за подбор“, 4 (четири) запечатани плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 4 (четири) отделни запечатани плика с надпис „Предлагана цена“. В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагана цена“.

Комисията отвори пликите №2 и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори пликите №1 „Документи за подбор“ на **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствия.

С това приключи публичната част от заседанието.

Комисията приключи първото си заседание от 11.03.2016 г. в 12:00 часа.

Комисията състави този протокол на 21.03.2016 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: 
/ Иван Кавръков /

Членове: 1. 
/ инж. Кирил Вълев /

2. 
/ Кремена Данчева /