



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ № 5

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”, открита с Решение №ЗОП 05-01/11.02.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по устройство на териториите, строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 07.07.2016 г. в 09:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”, назначена със Заповед № ЗОП 05-03/11.03.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, започна своето пето заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Кавръков – старши юрисконсулт в Община Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Кирил Вълев – старши експерт „Контрол по Строителство“;

2. Кремена Данчева – старши експерт ЕФП.

На заседанието, проведено на 16.06.2016 г. с цел отваряне на ценовите предложения на участниците, комисията констатира, че по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, а „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД по обособени позиции № 2, № 3 и № 4 предлагат цена с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията в останалите оферти.

В указания срок – 3 (три) работни дни от датата на получаване на искането за обосновка „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД и „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД представиха обосновка за начин на формиране на цената.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД. Участникът е представил обосновки за всяка обособена позиция по отделно в отделни запечатани пликове. Обосновките съдържат еднакви текстове.

„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е посочило следните обективни обстоятелства:

Участникът има опит в изготвянето на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 – 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ, обследване за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорт на различни обекти, както и в проектирането на нови сгради, реконструкции/преустройства на съществуващи сгради, заснемане на съществуващи сгради, възстановяване на проектна

документация на съществуващи сгради, изготвяне на проекти за смяна на предназначението на съществуващи сгради, извършване на авторски надзор, изготвяне на становища, съгласуване на проекти и процедури издаване на разрешение за строеж, както и на много други най-разнообразни обекти.

Участникът твърди, че е постигнал необходимия опит и организация за оптимално извършване на дейността обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 – 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ, обследване за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорт при занижени срокове на фирмата и възложителя, а от там и броя на необходимите човекочасове.

В резултат на многократно повтаряните еднотипни дейности участникът е отлично запознат със спецификацията на задачата, с изискванията на действащата нормативна уредба, с необходимите етапи за извършване, с реда на протичане на цялостния процес и тази рутина ни позволява да преценим според естеството на обекта и площта му реално необходимото за нас време за изпълнение на определен обем работа и необходимите човекочасове.

Участникът твърди, че е изготвял обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 – 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ от ЗУТ, обследване за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорт при подобни ценови оферти и то на обекти в цялата страна, за които задължително трябва да се прибавят необходимите часове за транспортиране на проектантите до обекта и калкулираните разходи за път.

Участникът твърди, че има утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на проектиране – високо квалифицирани проектантите с пълна проектантска правоспособност, на които се заплаща според НКПД според методиката за МОД за 2016 г. При изготвяне на офертата са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

Участникът поема задължението при изпълнение на поръчката да спазва изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

Участникът твърди, че от дълги години се доверява и сътрудничи с посочените специалисти в „Списък на технически лица за изпълнение на поръчката“, с които има изготвени многобройни обекти от всякакъв тип и успешно процедурни разрешения за строеж, и с които има договорени изгодни за него ниски хонорари за извършване на проектантска дейност, авторски надзор, конструктивно обследване и изготвяне на технически паспорти.

Участникът разполага с екип от високо квалифицирани специалисти с голям професионален опит, с необходимата квалификация да работят с приложимите за съответната дейност софтуери продукти. Високата квалификация и професионален опит намаляват броя на необходимите човекочасове.

Участникът смята, че за него са налични изключително благоприятни условия за икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

- Наличие на собствен офис, компютърно и софтуерно оборудване и широкопечатна техника, при което не се налага ползването на копирни центрове;
- Собствен транспорт;
- Голям екип собствени експерти на трудови и граждански договори;
- Отлична компютърна грамотност на всички експерти за работа с приложимите за съответната дейност софтуерни продукти;
- Успешно изпълнени договори със сходни параметри.

Участникът твърди, че е разработвал множество обекти по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и има готови еднакви или подобни на офериранияте сгради проекти, което намалява реално необходимото за нас време за изпълнение на определен обем работа и необходимите човекочасове, а от там и по-ниските заложили стойности в тръжната документация.

Като се взеха предвид аргументите на участника в направените обосновки по отношение на предложените от него цени и по четирите обособени позиции се анализираха представените от него обосновки, както следва:

Описаната от участника квалификация на персонала представлява неговите технически възможности и квалификацията му като кандидат за изпълнение на настоящата обществена поръчка, която е задължителна за всички участници, и е вече разгледана на етап допустимост на офертите, при разглеждане на документите от Плик № 1.

Спазването на изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд е задължение за всеки изпълнител на обществена поръчка независимо от нейните обекти и предмет, което е прогласено от закона. Самият участник е подал към документите от Плик № 1 декларация (образец № 15) за спазване на изискванията за закрила на заетостта, включително и за минимална цена на труда и условията на труд.

За наличието на собствен офис, компютърно и софтуерно оборудване и широкопечатна техника не са представени обективни доказателства. Подобни обстоятелства са минимално необходими за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности.

За твърденията на участника относно опита извършване на дейността обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 – 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ, обследване за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорт, в това число за обекти по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, не е представил обективни доказателства.

Поради горното, посочените от участника с писмените обосновки обстоятелства не му дават предимство пред останалите участници и не представляват обективни обстоятелства за участника по отношение на този показател, свързани с обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

За участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, посочените обстоятелства не са обективни и не е налице нито една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, а именно: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка; получаване на държавна помощ.

Комисията не приема писмената му обосновка по отношение на цената по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД. Участникът е представил обосновки по обособени позиции № 2, № 3 и № 4 по отделно в отделни запечатани пликове. Обосновките съдържат еднакви текстове.

„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД е посочило следните обективни обстоятелства:

В обосновките си участникът е разделил предмета на поръчката на четири съставни части: енергийна ефективност, изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики; изготвяне на технически паспорт; изготвяне на архитектурно заснемане. За всяка съставна част е посочил стойности за различни разходи и обща сума за цена на квадратен метър.

В обосновките си участникът не е посочил нито едно обективно обстоятелство съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията не приема писмената му обосновка по отношение на цената по обособени позиции № 2, № 3 и № 4.

На основание горните констатации комисията взе следните решения:

1. Предлага на възложителя на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП поради необективност на изложените обстоятелства в представената писмена обосновка по отношение начина на образуване на цената да отстрани от участие в частта по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ № 67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен“; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики,**

технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” № 27, вх. 1 и вх. 2,, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен” участника „**ВИП ПРОЕКТ БГ**“ ЕООД;

2. Предлага на възложителя на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП поради необективност на изложените обстоятелства в представената писмена обосновка по отношение начина на образуване на цената да отстрани от участие в частта по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” № 27, вх. 1 и вх. 2,, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен” участника „**БОГОЕВ КОНСУЛТ**“ ЕООД.

Оценката и класирането на офертите на участниците в процедурата се извършва по критерий „**Най-ниска цена**” по обособени позиции както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” № 67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”

„**В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ**“ ЕООД – 10 869,84 лв. без ДДС;

„**БОГОЕВ КОНСУЛТ**“ ЕООД – 11 687,60 лв. без ДДС;

„**ДИАЛЕКС**“ ЕООД – 8 816,40 лв. без ДДС;

„**ВМЛ – КОНСУЛТ**“ ЕООД – 13 838,40 лв. без ДДС;

„**СС КОНСУЛТ**“ ЕООД – 8 258,40 лв. без ДДС;

„**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД – 8 280,72 лв. без ДДС;

„**ПРОТИКО ИЛ**“ ООД – 14 061,60 лв. без ДДС;

„**ЕВРОСТРОЙ РН**“ ЕООД – 8 548,56 лв. без ДДС;

ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“ – 8 213,76 лв. без ДДС.

Комисията извърши следното класиране:

Първо място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ**“;

Второ място: „**СС КОНСУЛТ**“ ЕООД;

Трето място: „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД;

Четвърто място: „**ЕВРОСТРОЙ РН**“ ЕООД;

Пето място: „**ДИАЛЕКС**“ ЕООД;

Шесто място: „**В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ**“ ЕООД;

Седмо място: „**БОГОЕВ КОНСУЛТ**“ ЕООД;

Осмо място: „**ВМЛ – КОНСУЛТ**“ ЕООД;

Девето място: „**ПРОТИКО ИЛ**“ ООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ**“ за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „**Избор на**

изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по четири обособени позиции” в частта на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” № 67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” № 27, вх. 1 и вх. 2., гр. Шумен”

„В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД – 12 790,79 лв. без ДДС;

„ДИАЛЕКС“ ЕООД – 12 594,51 лв. без ДДС;

„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД – 20 282,06 лв. без ДДС;

„СС КОНСУЛТ“ ЕООД – 12 103,81 лв. без ДДС;

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 12 136,52 лв. без ДДС;

„ПРОТИКО ИЛ“ ООД – 20 609,19 лв. без ДДС;

„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД – 12 529,06 лв. без ДДС;

ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“ – 12 038,38 лв. без ДДС.

Комисията извърши следното класиране:

Първо място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“;**

Второ място: „СС КОНСУЛТ“ ЕООД;

Трето място: „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

Четвърто място: „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД;

Пето място: „ДИАЛЕКС“ ЕООД;

Шесто място: „В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД;

Седмо място: „ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД;

Осмо място: „ПРОТИКО ИЛ“ ООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“** за изпълнение на обществена поръчка с предмет: за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по четири обособени позиции” в частта на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” № 27, вх. 1 и вх. 2., гр. Шумен”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”

„В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД – 28 431,22 лв. без ДДС;

„ДИАЛЕКС“ ЕООД – 24 007,14 лв. без ДДС;

„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД – 37 734,80 лв. без ДДС;

„СС КОНСУЛТ“ ЕООД – 21 469,80 лв. без ДДС;

„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 24 137,26 лв. без ДДС;

„ПРОТИКО ИЛ“ ООД – 40 987,80 лв. без ДДС;

„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД – 24 917,98 лв. без ДДС;

ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“ – 23 942,08 лв. без ДДС.

Комисията извърши следното класиране:

Първо място: „СС КОНСУЛТ“ ЕООД;

Второ място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“;**

Трето място: „**ДИАЛЕКС**“ ЕООД;
Четвърто място: „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД;
Пето място: „**ЕВРОСТРОЙ РИ**“ ЕООД;
Шесто място: „**В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ**“ ЕООД;
Седмо място: „**ВМЛ – КОНСУЛТ**“ ЕООД;
Осмо място: „**ПРОТИКО ИЛ**“ ООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с „**СС КОНСУЛТ**“ ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по четири обособени позиции” в частта на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”

„**В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ**“ ЕООД – 15 213,04 лв. без ДДС;
„**ДИАЛЕКС**“ ЕООД – 14 753,20 лв. без ДДС;
„**ВМЛ – КОНСУЛТ**“ ЕООД – 23 758,40 лв. без ДДС;
„**СС КОНСУЛТ**“ ЕООД – 13 412,00 лв. без ДДС;
„**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД – 14 216,72 лв. без ДДС;
„**ПРОТИКО ИЛ**“ ООД – 24 141,60 лв. без ДДС;
„**ЕВРОСТРОЙ РИ**“ ЕООД – 14 676,56 лв. без ДДС;
ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“ – 14 101,76 лв. без ДДС.

Комисията извърши следното класиране:

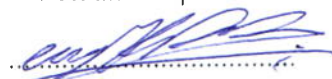
Първо място: „**СС КОНСУЛТ**“ ЕООД;
Второ място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ**“;
Трето място: „**ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД;
Четвърто място: „**ЕВРОСТРОЙ РИ**“ ЕООД;
Пето място: „**ДИАЛЕКС**“ ЕООД;
Шесто място: „**В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ**“ ЕООД;
Седмо място: „**ВМЛ – КОНСУЛТ**“ ЕООД;
Осмо място: „**ПРОТИКО ИЛ**“ ООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с „**СС КОНСУЛТ**“ ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност по четири обособени позиции” в частта на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”

Комисията приключи петото си заседание от 07.07.2016 г. в 11:30 часа.

Комисията състави този протокол на 07.07.2016 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:


Председател: 
.....
/ Иван Кавръков /

Членове: 1. 
.....
/ инж. Кирил Вълев /

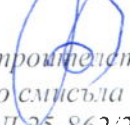
2. 
.....
/ Кремена Данчева /

На 08.07.2016 г. протоколите на комисията с цялата документация, събрана в хода на провеждане на откритата процедура се предаде на Възложителя.

Предал протокола: 
.....
Иван Кавръков

Приел протокола: 
.....
инж. Боян Тодоров

Възложителят, инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-862 / 20.04.2016 г. на Кмета на Община Шумен, прие работата на комисията без възражения на 08 . 07 .2016 г., с което Комисията приключи своята работа.


инж. Боян Тодоров
заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен,
Упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД 25-862/20.04.2016 г.