



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

Р Е Ш Е Н И Е

№ 30П 05-04, ДР. ДЪ2016 г.

Долуподписаната, **Татяна Костова**, заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-863 / 20.04.2016 г. на Кмета на Община Шумен, след като се запознах с изготвените протоколи № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 на Комисия, назначена със Заповед № ЗОП 05-03/11.03.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, имаща за задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка по чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”, открита с Решение № ЗОП 05-01/11.02.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен и на основание взетите от комисията решения обективирани в протоколите и чл.73, ал.1 от ЗОП, взех следните

Р Е Ш Е Н И Я :

I. На основание чл. 69, т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции” в частта по обособени позиции **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” № 67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” № 27, вх. 1 и вх. 2., гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна

ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”следния участник: „НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Участникът е представил Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44 от ЗЕЕ на името на търговец, посочен в Декларация №9 като подизпълнител и Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44 от ЗЕЕ на името на експерта по част ОВК и част Енергийна ефективност.

Поставеното изискване за наличие на регистрация в АУЕР, съгласно нормата на чл. 44 от ЗЕЕ пряко кореспондира с разпоредбата на чл. 49, ал. 1 от ЗОП. Наличието на подобно изискване в документацията за участие е само и единствено по отношение на участника подал оферта. Съгласно § 1, т. 33 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки участник е физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект. По смисъла на чл. 55, ал. 5 от ЗОП, подизпълнител е лице, което е дало съгласието си и фигурира като такъв в офертата на друг участник и не може да представи самостоятелно оферта. С оглед на това следва да се приеме, че при наличие на минимални изисквания при участие на подизпълнител, на тези условия освен участникът следва да отговаря и подизпълнителят, посочен в офертата му, но съобразно вида и дела на неговото участие.

Възможността изискването за регистрация по чл. 49, ал. 1 от ЗОП да се доказва само от лицето, което ще извършва съответната дейност е изрично предвидена за участниците – обединения, но не и за случаите, когато участниците предвиждат използване на подизпълнител. Ако волята на законодателя е това правило да се прилага и относно участниците, които използват подизпълнители, същият щеше изрично да регламентира това, както го е направил по отношение на участниците-обединения в чл. 25, ал. 8 от ЗОП.

Ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 51а от ЗОП, следва да бъде само от материално естество – финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс – ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими, а не такива по чл. 49 от ЗОП. В случая, възложителят е поискал участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка да представят удостоверение за регистрация за извършване на определена дейност. Същото представлява удостоверение по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, предвид обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ изрично е посочено, че обследването за енергийна ефективност, сертифицирането на сгради, изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвянето на оценки за енергийни спестявания се извършват от лица, вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1. Доколкото издаденото удостоверение е вид документ, който удостоверява, че конкретно лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице, с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 51а от ЗОП.

Императивната разпоредба на чл. 54, ал. 1 от ЗОП задължава участниците при изготвяне на офертите си да се придържат точно към обявените от Възложителя условия. Видно от гореизложеното участникът „НБС – ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не е сторил това, тъй като чрез представените удостоверения не покрива на минималните изисквания за подбор, което е основание за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

II. На основание чл. 69, т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции” в частта по обособени позиции **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” № 67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за****

установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” № 27, вх. 1 и вх. 2., гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен” следните участници:

1. ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;
3. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“;
4. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“.

Съгласно т. 2.4. „Съдържание на ПЛИК № 3 „Предлагана цена““ от Раздел III „Оферта“ на Указанията за участие в процедурата възложителят е изискал от участниците да представят към ценовите си оферти хонорарна справка, която да включва всички показатели, които формират цената в това число и печалба (разходи за специалисти, транспортни, командировъчни, консумативи и др.). Горепосочените участници са подали ценови предложения, към които не са приложени хонорарни справки.

Така приставените ценови предложения не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване съгласно чл. 69, т. 3 от ЗОП.

III. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции” в частта по обособени позиции **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” № 67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” № 27, вх. 1 и вх. 2., гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4** „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен” следния участник: „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

Участникът на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е представил обосновка по отношение на образуване на цената, която не е обективна.

Описаната от участника квалификация на персонала представлява неговите технически възможности и квалификацията му като кандидат за изпълнение на настоящата обществена поръчка, която е задължителна за всички участници, и е вече разгледана на етап допустимост на офертите, при разглеждане на документите от Плик № I.

Спазването на изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд е задължение за всеки изпълнител на обществена поръчка независимо от нейните обекти и предмет, което е прогласено от закона. Самият участник е подал към документите от Плик № I декларация (образец № 15) за спазване на изискванията за закрила на заетостта, включително и за минимална цена на труда и условията на труд.

За наличието на собствен офис, компютърно и софтуерно оборудване и широкопечатна техника не са представени обективни доказателства. Подобни обстоятелства са минимално необходими за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности.

За твърденията на участника относно опита извършване на дейността обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 – 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ, обследване за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорт, в това число за обекти по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, не е представил обективни доказателства.

Поради горното, посочените от участника с писмените обосновки обстоятелства не му дават предимство пред останалите участници и не представляват обективни обстоятелства за участника по отношение на този показател, свързани с обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

За участника **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**, посочените обстоятелства не са обективни и не е налице нито една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, а именно: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка; получаване на държавна помощ.

IV. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”** в частта по обособени позиции **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” № 27, вх. 1 и вх. 2,, гр. Шумен”;** **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”;** **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”** следния участник: **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД.**

Участникът на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е представил обосновка по отношение на образуване на цената, която не е обективна.

В обосновките си участникът е разделил предмета на поръчката на четири съставни части: енергийна ефективност, изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики; изготвяне на технически паспорт; изготвяне на архитектурно заснемане. За всяка съставна част е посочил стойности за различни разходи и обща сума за цена на квадратен метър.

В обосновките си участникът не е посочил нито едно обективно обстоятелство съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

V. **Обявявам класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на**

обследване за енергийна ефективност във връзка с Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по четири обособени позиции”, по обявления от възложителя критерий – най-ниска цена, по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики” № 67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”

Първо място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“;**

Второ място: **„СС КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Трето място: **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;**

Четвърто място: **„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД;**

Пето място: **„ДИАЛЕКС“ ЕООД;**

Шесто място: **„В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД;**

Седмо място: **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Осмо място: **„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Девето място: **„ПРОТИКО ИЛ“ ООД.**

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов” № 27, вх. 1 и вх. 2., гр. Шумен”

Първо място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“;**

Второ място: **„СС КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Трето място: **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;**

Четвърто място: **„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД;**

Пето място: **„ДИАЛЕКС“ ЕООД;**

Шесто място: **„В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД;**

Седмо място: **„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Осмо място: **„ПРОТИКО ИЛ“ ООД.**

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение” № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”

Първо място: **„СС КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Второ място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“;**

Трето място: **„ДИАЛЕКС“ ЕООД;**

Четвърто място: **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;**

Пето място: **„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД;**

Шесто място: **„В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД;**

Седмо място: **„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Осмо място: **„ПРОТИКО ИЛ“ ООД.**

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон” № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”

Първо място: **„СС КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Второ място: **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“;**

Трето място: **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;**

Четвърто място: **„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД;**

Пето място: **„ДИАЛЕКС“ ЕООД;**

Шесто място: **„В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД;**

Седмо място: **„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Осмо място: „ПРОТИКО ИЛ“ ООД.

VI. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по три обособени позиции“ по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Симеон Велики“ № 67, вх. 1, 2 и 3, гр. Шумен”

ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“;

Обособена позиция №2 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Генерал Столетов“ № 27, вх. 1 и вх. 2., гр. Шумен”

ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“;

Обособена позиция №3 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Съединение“ № 83, вх. 1, 2, 3 и 4, гр. Шумен”

„СС КОНСУЛТ“ ЕООД.

Обособена позиция №4 „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. „Петър Берон“ № 2, бл. 15, вх. 1 и вх. 2, гр. Шумен”

„СС КОНСУЛТ“ ЕООД.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.



Татяна Костова

заместник-кмет по бюджет и финанси на Община Шумен,
Упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД 863 / 20.04.2016 г.