



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 01.07.2016 г., на основание чл. 68 от ЗОП и в изпълнение на Решение № ЗОП 04-01/08.02.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради по три обособени позиции“**, на седмо заседание се събра комисията, назначена със Заповед № ЗОП 04-03/09.03.2016 г. на инж. Боян Тодоров, за провеждане на процедурата, в състав:

Председател:

инж. Валентина Йорданова – директор дирекция УТ, магистър Строителство на сгради и съоръжения

Членове:

Цвета Николова – Старши юрисконсулт ЗОП, правоспособен юрист

инж. Иванка Борисова – главен експерт в отдел ЕФП на Община Шумен, инженер ССС

арх. Калин Костадинов – началник отдел ТСУ на Община Шумен, архитект

инж. Ирина Христова – главен експерт „ОВЕЕ“ на Община Шумен, инженер топлотехника

със задача:

да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията започна своята работа по поставената задача в 09:30 часа в зала № 304 на Община Шумен, бул. „Славянски“ № 17 – III етаж на Община Шумен.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на единия участник, а именно:

Мария Влайкова Джамбазова – упълномощен представител на представителя на участника Обединение „ДВЖ Робертович проект“.

Поради неотложен ангажимент на инж. Ирина Христова, в настоящото заседание ще вземе участие назначения резервен член на комисията инж. Кирил Вълев – Старши експерт „Контрол по строителството“.

Поради неотложен ангажимент на инж. Иванка Борисова, в настоящото заседание ще вземе участие назначения резервен член на комисията Антонина Чобанова – младши експерт юрисконсулт.

Резервните членове на комисията попълниха декларации относно обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП /отм./.

Комисията започна своята работа по поставената задача в зала № 304 на Община Шумен, бул. „Славянски“ № 17 – III етаж на Административната сграда.

Председателят на комисията запозна присъстващия представител с констатациите, направени от комисията относно представените от участниците технически предложения.

След това председателят на комисията отвори пликове № 3 на всеки от допуснатите до този етап на процедурата участници, и оповести тяхното съдържание, след което присъстващият представител подписа ценовите предложения на останалите участници.

Участниците са предложили ценови предложения, съгласно Приложение № 1 към настоящия протокол.

С това приключи публичната част на заседанието, като председателят на комисията помоли присъстващия представител да напусне залата, след което комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените ценови предложения.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложените ценови предложения, при което установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ гр. София не е представил в пликове № 3 за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3 хонорарни справки, съобразно изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното, и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да предложи участника ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ гр. София за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура за всички обособени позиции, за които участва.

2. Участникът „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, съобразно изискванията на Закона и на Възложителя.

3. Участникът „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД град София е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, съобразно изискванията на Закона и на Възложителя.

4. Участникът „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД гр. Плевен е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, съобразно изискванията на Закона и на Възложителя.

5. Участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД гр. София е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, съобразно изискванията на Закона и на Възложителя.

6. Участникът „СС КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Варна е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, съобразно изискванията на Закона и на Възложителя.

Що се отнася до хонорарната справка, приложена към ценовото предложение за обособена позиция № 3, комисията констатира разминаване между предложените цени в ценовото предложение и информацията, записана в хонорарната справка.

Предвид изложеното, и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да предложи участника „СС КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Варна за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура за Обособена позиция № 3.

7. Участникът ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ СКАД**“, гр. Варна не е представил в пликове № 3 за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3 хонорарни справки, съобразно изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното, и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да предложи участника ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ СКАД**“, гр. Варна за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура за всички обособени позиции, за които участва.

8. Участникът „**ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ**“ ЕООД, гр. Плевен е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, съобразно изискванията на Закона и на Възложителя.

9. Участникът ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ**“ гр. София не е представил в пликове № 3 за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3 хонорарни справки, съобразно изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното, и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да предложи участника ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ**“ гр. София за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура за всички обособени позиции, за които участва.

10. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ-РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ**“, гр. Шумен е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, съобразно изискванията на Закона и на Възложителя.

Съобразно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./ когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване.

Предвид горното и след направени изчисления, комисията констатира, че:

1. Участникът „**ВИП ПРОЕКТ БГ**“ ЕООД гр. София е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да поиска от участника „**ВИП ПРОЕКТ БГ**“ ЕООД гр. София, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на искането, в деловодството на Община Шумен, или по факс 054 / 800 400.

2. Участникът „**СС КОНСУЛТ**“ ЕООД гр. Варна е представил ценовите си предложения за Обособени позиции № 1 и 2, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да поиска от участника „**СС КОНСУЛТ**“ ЕООД гр. Варна, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за Обособени позиции с № 1 и 2, в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на искането, в деловодството на Община Шумен, или по факс 054 / 800 400.

3. Участникът „ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен е представил ценовите си предложения за Обособена позиция № 1, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочената Обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да поиска от участника **„ХЕЛИОС ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен**, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за Обособена позиция № 1, в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на искането, в деловодството на Община Шумен, или по факс 054 / 800 400.

4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ-РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“, гр. Шумен е представил ценовите си предложения за Обособена позиция № 3, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочената Обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да поиска от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ-РОБЕРТОВИЧ ПРОЕКТ“, гр. Шумен**, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за Обособена позиция № 3, в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на искането, в деловодството на Община Шумен, или по факс 054 / 800 400.

Комисията приключи своята работа.

Председател:

инж.Валентина Йорданова п /чл. 2/ от ЗЗЛД

Членове:

Цвета Николова п /чл. 2/ от ЗЗЛД

Антонина Чобанова /резервен член/ п /чл. 2/ от ЗЗЛД

арх. Калин Костадинов п /чл. 2/ от ЗЗЛД

инж. Кирил Вълев /резервен член/ п /чл. 2/ от ЗЗЛД