



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

РЕШЕНИЕ

№ ЗОП 04-05/01.08.2016 г.

На основание чл. 73 от ЗОП /отм./ и въз основа на Протоколи № 1 от 09.03.2016 г., № 2 от 13.06.2016 г., № 3 от 01.07.2016 г. и № 4 от 28.07.2016 г. - резултат от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП 04-03/09.03.2016 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради по три обособени позиции", открита с Решение № ЗОП 04-01/08.02.2016 г.

ОБЯВЯВАМ :

I. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) отстранявам от участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради по три обособени позиции", следните участници:

I.1. Участника „В.Л.М. – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД гр. Разград, тъй като в указания срок от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на протокол № 1 от работата на комисията, не е представил в деловодството на Община Шумен, допълнително изисканите документи, както следва:

*** Относно Обособена позиция № 1**

- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидни за 2016 г. за част ОВК,
- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидни за 2016 г. за част ЕЛ,
- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидни за 2016 г. за част

Архитектура,

- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидни за 2016 г. за част СК,
- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидни за 2016 г. за част СК,

тех.контрол

- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидни за 2016 г. за част ВиК и
- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидни за 2016 г. за част ПАБ.

I.2. Участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. София, тъй като в указания срок от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на протокол № 1 от работата на комисията, не е представил в деловодството на Община Шумен, допълнително изисканото Удостоверение за пълна проектантска правоспособност валидно за 2016 г. за част СК, техн. контрол.

I.3. Участника ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ гр. София, тъй като не е представил в пликове № 3 за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3 хонорарни справки, съобразно изискванията на Възложителя.

I.4. Участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“, гр. Варна, тъй като не е представил в пликове № 3 за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3 хонорарни справки, съобразно изискванията на Възложителя.

I.5. Участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ гр. София, тъй като не е представил в пликове № 3 за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3 хонорарни справки, съобразно изискванията на Възложителя.

I.6. Участника ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“ гр. София, тъй като не е представил в пликове № 3 за Обособени позиции с №№ 1, 2 и 3 хонорарни справки, съобразно изискванията на Възложителя.

I.7. Участника „СС КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Варна поради констатирани несъответствия между ценовото предложение и приложената хонорарна справка по отношение на Обособена позиция № 3.

II. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) отстранявам от участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради по три обособени позиции“, следните участници:

II.1. Участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД гр. София, поради необективност на представената писмена обосновка по отношение на Обособени позиции № 1, 2 и 3, а именно:

Участникът е заявил, че в резултат на многократно повтаряните еднотипни дейности, са отлично запознати със спецификата на задачата, с изискванията на действащата нормативна уредба, с необходимите етапи за извършване, с реда на протичане на цялостния процес и тази рутина им позволява да преценят според естеството на обекта и площта му, реално необходимото за нас време за изпълнение на определен обем работа и необходимите човекочасове.

Участникът е декларирал наличие на опит при изготвяне на обследвания на технически характеристики, обследвания за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорт при подобни ценови оферти на обекти в цялата страна.

Възложителят счита, че твърдението за наличие на изпълнение на многократно повтаряни еднотипни дейности, е неотносимо в конкретния случай, в който участникът подробно следва да обоснове предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

Настоящата процедура не може да се сравнява с друга такава като обектът, предмет на настоящата поръчка не може да бъде приравняван на друг такъв обект.

Всеки обект притежава своите специфики и особености, като е недопустимо подобно отношение към задължението по закон на участника, да обоснове конкретна цена за изпълнение на конкретен обект, предмет на конкретна процедура с други такива.

Участникът е заявил, че притежава собствен офис, собствени транспортни средства и нает персонал на трудови и граждански договори, притежаващи отлична компютърна грамотност.

Възложителят счита, че изброяването на горните твърдения не обосновава и не доказва наличието на обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП /отм./ обстоятелства.

В тази връзка опитът на участника не може да се разглежда като благоприятно за дружеството условие, тъй като това е въведено от Възложителя като критерий за подбор в

настоящата процедура. Този опит е налице и е доказан и от останалите участници в процедурата, които са допуснати до този етап от провеждането ѝ.

II.2. Участника „СС КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Варна поради необективност на представената писмена обосновка по отношение на Обособени позиции № 1 и 2, а именно:

При формиране на цената за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил:

* Съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.) – наличие на изключително благоприятни условия за участника, като се мотивира по следния начин:

Участникът имал изпълнени редица договори за посочените дейности, предмет на поръчката и притежава необходимия опит ноу-хау и специалисти за извършване на качествена услуга.

Участникът е посочил още, че са изпълнили същия вид дейности на пет жилищни сгради на територията на град Шумен, като единичните цени, по които са изпълнени са по-ниски от предложените единични цени в настоящата процедура.

Възложителят счита, че твърдението за наличие на изпълнени редица договори за обекти с подобен характер, е неотносимо в конкретния случай, в който участникът подробно следва да обоснове предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

Настоящата процедура не може да бъде сравнявана с друга такава като обектът, предмет на настоящата поръчка не може да бъде приравняван на друг такъв обект.

Всеки обект носи своите специфики и особености, като е недопустимо подобно отношение към задължението по закон на участника, да обоснове конкретна цена за изпълнение на конкретен обект, предмет на конкретна процедура с други такива.

По отношение на метода на ценообразуване, участникът сочи, че той е в съответствие с политиката му за експанзия на пазара и увеличаване на пазарния дял.

Възложителят не приема представената обосновка, в тази ѝ част, тъй като участникът по никакъв начин не обосновава и не доказва наличието на обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./ обстоятелства, свързани с икономичност на обществената поръчка.

*Съгласно чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП(отм) – икономичност на обществената поръчка

Участникът е посочил, че разполага с автомобилен парк с икономични автомобили.

В показателите в представените хонорарни справки за Обособени позиции с №№ 1 и 2, в перо Отчисление механизация (компютри, принтери, уреди за измерване, транспорт) не са отчетени елементарни видове разходи за данъци, застраховки, амортизации и винетки, съпътстващи изпълнението на обществената поръчка.

Твърденията, изложени в обосновката, че участникът разполага с автомобилен парк с икономични автомобили, които се движат на алтернативни, по-евтини горива – метан и пропан-бутан, не са доказани по никакъв начин, нито в обосновката, нито в приложените хонорарни справки.

Дори и окрупнени по този начин в разчета, който не е обоснован от участника, разходите за транспорт не доказват формирането на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката и не могат да бъдат определени като обективни.

Участникът е заявил, че притежава опит при изпълнение на обекти на територията на община Шумен, което Възложителят не може да счете за обективно обстоятелство при ценообразуване за Обособени позиции с №№ 1 и 2.

III. Обявявам класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт и изготвяне на обследване за енергийна ефективност във връзка с Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради по три обособени позиции“, откритата с

Решение № ЗОП 04-01/08.02.2016 г., отразено в Приложение 1 - неразделна част от настоящото решение.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП /отм./ настоящото Решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

Настоящото Решение подлежи на обжалване по реда на чл. 197 и следващите от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

инж. Боян Тодоров

*/заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен,
упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед
№ РД-25-862/20.04.2016 г. на Кмета на Община Шумен/*

