



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ № 3

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен**”, открита с Решение №ЗОП 08-01/21.03.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен.

Днес, 23.06.2016 г. в 14:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен**”, назначена със Заповед № ЗОП 08-03/19.04.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, започна своето трето заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Валентина Йорданова – директор на дирекция „Устройство на територията“;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Кавръков – старши юриконсулт при Община Шумен;

2. Кремена Данчева – старши експерт в отдел ЕФП.

В заседанието си от 11.05.2016 г. Комисията констатира в пликове №1 на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, „ДЕОМИД“ ЕООД, КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“, „ДЕМА“ ЕООД, и на „СНИК“ ЕООД липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В указания законоустановен срок „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, „ДЕМА“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД представиха документи за отстраняване на липси и несъответствия. Не бяха представени документи от „ДЕОМИД“ ЕООД и КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“.

„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е представило следните документи:

По обособена позиция №2

Образец №1 „Представяне на участника“, в който е посочен срок на валидност на офертата.

„ДЕМА“ ЕООД е представило следните документи:

По обособена позиция №1

Декларация – образец №2 за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е подписана от представляващия търговското дружество.

По обособена позиция №2

Декларация – образец №2 за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е подписана от представляващия търговското дружество.

По обособена позиция №3

Декларация – образец №2 за обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е подписана от представляващия търговското дружество.

„СНИК“ ЕООД е представило следните документи:

По обособена позиция №1

Декларация – образец №7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, в която е посочена категорията на строежите и разрешения за ползване – 7 бр.

По обособена позиция №2

Декларация – образец №7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, в която е посочена категорията на строежите и разрешения за ползване – 7 бр.

По обособена позиция №3

Декларация – образец №7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, в която е посочена категорията на строежите и разрешения за ползване – 7 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор, находящи се в плик №1, включително допълнително представените такива на основание чл. 68, ал. 10, изр. първо от ЗОП по ред на постъпване на офертите и по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №1 на **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в „Указания за участие в обществената поръчка” на тръжната документация (Указанията).

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №1 на **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №1 на **„ДИАЛЕКС“ ЕООД** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №1 на **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №1 на **„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №1 на **КОНСОРЦИУМ „ДОПРЕМОНТСТРОЙ – Д“** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Участникът е представил допълнително споразумение към споразумение за консорциум, но не представил самото споразумение. Представеното допълнително споразумение не съдържа разпределение на дейностите от предмета на поръчката между участниците в обединението каквото е изискването на чл. 17, ал. 3 от Указанията.

Участниците в обединението не са представили Декларация – образец № 3 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участниците в обединението не са представили Декларация – образец № 4 по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът не е представил Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и не е доказал опита си при изпълнение на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

Горните констатации са основания за отстраняване на участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №1 на **„ДЕМА“ ЕООД** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №1 на „СНИК“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение:**

I. Предлага на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да се **ОТСТРАНИ ОТ УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, в частта по обособена позиция №1: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен” участника КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“.**

II. Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, в частта по обособена позиция №1: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен” следните участници:**

1. **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;**
2. **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;**
3. **„ДИАЛЕКС“ ЕООД;**
4. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“;**
5. **„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;**
6. **„ДЕМА“ ЕООД;**
7. **„СНИК“ ЕООД.**

Обособена позиция №2

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на „ДИАЛЕКС“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на **КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Участникът е представил допълнително споразумение към споразумение за консорциум, но не представил самото споразумение. Представеното допълнително споразумение не съдържа разпределение на дейностите от предмета на поръчката между участниците в обединението каквото е изискването на чл. 17, ал. 3 от Указанията.

Участниците в обединението не са представили Декларация – образец № 3 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участниците в обединението не са представили Декларация – образец № 4 по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът не е представил Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и не е доказал опита си при изпълнение на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

Горните констатации са основания за отстраняване на участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на „ДЕМА“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №2 на „СНИК“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение**:

I. Предлага на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да се **ОТСТРАНИ ОТ УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, в частта по обособена позиция №2: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”** участника **КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“**.

II. Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, в частта по обособена позиция №2: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”** следните участници:

1. **„ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД;**
2. **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;**
3. **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;**
4. **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД;**
5. **„ДИАЛЕКС“ ЕООД;**
6. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“;**
7. **„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;**
8. **„ДЕМА“ ЕООД;**
9. **„СНИК“ ЕООД.**

Обособена позиция №3

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на **„ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на „ДИАЛЕКС“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на „ДЕОМИД“ ЕООД отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Участникът е посочил експерт по безопасност и здраве, който не е от основния списък към лиценза за упражняване на дейността и не отговаря на изискванията чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Наредбата за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. За същия експерт не е посочено наличие на пълна проектантска правоспособност.

Участникът не е доказал, че разполага с всички правоспособни физически лица, описани в чл. 26, ал. 2, т. 3 от Указанията, чрез които ще се осъществяват дейностите по договора, които да са от основния списък към лиценза за упражняване на дейността или лица извън основния списък към лиценза по чл. 167 от ЗУТ, отговарящи на изискванията чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Наредбата за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, притежаващи пълна проектантска правоспособност.

Горните констатации са основания за отстраняване на участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на **КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“** отговарят на изискванията на чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1, ал.2 и ал. 3 от ЗОП, но не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Участникът е представил допълнително споразумение към споразумение за консорциум, но не представил самото споразумение. Представеното допълнително споразумение не съдържа разпределение на дейностите от предмета на поръчката между участниците в обединението каквото е изискването на чл. 17, ал. 3 от Указанията.

Участниците в обединението не са представили Декларация – образец № 3 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участниците в обединението не са представили Декларация – образец № 4 по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът не е представил Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и не е доказал опита си при изпълнение на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

Горните констатации са основания за отстраняване на участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на „ДЕМА“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

Представените документи в плик №1 за обособена позиция №3 на „СНИК“ ЕООД отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение:**

I. Предлага на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да се **ОТСТРАНИ ОТ УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, в частта по обособена позиция №3: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен” следните участници:**

1. „ДЕОМИД“ ЕООД;
2. **КОНСОРЦИУМ „ДОПРЕМОНТСТРОЙ – Д“.**

II. Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, в частта по обособена позиция №3 „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен” следните участници:**

1. „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД;
2. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
3. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;
4. „ДИАЛЕКС“ ЕООД;
5. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“;
6. „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;

7. „ДЕМА“ ЕООД;

8. „СНИК“ ЕООД.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите, поставени в Пликове №2, с изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и Указанията за участие по обособени позиции и установи следното:

Обособена позиция №1

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 7 (седем) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 10 (десет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„ДИАЛЕКС“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 7 (седем) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

ДЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 3 (три) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 1 (един) работен ден след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 1 (един) работен ден след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 3 (три) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„ДЕМА“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 5 (пет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 4 (четири) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„СНИК“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 20 (двадесет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 10 (десет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 10 (десет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение**:

Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, в частта по обособена позиция №1: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен” следните участници:**

1. **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;**
2. **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;**
3. **„ДИАЛЕКС“ ЕООД;**
4. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“;**
5. **„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;**
6. **„ДЕМА“ ЕООД;**
7. **„СНИК“ ЕООД.**

Обособена позиция №2

„ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 10 (десет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 7 (седем) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 10 (десет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр.15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 7 (седем) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 6 (шест) работни дни след подписване на Констативен акт обр.15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 6 (шест) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„ДИАЛЕКС“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 7 (седем) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

ДЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 3 (три) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 1 (един) работен ден след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 1 (един) работен ден след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 3 (три) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„ДЕМА“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 5 (пет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 4 (четири) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„СНИК“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 20 (двадесет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 10 (десет) работни дни след подписване на Констативен акт обр.15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 10 (десет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение:**

Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, в частта по обособена позиция №2: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен” следните участници:**

1. „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД;
2. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
3. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;
4. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД;
5. „ДИАЛЕКС“ ЕООД;
6. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“;
7. „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;
8. „ДЕМА“ ЕООД;
9. „СНИК“ ЕООД.

Обособена позиция №3

„ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 10 (десет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 7 (седем) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 10 (десет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„ДИАЛЕКС“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 7 (седем) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

ДЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“ е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 3 (три) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 1 (един) работен ден след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 1 (един) работен ден след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 3 (три) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 3 (три) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„ДЕМА“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 5 (пет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 4 (четири) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

„СНИК“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието е 20 (двадесет) работни дни след датата на подписване на договора за услуга и предоставяне на необходимите документи.

2. Срокът за изготвяне на окончателни доклади за строежа е 10 (десет) работни дни след подписване на Констативен акт обр.15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора за съответния обект.

3. Срокът за съставяне на технически паспорт, е 10 (десет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния обект.

Участникът е поел задължение за покриване на всички изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация от настоящата документация.

Техническо предложение отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и на Указанията за участие в обществената поръчка.

На основание горните констатации Комисията взе следното **Решение:**

Предлага да се **ДОПУСНАТ ДО УЧАСТИЕ** в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”, в частта по обособена позиция №3: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен” следните участници:**

1. **„ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД;**
2. **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;**
3. **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;**
4. **„ДИАЛЕКС“ ЕООД;**
5. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“;**
6. **„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;**
7. **„ДЕМА“ ЕООД;**
8. **„СНИК“ ЕООД.**

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 29.06.2016 г. от 10:00 часа в зала 304 на Община Шумен.

Комисията приключи третото си заседание от 23.06.2016 г. в 16:00 часа.

Комисията състави този протокол на 24.06.2016 г., който след приключването му, в потвърждение на верността на отразеното в него се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:/п/ чл. 2 от ЗЗДЛ
/ инж. Валентина Йорданова /

Членове:1. /п/ чл. 2 от ЗЗДЛ
/ Иван Кавръков /

2. /п/ чл. 2 от ЗЗДЛ
/ Кремена Данчева /