



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

Р Е Ш Е Н И Е

№ 30П-08-95/03.08 2016 г.

Долуподписаният, инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-862 / 20.04.2016 г. на Кмета на Община Шумен, след като се запознах с изготвените протоколи № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 на Комисия, назначена със Заповед № ЗОП 08-03/19.04.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен, имаща за задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка по чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ №16, гр. Шумен”, открита с Решение № ЗОП 08-01/21.03.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен и на основание взетите от комисията решения обективирани в протоколите и чл.73, ал.1 от ЗОП, взех следните

Р Е Ш Е Н И Я :

I. На основание чл. 69, т. 1 и т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ №16, гр. Шумен” в частта и по трите обособени позиции следния участник: КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ – Д“.

Участникът е представил допълнително споразумение към споразумение за консорциум, но не представил самото споразумение. Представеното допълнително

споразумение не съдържа разпределение на дейностите от предмета на поръчката между участниците в обединението каквото е изискването на чл. 17, ал. 3 от Указанията.

Участниците в обединението не са представили Декларация – образец № 3 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участниците в обединението не са представили Декларация – образец № 4 по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът не е представил Декларация – образец № 7, съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, извършени през последните 3 (три) години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и не е доказал опита си при изпълнение на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

II. На основание чл. 69, т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен” в частта и по трите обособени позиции следния участник: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД.**

Съгласно т. 2.4. „Съдържание на ПЛИК № 3 „Предлагана цена““ от Раздел III „Оферта“ на Указанията за участие в процедурата възложителят е изискал от участниците да представят към ценовите си оферти хонорарна справка, която да включва всички показатели, които формират цената в това число и печалба (разходи за специалисти, транспортни, командировъчни, консумативи и др.). Горепосоченият участник е подал ценови предложения, към които не са приложени хонорарни справки.

Така приставените ценови предложения не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване съгласно чл. 69, т. 3 от ЗОП.

III. На основание чл. 69, т. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен” в частта и обособена позиция Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен” следния участник: „СНИК“ ЕООД.**

Ценовото предложение по Обособена позиция 1 не е подписано от управителя на участника или негов упълномощен представител. Липсата на подпис показва липса на волеизявление от участника относно отправеното ценово предложение.

Ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

IV. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ №16, гр. Шумен” следния участник: „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

Участникът на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е представил по трите обособени позиции обосновки по отношение на образуване на цената, които не са обективни.

При транспортните разходи участникът е предвидил едно пътуване до гр. Шумен за предаване на проектите и 10 пътувания за целия период, в който ще се извършва строителството. Броят на предвидените от участника пътувания комисията счита за крайно недостатъчни за качествено изпълнение на дейностите, които се възлагат с настоящата обществена поръчка.

Описаната от участника квалификация на персонала представлява неговите технически възможности и квалификацията му като кандидат за изпълнение на настоящата обществена поръчка, която е задължителна за всички участници, и е вече разгледана на етап допустимост на офертите, при разглеждане на документите от Плик № I. Относно главния си инженер участникът е посочил, че неговият опит ще бъде от голямо значение при обследването на сградите и изготвяне на технически паспорти. Подобен опит не може да се вземе под внимание поради различието му с предмета на поръчката, а именно надзор по време на строителството и изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти.

Към обосновките участникът е приложил общо 10 (десет) удостоверения за изпълнение, от които 7 (седем) са за надзор по време на строителството и 3 (три) са за изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти, но не е обяснил как опитът му влияе върху образуването на цената.

Наличието на съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително и цветен лазерен принтер е минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности.

От приложената към ценовото предложение хонорарна справка е видно, че участникът предвижда печалба от 10 %, стойност посочена и от други участници в настоящата процедура.

Участникът не е изяснил по какъв начин внедрената интегрирана система за управление на качеството ISO 9001:2008 влияе върху образуването на предложените от него цени по трите обособени позиции.

Поради горното, посочените от участника с писмените обосновки обстоятелства не му дават предимство пред останалите участници и не представляват обективни обстоятелства за участника по отношение на този показател, свързани с обстоятелствата по чл.70. ал.2 от ЗОП.

За участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, посочените обстоятелства не са обективни и не е налице нито една от хипотезите на чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка; получаване на държавна помощ.

V. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1:

Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ №16, гр. Шумен” в частта по обособени позиции Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен” следния участник: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“.

Участникът на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е представил по трите обособени позиции обосновки по отношение на образуване на цената, които не са обективни.

Описаната от участника квалификация на персонала представлява неговите технически възможности и квалификацията му като кандидат за изпълнение на настоящата обществена поръчка, която е задължителна за всички участници, и е вече разгледана на етап допустимост на офертите, при разглеждане на документите от Плик № I.

Наличието на техническо оборудване за работата на експертите, моторни превозни средства, мобилни телефони и преносими компютри е минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности.

Това че седалището на участника е в гр. Варна не се приема като благоприятно обстоятелство, тъй като в процедурата участват търговци, чиито седалища са както в същия град така и в гр. Шумен.

Поради горното, посочените от участника с писмените обосновки обстоятелства не му дават предимство пред останалите участници и не представляват обективни обстоятелства за участника по отношение на този показател, свързани с обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

За участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“, посочените обстоятелства не са обективни и не е налице нито една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, а именно: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка; получаване на държавна помощ.

VI. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП отстранявам от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ №16, гр. Шумен” следния участник: „ДЕМА“ ЕООД.**

Участникът на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е представил по трите обособени позиции обосновки по отношение на образуване на цената, които не са обективни.

Осигуряването на храна на командировани работници е нормативно определено и не може да се приеме за благоприятно за участника обстоятелство.

Наличието на техническо оборудване за работата на експертите и моторни превозни средства е минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности.

Това че седалището на участника е в гр. Варна и офис в гр. Разград не се приема като благоприятно обстоятелство, тъй като в процедурата участват търговци, чиито седалища са както в гр. Варна така и в гр. Шумен.

Поради горното, посочените от участника с писмените обосновки обстоятелства не му дават предимство пред останалите участници и не представляват обективни обстоятелства за участника по отношение на този показател, свързани с обстоятелствата по чл.70. ал.2 от ЗОП.

За участника „ДЕМА“ ЕООД, посочените обстоятелства не са обективни и не е налице нито една от хипотезите на чл.70, ал.2 от ЗОП, а именно: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка; получаване на държавна помощ.

VII. Обявявам класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ №16, гр. Шумен”, по обявения от възложителя критерий – най-ниска цена, по обособени позиции както следва:

Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”

Първо място: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“;
Второ място: „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;
Трето място: „ДИАЛЕКС“ ЕООД;

Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”

Първо място: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД;
Второ място: „СНИК“ ЕООД;
Трето място: „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД;
Четвърто място: „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;
Пето място: „ДИАЛЕКС“ ЕООД;

Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича“ №16, гр. Шумен”

Първо място: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“;
Второ място: „ДЕОМИД“ ЕООД;
Трето място: „СНИК“ ЕООД;
Четвърто място: „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ“ ЕООД;
Пето място: „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;
Шесто място: „ДИАЛЕКС“ ЕООД.

VIII. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход“ №20, гр. Шумен”, Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица“ №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”, Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране

и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен” по обособени позиции както следва:

Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на бул. „Ришки проход” №20, гр. Шумен”

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“;

Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Марица” №47, вх. 1 и вх. 3, гр. Шумен”

„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД;

Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект „Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” №16, гр. Шумен”
ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД“.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.



инж. Боян Годоров

*заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен,
Упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД 862 / 20.04.2016 г.*