



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ № 1

за работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по четири обособени позиции“**, открита с Решение № ЗОП 10-01 / 04.04.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-1864 / 17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен

Днес, 18.05.2016 г. в 10:00 часа в зала 304 в административната сграда на Община Шумен, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Шумен по четири обособени позиции“**, назначена със Заповед № ЗОП 10-03/18.05.2016 г. на инж. Боян Тодоров, заместник-кмет по строителство и екология на Община Шумен, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 25-862 / 20.04.2016 г. на Кмета на Община Шумен, започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Валентина Йорданова – директор на дирекция „Устройство на територията“;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Кавръков – старши юрисконсулт при Община Шумен;

2. арх. Калин Костадинов – началник на отдел ТСУ;

3. инж. Десислав Димитров – главен експерт АТОН;

4. инж. Маргарита Матеева – инженер по ССС.

На основание на чл. 68, ал. 1 от ЗОП, Комисията на Възложителя започна своята работа след получаване на „Списък с участниците и представените оферти“.

На заседанието присъстваха и представители на участниците и на средства за масово осведомяване:

1. Димитрина Димова – упълномощен представител на ДЗЗД **„КОНСТРУКТ ШУМЕН“**;

2. Димитър Димитров – упълномощен представител на **Обединение „ТЕРМОСТРОЙ“ ДЗЗД**;

3. Галя Калайджиева – упълномощен представител на **Консорциум „Родопи 2016“**;

4. Енчо Енчев – упълномощен представител на **„Инфра Експерт“ ЕООД**;

5. Петър Желев – председател на **Сдружение на собствениците „Одрин № 14“**;

Председателят на Комисията прочете „Списъка с участниците и представените оферти“ по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Шумен, както следва:

1. **„Еврострой РН“ ЕООД**, адрес: гр. Плевен, бул. „България“, № 17, ет. 1, офис 1, с подадена оферта на 17.05.2016 г. в 10:58 часа;

2. **ДЗЗД „КОНСТРУКТ ШУМЕН“**, адрес: гр. София, ул. „ген. Стефан Тошев“, № 8, вх. Б, ет. 4, ап. Б-7, с подадена оферта на 17.05.2016 г. 14:17 часа;

3. **Консорциум „ОДРИН 14”**, адрес: гр. Шумен, ул. „Васил Левски”, № 55, ет. 2, ап. 2, с подадена оферта на 17.05.2016 г. в 15:29 часа;

4. **Консорциум „Родопи 2016”**, адрес: гр. Шумен, ул. „Ришки проход ”, № 30, с подадена оферта на 17.05.2016 г. в 15:45 часа;

5. **„Инфра Експерт“ ЕООД**, адрес: гр. Варна, ул. „Сливница”, № 166А, офис № 45, с подадена оферта на 17.05.2016 г. в 15:52 часа;

6. **„ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН” ООД**, адрес: гр. Варна, ул. „Атанас Москов”, № 3, ет. 3, с подадена оферта на 17.05.2016 г. в 15:55 часа;

7. **Обединение „ГЛОБЪЛ АРХИТИМ”**, адрес: гр. Варна, ул. „Прилеп”, № 173, офис 16, с подадена оферта на 17.05.2016 г. 16:02 часа;

8. **Обединение „ТЕРМОСТРОЙ“ ДЗЗД**, адрес: гр. Шумен, бул. „Мадара” № 21, с подадена оферта на 17.05.2016 г. в 16:52 часа;

Всички членове на Комисията попълниха Декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за обстоятелства по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

„Еврострой РН“ ЕООД

Комисията констатира, че **„Еврострой РН“ ЕООД** е подал оферти по **Обособена позиция 4: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Генерал Скобелев” № 44”**

Офертата на **„Еврострой РН“ ЕООД** съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„Еврострой РН“ ЕООД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствие.

ДЗЗД „КОНСТРУКТ ШУМЕН“

Комисията констатира, че **ДЗЗД „КОНСТРУКТ ШУМЕН“** е подал оферти по **Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Одрин” № 14”**.

Офертата на **ДЗЗД „КОНСТРУКТ ШУМЕН“** съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **ДЗЗД „КОНСТРУКТ ШУМЕН“**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствие.

Консорциум „ОДРИН 14”

Комисията констатира, че **Консорциум „ОДРИН 14”** е подал оферти по **Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Одрин” № 14”**

Офертата на **Консорциум „ОДРИН 14”** съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха документите, съдържащи се в тях.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **Консорциум „ОДРИН 14”**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията не констатира несъответствие.

Консорциум „Родопи 2016“

Комисията констатира, че **Консорциум „Родопи 2016“** е подал оферти по **Обособена позиция 2: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Родопи” № 26”**.

Офертата на **Консорциум „Родопи 2016“** съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагана цена”. Председателят на комисията предложи на представителите на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагана цена”, но те отказаха.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях. Председателят на комисията предложи на представителите на участниците да подпишат документите в плик № 2, но те отказаха.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **Консорциум „Родопи 2016“**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията не констатира несъответствие.

„Инфра Експерт“ ЕООД

Комисията констатира, че **„Инфра Експерт“ ЕООД** е подал оферти по **Обособена позиция 4: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Генерал Скобелев” № 44”**.

Офертата на **„Инфра Експерт“ ЕООД** съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагана цена”. Председателят на комисията предложи на представителите на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагана цена”, но те отказаха.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях. Председателят на комисията предложи на представителите на участниците да подпишат документите в плик № 2, но те отказаха.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„Инфра Експерт“ ЕООД**, оповести документите и

информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията не констатира несъответствие.

„ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН ” ООД

Комисията констатира, че **„ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН ” ООД** е подал оферти по **Обособена позиция 4: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Генерал Скобелев” № 44”**.

Офертата на **„ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН ” ООД** съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагана цена”. Председателят на комисията покани представители на участниците за подпишат плика, но те отказаха.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях. Председателят на комисията покани представители на участниците за подпишат документите в плик № 2, но те отказаха.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **„ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН” ООД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията не констатира несъответствие.

Обединение „ГЛОБЪЛ АРХИТИМ“

Комисията констатира, че **Обединение „ГЛОБЪЛ АРХИТИМ“** е подал оферти по **Обособена позиция 1: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Одрин” № 14”**.

Офертата на **Обединение „ГЛОБЪЛ АРХИТИМ“** съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагана цена”. Председателят на комисията покани представители на участниците за подпишат плика, но те отказаха.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях. Председателят на комисията покани представители на участниците за подпишат документите в плик № 2, но те отказаха.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **Обединение „ГЛОБЪЛ АРХИТИМ“**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликовете.

Комисията не констатира несъответствие.

Обединение „ТЕРМОСТРОЙ“ ДЗЗД

Комисията констатира, че **„Обединение „ТЕРМОСТРОЙ“ ДЗЗД** е подал оферти по **Обособена позиция 3: „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Никола Вапцаров” №6”**

Офертата на **Обединение „ТЕРМОСТРОЙ“ ДЗЗД** съдържа 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Документи за подбор“, 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

В съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагана цена”. Председателят на комисията покани представители на участниците за подпишат плика, но те отказаха.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях. Председателят на комисията покани представители на участниците за подпишат документите, но те отказаха.

На основание чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на **Обединение „ТЕРМОСТРОЙ“ ДЗЗД**, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието със списъка с документи, съдържащи се в офертата с действителното съдържание на документите, находящи се в пликите.

Комисията не констатира несъответствие.

С това приключи публичната част от заседанието и председателя на комисията покани представителите на участниците да напуснат залата.

Комисията приключи първото си заседание от 18.05.2016 г. в 11:55 часа.

Комисията състави този протокол на 26.05.2016 г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател: /п/ чл. 2 от ЗЗДЛ
/ инж. Валентина Йорданова /

Членове:1. /п/ чл. 2 от ЗЗДЛ
/ Иван Кавръков /

2. /п/ чл. 2 от ЗЗДЛ
/ арх. Калин Костадинов /

3. /п/ чл. 2 от ЗЗДЛ
/ инж. Десислав Димитров /

4. /п/ чл. 2 от ЗЗДЛ
/ инж. Маргарита Матеева /