



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. „Славянски” № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 12.09.2016 г., на основание чл. 68 от ЗОП /отм./ и в изпълнение Решение № ЗОП 16-01/14.04.2016 г. на инж. Боян Тодоров – заместник-кмет по строителство и екология, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД–25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции**“, както следва:

Обособена позиция 1: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Цар Освободител” № 12”

Обособена позиция 2: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Софийско шосе” № 12”

Обособена позиция 3: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Софийско шосе” № 22”

Обособена позиция 4: „Строителен надзор на проектиране и строителство на обект многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, бул. „Велики Преслав” № 12”,

се събра комисия, назначена със Заповед № ЗОП 16-03/30.05.2016 г. на инж. Боян Тодоров – заместник-кмет по строителство и екология, упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД–25-862/20.04.2016 г. на Кмета на Община Шумен, за провеждане на открита процедура по ЗОП в състав:

Председател: инж. Валентина Йорданова – директор дирекция УТ, магистър ССС

Членове:

1. Маргарита Матеева – Инспектор „Контрол по чистотата“, специалист ПГС;
2. Цвета Николова – Старши юрисконсулт ЗОП, правоспособен юрист.

със задачи:

1. да отвори и оповести ценовите предложения допуснатите до този етап на процедурата участници.
2. да извърши оценка и класиране на участниците, подали оферти и допуснати до този етап на процедурата участници.

Комисията започна своята работа по поставената задача в 15:00 часа в зала № 304 на Община Шумен, бул. „Славянски” № 17 – III етаж на Община Шумен.

В 15:00 часа – определения начален час за отваряне на ценовите предложения, не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви допуснатите участници и резултатите от разглеждането на техническите предложения, представени в Плик № 2.

След това председателят на комисията отвори Пликове № 3 “Предлагана цена” на всеки един от допуснатите участници и оповести тяхното съдържание пред останалите членове на комисията. Ценовите предложения на отделните участници бяха подписани от председателя и двама членове на комисията.

Участниците са посочили ценови предложения за изпълнение предмета на обществената поръчка по Обособени позиции, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Приложение № 1

№	Участник	ОП 1	ОП 2	ОП 3	ОП 4
1	„ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ” ЕООД		12026,00	10655,00	
2	КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ - Д”	16710,00	11900,00	22200,00	11900,00
3	„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	12000,00	13900,00	13580,00	9860,00
4	"СС - КОНСУЛТ" ЕООД	24962,00	24740,80	22549,13	18107,60
5	"ДЕМА" ЕООД	8711,00	8417,00	8117,00	6747,00
6	"КИМТЕКС ЛС" ООД	10382,44	10242,07	9445,48	7412,00
7	Обединение "ДВЖ КОНТРОЛ"	17830,00	17672,00	16106,52	12488,00
8	„СТРОЙКОНТРОЛ - ГТ” ООД	16700,00	11935,00	11935,00	11935,00
9	"СНИК" ЕООД	23456,00	15153,00	11920,00	23500,00

В 15:30 часа публичната част от работата на комисията приключи.

След това комисията пристъпи към разглеждане по същество представените от участниците ценови предложения.

При своята работа комисията установи следното:

1. Участникът „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ” ЕООД е представил ценовото си предложение за Обособените позиции, за които участва и за които е допуснат в откритата процедура, в съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Участникът КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ е представил ценовото си предложение за Обособените позиции, за които участва и за които е допуснат в откритата процедура, в съответствие с изискванията на Възложителя.

3. Участникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представил ценовото си предложение за Обособените позиции, за които участва и за които е допуснат в откритата процедура, в съответствие с изискванията на Възложителя.

4. Участникът „СС - КОНСУЛТ” ЕООД е представил в ценовото си предложение оценка за съответствие на техническия/работния проект и цена за строителния надзор, които не отговарят на описаната цена за същите дейности в хонорарната справка. Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./членовете на комисията единодушно взеха решение да предложат участника „СС - КОНСУЛТ” ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка.

5. Участникът „ДЕМА” ЕООД е представил ценовото си предложение за Обособените позиции, за които участва и за които е допуснат в откритата процедура, в съответствие с изискванията на Възложителя.

6. Участникът „КИМТЕКС - ЛС” ООД е представил ценовото си предложение за Обособените позиции, за които участва и за които е допуснат в откритата процедура, в съответствие с изискванията на Възложителя.

7. Участникът „СТРОЙКОНТРОЛ - ГТ” ООД е представил ценовото си предложение за Обособените позиции, за които участва и за които е допуснат в откритата процедура, в съответствие с изискванията на Възложителя.

8. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ КОНТРОЛ” е представил ценовото си предложение за Обособените позиции, за които участва и за които е допуснат в откритата процедура, в съответствие с изискванията на Възложителя.

9. Участникът „СНИК” ЕООД е представил ценовото си предложение за Обособените позиции, за които участва и за които е допуснат в откритата процедура, в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията взе решение да допусне до по-нататъшно участие в откритата процедура следните участници за описаните Обособени позиции:

- 1. „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ” ЕООД гр. Варна – за Обособени позиции с №№ 2, и 3;**
- 2. КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ - Д” за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4;**
- 3. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. София – за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4;**
- 4. „ДЕМА” ЕООД гр. Варна – за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4;**
- 5. „КИМТЕКС - ЛС” ООД гр. Плевен – за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4;**
- 6. ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ КОНТРОЛ” гр. Шумен – за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4;**
- 7. „СТРОЙКОНТРОЛ - ГТ” ООД гр. Шумен – за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4;**
- 8. „СНИК” ЕООД гр. Шумен – за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4;**

Комисията продължи със следващата задача, да извърши оценка и класиране на подалите оферти и допуснати до този етап на процедурата участници

Съобразно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./ когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване.

Предвид горното и след направени изчисления, комисията констатира, че:

- 1. Участникът „ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ” ЕООД** е представил ценовото си предложение за Обособена позиция № 3 което е с 20 на сто по-благоприятно

от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочената Обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да поиска от участника **„ИНВЕСТКОМЕРС – ЕМИЛ ИВАНОВ” ЕООД**, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за Обособена позиция № 3 в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на искането, в деловодството на Община Шумен, или по факс 054/800 400.

2. Участникът **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1 и 4 които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да поиска от участника **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 1 и 4, в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на искането, в деловодството на Община Шумен, или по факс 054/800 400.

3. Участникът **„ДЕМА” ЕООД** е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4 които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да поиска от участника **„ДЕМА” ЕООД**, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на искането, в деловодството на Община Шумен, или по факс 054/800 400.

4. Участникът **„КИМТЕКС - ЛС” ООД** е представил ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4 които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./, комисията единодушно реши да поиска от участника **„КИМТЕКС - ЛС” ООД**, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на искането, в деловодството на Община Шумен, или по факс 054/800 400.

Комисията приключи своята работа в 17:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ съгл. чл. 2 от ЗЗЛД
 /инж. Валентина Йорданова/

ЧЛЕНОВЕ: 1 /п/ съгл. чл. 2 от ЗЗЛД
 /Маргарита Матеева/

 2 /п/ съгл. чл. 2 от ЗЗЛД
 /Цвета Николова/