



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ПРОТОКОЛ

№ 6

Днес, 09.09.2016 г., на основание чл. 68 от ЗОП и в изпълнение Решение № ЗОП 14-01/04.04.2016 г. на инж. Боян Тодоров – заместник-кмет по строителство и екология, упълномощено лице по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-25-1864/17.11.2015 г. на Кмета на Община Шумен за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителен надзор на проектиране и строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Шумен по обособени позиции**“:

Обособена позиция 1: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Одрин” № 14“;

Обособена позиция 2: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Родопи” № 26“;

Обособена позиция 3: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Никола Вапцаров” № 6 “;

Обособена позиция 4: Строителен надзор на проектиране и строителство на обект: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Шумен, ул. „Генерал Скобелев” № 44 “,

се събра на следващо заседание комисията, назначена със Заповед № ЗОП 14-03/12.05.2016 г. на инж. Боян Тодоров – заместник-кмет по строителство и екология, упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-25-862/20.04.2016 г. на Кмета на Община Шумен, в състав:

Председател: Цвета Николова – Старши юрисконсулт ЗОП, правоспособен юрист

Членове:

1. инж. Десислав Димитров – Главен експерт АТОН;

2. инж. Кирил Вълев – Старши експерт „Контрол по строителството“

със задачи:

- да разгледа получените подробни писмени обосновки, изискани съобразно взетите решения от предходното заседание на комисията

- да извърши окончателно класиране на участниците, допуснати до този етап в обществената поръчка.

Комисията започна своята работа по поставената задача в 14:00 часа в зала № 304 на Община Шумен, бул. „Славянски” № 17 – III етаж на Община Шумен.

При изпълнение на първата поставена задача, комисията констатира следното:

1. Участникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не е представил в указания срок, изисканата от предходното заседание на комисията подробна писмена обосновка относно ценовото си предложение за Обособени позиции с №№ 1, 3 и 4, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

Предвид изложеното, и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./ комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за отстраняване на участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, тъй като не е представил подробно изисканата писмена обосновка, в указания за това срок.

2. Участникът „КИМТЕКС - ЛС” ООД е представил 4 бр. подробни писмени обосновки относно ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

Писмените обосновки са постъпили в деловодството на Община Шумен в указания срок.

При разглеждане на представените писмени обосновки, комисията установи следното:

Относно наличие на изключително благоприятни условия, участникът заявява следните обстоятелства:

1/ че има сключен договор по проект на ОПРР 2007-2013 г. с МРРБ за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на реализацията на енергоспестяващите мерки на многофамилни жилищни сгради.

2/ че има сключени договори с много общини за извършване на обследване за установяване на технически характеристики, екзекутивно заснемане и съставяне на технически паспорти на многофамилни жилищни сгради.

3/ наличие на богат опит на експертите над 25 години

Относно икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът заявява следните обстоятелства:

1/осигуряване на необходимия човешки ресурс за изпълнение на поръчката, чрез богат и дългогодишен опит на експертите

2/ предложените цени са напълно реални и са съобразени с изискванията на действащата нормативна уредба в страната.

Комисията не приема представената подробните писмени обосновки на участника, поради тяхната необективност, предвид редица обстоятелства, а именно:

Наличието на сключени множество договори с предмет, сходен с този на настоящата обществена поръчка, наистина доказва опит на дружеството – участник относно изпълнението на такива обществени поръчки, но това не може да се разглежда като обективно и благоприятно условие. Опитът в изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет е изискване, поставено от Възложителя като критерий за подбор.

Този опит е налице и е доказан от всички останали участници, допуснати до този етап на обществената поръчка.

Предвид изложеното, и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./ комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за отстраняване на участника „КИМТЕКС - ЛС” ООД, тъй като в представените писмени обосновки за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4 участникът по никакъв начин не обосновава и не доказва наличието на обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./ обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

3. Участникът „ДЕМА” ЕООД е представил 4 бр. подробни писмени обосновки относно ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

Писмените обосновки са постъпили в деловодството на Община Шумен в указания срок.

При разглеждане на представените писмени обосновки, комисията установи следното:

1/ Участникът заявява, че при остойностяване на предложените цени са се базирали на осигурената издръжка на персонала, а именно: Експертите отговарят на изискванията на Възложителя за съответните видове СМР

2/ Участникът заявява, че ще осигури:

2.1. целодневна храна на командированите специалисти,

2.2. транспортът на експертите ще се осъществява със собствен 7 местен ван с инжекционна газова уредба, с минимални разходи

2.3. разходи за гориво, съобразно присъствието на обекта на необходимия брой специалисти

2.4. собствен офис в гр. Варна, оборудван с необходимата техника

2.5. офис в гр. Разград, тъй като екипът, който ще изпълнява обществената поръчка са от гр. Разград, което намалява разходите за транспорт.

Комисията не приема представената подробна писмена обосновка на участника, поради нейната необективност и непълнота, предвид редица обстоятелства, а именно:

Твърденията на участника за наличие на офиси в гр. Варна и в гр. Разград, собствено превозно средство, както и офис оборудване остават недоказани и необосновани.

Предвид изложеното, и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./ комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за отстраняване на участника „ДЕМА” ЕООД, тъй като в представените писмени обосновки за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4 участникът по никакъв начин не обосновава и не доказва наличието на обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./ обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

4. Участникът **КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ - Д**”е представил кратка писмена обосновка относно ценовата си предложение за Обособена позиция № 2, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочената Обособена позиция.

Писмената обосновка е постъпила в деловодството на Община Шумен в указания срок.

При разглеждане на представената писмена обосновка, комисията установи следното:

1/ Участникът заявява, че част от специалистите и ръководителят на екипа са от гр. Шумен, което води до значително намаляване на командировъчните и транспортните разходи.

2/ Изложили са твърдения, че тъй като обектът е малък, което предполага къс срок на строителство, което води, от своя страна, до намаляване на разходите за хонорари на специалистите.

3/ Участникът заявява, че разполагат с офис на територията на гр. Шумен, поради което няма да плащат наем, като по този начин се намаляват административните разходи.

4/ Участникът е представил и хонорар справка за възнагражденията на екипа от специалисти, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката.

Комисията не приема представената подробна писмена обосновка на участника, поради нейната необективност и непълнота, предвид редица обстоятелства, а именно:

Твърденията, че обектът е малък, което да предполага къс срок на строителство, са необосновани, поради следното обстоятелство:

При направена справка в процедура за възлагане на обществена поръчка за изпълнение на проектиране и изпълнение на строителство за Обособена позиция № 2 – обект с адрес гр. Шумен, ул. „Родопи“ № 26, се установи следното:

Участникът, избран за изпълнител на проектирането и строителството на този адрес е oferiral следните срокове на изпълнение:

- срок на проектиране – 10 /десет/ календарни дни
- срок на строителство – 105 /сто и пет/ календарни дни.

Твърденията на участника за наличие на офис в гр. Шумен, както и поддържано офис оборудване, остават недоказани и необосновани.

Предвид изложеното, и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./ комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за отстраняване на участника **КОНСОРЦИУМ „ДОМРЕМОНТСТРОЙ - Д”**, тъй като в представената писмена обосновка за Обособена позиция № 2, участникът по никакъв начин не обосновава и не доказва наличието на обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./ обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

5. Участникът „СНИК“ ЕООД е представил 4 бр. подробни писмени обосновки относно ценовите си предложения за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, които са с 20 сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

Писмените обосновки са постъпили в деловодството на Община Шумен в указания срок.

При разглеждане на представените писмени обосновки, комисията установи следното:

По отношение на писмените обосновки за Обособени позиции с №№ 1 и 4:

Участникът е заявил, че експертите, които разполага са част от постоянния екип на „СНИК“ ЕООД, което води до спестяване на разходи за командировъчни и нощувки.

Участникът е посочил, че при остойностяване на ценовата им оферта за посочените позиции, са имали предвид необходимата издръжка на персонала.

Участникът е заявил, че предложената цена е окончателна и не подлежи на промяна.

Предвид изложеното, и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./ комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за отстраняване на участника „СНИК“ ЕООД, тъй като в представените писмени обосновки за Обособени позиции с №№ 1 и 4 участникът по никакъв начин не обосновава и не доказва наличието на обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./ обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

По отношение на писмените обосновки за Обособени позиции с №№ 2 и 3:

